

**Руководителю УФАС России по г.Москве**  
**Адрес:** 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4,  
стр. 1 (вход со стороны Боярского переулка), м. Красные ворота  
**Телефон:** [+7\(495\) 784-75-05](tel:+7(495)784-75-05) **Факс:** [+7\(495\) 607-42-92](tel:+7(495)607-42-92)  
**E-mail:** [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

**От кого:** ООО «САНТЕХПРОФИТ»  
Адрес: 142701, ОБЛ МОСКОВСКАЯ, Г ВИДНОЕ,  
Ш БЕЛОКАМЕННОЕ, ДОМ 1, КОРПУС 4, КАБИНЕТ 29

**Жалоба**  
**на действия комиссии**

**СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВИТЕЛЕ**

**Общество с ограниченной ответственностью «САНТЕХПРОФИТ»**

**Место нахождения:** 142701, ОБЛ МОСКОВСКАЯ, Г ВИДНОЕ, Ш БЕЛОКАМЕННОЕ, ДОМ 1,  
КОРПУС 4, КАБИНЕТ 29

**Почтовый адрес:** 142701, ОБЛ МОСКОВСКАЯ, Г ВИДНОЕ, Ш БЕЛОКАМЕННОЕ, ДОМ 1,  
КОРПУС 4, КАБИНЕТ 29

**телефон:** 7 9680266955, +74956450000

**e-mail:** Duvalova\_el@mail.ru

**Контактное лицо:** Директор: ДУВАЛОВА ЕЛИЗАВЕТА ЛЬВОВНА  
ИНН 5003126314, КПП 500301001

**СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ**

**Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Жилищник района Братеево»**

**Место нахождения:** 115612, г. Москва, ул. Ключевая, д.22, корп.2

**Почтовый адрес:** 115612, г. Москва, ул. Ключевая, д.22, корп.2

**Телефон:** (495) 342-33-11

**E-mail:** ozbrateevo@mail.ru

**Контактное лицо:** Троеглазова Е.А.

**ИНФОРМАЦИЯ О КОМИССИИ:**

<b>Член комиссии</b>
Шарафетдинов Ринат Абдуллахетович (Председатель комиссии)
Даньшина Анна Сергеевна (Член комиссии)
Ромадинова Мария Александровна (Член комиссии)

**ИНФОРМАЦИЯ О ЗАКУПКЕ**

**Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя):** Запрос предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства

**Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет":**  
<http://roseltorg.ru>

**Наименование объекта закупки:** Поставка материалов для нужд ГБУ «Жилищник района Братеево»

**Закупку осуществляет:** заказчик

Реестровый номер: 31908686745

Начальная (максимальная) цена контракта: 13 663 468,78 рублей

Дата публикации извещения: 20.12.2019 11:51 (МСК)

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме: 27.12.2019 13:00

### Содержание и обоснование жалобы:

На официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> было опубликовано Извещение о проведении торгов в форме Запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку материалов для нужд ГБУ «Жилищник района Братеево» (номер извещения на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru): 31908686745).

ООО «САНТЕХПРОФИТ» с целью принять участие в запросе предложение подал заявку на участие.

По результатам рассмотрения первых частей заявок, заявитель жалобы был допущен до участия в запросе предложений.

По результатам рассмотрения вторых частей заявок комиссия признала ООО «САНТЕХПРОФИТ» участником занявшим второе место.

**Заявка №304078 (ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "САНТЕХПРОФИТ")**

Член комиссии	Решение
Шарафетдинов Ринат Абдуллахетович (Председатель комиссии)	2 место
Даньшина Анна Сергеевна (Член комиссии)	2 место
Ромадинова Мария Александровна (Член комиссии)	2 место

ООО «САНТЕХПРОФИТ» считает действия комиссии незаконными и не обоснованными на основании нижеследующего.

1.В соответствии с Приложение 1 к Документации о закупке «Критерии оценки заявок на участие в запросе предложений в электронной форме их показатели, содержание, значимость и порядок оценки»:

- Не учитываются при оценке показателя контракты (договоры) с ценой менее **30% от начальной максимальной цены (НМЦ)** договора в соответствии с настоящей документацией. Опыт по поставке аналогичных товаров отражается участником запроса предложений в электронной форме в форме, представленной в составе документации о закупке, и подтверждается копиями контрактов (включая все приложения к ним, с актами приемки-передачи товаров), заключенных в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ, договоров (включая все приложения к ним, с актами приемки-передачи товаров), заключенных в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ, иных договоров (включая все приложения к ним, с актами приемки-передачи товаров), содержащих сведения о стоимости поставленных товаров.

В соответствии с итоговым протоколом, заявителю жалобы было присвоено 5,34 балла по критерию «Опыт поставки аналогичных предмету закупки товаров».

В подтверждение наличия опыт выполнения работ нами были приложены следующие контракты (договоры)

- Договор № 04/18 -ТК -МКД от 20.12.2018 на сумму **46 200 000,00 руб.**
- Договор № 0 2/19 -ТК -МКД от 15.04.2019 на сумму **42 900 000,00 руб.**
- Договора № 07/2019-Т от 04.02.2019 на сумму **144 600 000,00 руб.**

Итого, в подтверждения нашего опыта было представлено 3 договора на общую сумму **233 700 000 рублей.**

Согласно реестру контрактов, у победителя ООО «ИНЖКАПСТРОЙ» (ИНН 4029049976) было заключено 17 контрактов в соответствии с законодательством ФЗ-44 и согласно предмету исполненных контрактов, перечню товаров, которые необходимо поставить и цены контракта ни один из данных контрактов не может быть использован в качестве подтверждения опыта поставки аналогичных товаров, в связи с ценой менее 30% от НМЦК или несоответствием товаров требованиям аналогичности.

Согласно реестру контрактов, у победителя ООО «ИНЖКАПСТРОЙ» (ИНН 4029049976) было заключено 25 контрактов (договоров) в соответствии с законодательством ФЗ-223 и согласно предмету исполненных контрактов, перечню товаров, которые необходимо поставить и цены контракта только один контракт соответствует требованиям подтверждения опыта:

- № 57724321805170000050000 (номер извещения о закупке 31704746748) на сумму 22 211 460,50 рублей

Из вышеизложенного следует, что у победителя запроса предложений в качестве подтверждения опыт поставки аналогичных товаров имеется только один договор на сумму **22 211 460,50 рублей.**

Согласно методике расчета баллов, лучшим признается предложение, у которого сумма исполненных контрактов по поставке аналогичных товаров будет больше чем у других участников.

В соответствии с документацией о закупке:

- «При отсутствии подтверждающих документов комиссия не учитывает такие данные участника запроса предложений в электронной форме»

Так как предоставленный нами опыт выполнения работ больше чем опыт победителя, но комиссия насчитала нам всего 5,64 балла, то есть основания полагать, что комиссия не законно не засчитала часть предоставленных нами договоров.

**То есть комиссия по рассмотрению заявок незаконно и необоснованно не засчитала предоставленные в составе заявки договоры в качестве подтверждения опыта, чем нарушила права участника.**

2.В соответствии с документацией о закупке предусмотреть такой критерий оценки как:

- Наличие у участника запроса предложений в электронной форме финансовых ресурсов.

В данном показателе оценивается суммарная выручка участника запроса предложений в электронной форме за 2016, 2017 и 2018 годы (строка 2110 формы 2 «Отчет о финансовых результатах»). Сведения о выручке отражаются участником запроса предложений в электронной форме в форме, представленной в составе документации о закупке, и подтверждаются копиями форм 1 «Бухгалтерский баланс» и форм 2 «Отчет о финансовых результатах» за 2016, 2017 и 2018 годы (при наличии).

Заявитель жалобы, в полном соответствии с законодательством, предоставил информацию о выручке за 2018 г, в размере **31 800 000 рублей.**

Однако комиссия насчитала заявителю только 0,26 баллов.

Согласно открытым и официальным данным выручка победителя ООО «ИНЖКАПСТРОЙ» за 2018 год составила **74 393 000 рублей.**

Данные до 2018 г., по сведениям Росстата отсутствуют, то есть проверить их невозможно.

Согласно методике расчета баллов, лучшим признается предложение, у которого размер выручки за 2016-2018 г. будет больше чем у других участников.

Исходя из вышеуказанных данных, заявителю должен быть начислен 21,37 баллов.

**То есть комиссия по рассмотрению заявок незаконно и необоснованно начислила такое количество баллов заявителю жалобы.**

**Из вышеизложенного следует, что заказчик нарушил законодательство о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.**

В соответствии с п.1 ч. 10 ст.3 ФЗ-223 Любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

- осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

**Необходимо отметить, что законодательство о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц и законодательство о защите конкуренции, а так же регламент рассмотрения жалоб ФАС РФ прямо не запрещает комиссии УФАС рассматривать и оценивать на предмет законности, действия комиссии заказчика при оценке предложений участников.**

Считаю целесообразным и необходимым приостановление заключения договора до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 3 Закона №ФЗ-223,

#### **ПРОШУ:**

1. Рассмотреть настоящую жалобу по существу в порядке и сроки, установленные действующим законодательством РФ;
2. Совершить все необходимые действия по устранению нарушений прав и законных интересов заявителя жалобы, привлечению виновных лиц к административной ответственности в рамках имеющихся полномочий;

**Приложение № 1 – Решение об избрании Директором**

**Директор**

ООО «САНТХЕПРОФИТ» \_\_\_\_\_ Дувалова Е.Л.

**М.П.**