

## **ООО «Винил»**

ИНН 2901210705, КПП 781401001,  
197374, г. Санкт-Петербург, ул.  
Мебельная, д.2, литер К,  
помещение 2-Н, офис 33,  
тел. 8-921-473-03-40,  
e-mail: sergeivinil29@yandex.ru

Руководителю УФАС  
по Санкт-Петербургу  
Владиминову В.В

Исх. № 89 от «15» октября 2019 года

199004, г. Санкт-Петербург,  
4-я линия  
Васильевского острова, 13

### **ЖАЛОБА**

**на действия (бездействие) единой комиссии**

**Заказчик:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна»

**Место нахождения и почтовый адрес:** 191186, г. Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, дом 18

**Электронная почта:** sutd\_uoz@mail.ru

**Номер контактного телефона, ФИО и должность лица по процедурным вопросам:**  
+7 (812) 5719826, начальник Управления организации закупок Мехоношина Наталья Владимировна

**Наименования объекта закупки:** Выполнение работ по ремонту помещений общежития

**Место выполнения работ:** г. Санкт-Петербург, ул. Руднева, 6

**Способ проведения закупки:** Конкурентный отбор

**Номер Извещения на сайте [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) :** 31908360696

«01» октября 2019 года на сайте Единой информационной системы (ЕИС) в сфере закупок было опубликовано извещение с реестровым номером 31908360696 о проведении конкурентного отбора на право заключения договора на выполнение работ по ремонту помещений общежития ФГБОУ ВО «СПбГУПТД» (Заказчик), расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Руднева, дом 6. Начальная максимальная цена договора (НМЦ): 4 530 813 (четыре миллиона пятьсот тридцать тысяч восемьсот тринадцать) рублей 79 копеек.

Общество с ограниченной ответственностью «Винил» в установленные сроки подало заявку на участие в конкурентном отборе.

«08» октября 2019 года на сайте ЕИС был опубликован итоговый протокол конкурентного отбора. В соответствии с протоколом по окончании срока приема заявок Заказчику поступило 2 (Две) заявки.

Победителем закупки признано ООО «ПионерСтрой», порядковый номер по степени выгоды условий исполнения договора – 1, итоговый рейтинг - 67,65. ООО «Винил» присвоен порядковый номер -2, итоговый рейтинг - 65,34.

***Обжалуемые действия:***

По данным итогового протокола, по нашему мнению, не представляется возможным определить, каким образом единой комиссией при оценке и сопоставлении заявок на участие в конкурентном отборе присуждены рейтинги участникам по критерию «Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (в том числе опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация)».

В заявке общества представлено 7 (семь) копий договоров на выполнение аналогичных работ, в том числе копии актов о приемке выполненных работ. Все ли копии договоров учтены при определении рейтинга, каким образом обществу присвоен рейтинг 60,2, какое количество договоров представлено ООО «ПионерСтрой» в заявке, как определен их рейтинг в 67,20 пункта по данному критерию протокол не разъясняет.

При данных обстоятельствах у общества имеются основания подвергнуть сомнению объективность и прозрачность проведения процедуры закупки.

Считаем, что единая комиссия нарушила требования подпункта е, пункта 6, Приложения № 2 к Положению о закупке, утвержденному Министерством науки и высшего образования Российской Федерации 10.12.2018 г. – в части соблюдения порядка оценки заявок на участие в конкурсе, запросе предложений, конкурентном отборе и запросе оферт.

#### ***Доводы жалобы:***

Согласно информационной карты конкурентного отбора, для получения рейтинга заявок по критериям "Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (в том числе опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация)" каждой заявке по каждому из указанных критериев комиссией выставляется значение от 0 до 100 баллов. Значение определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии, присуждаемых заявке по критерию.

Для определения рейтинга заявки по критерию "Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (в том числе опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация)" при закупке услуг в документации устанавливается показатель: количество выполненных Участником гражданско-правовых договоров, эквивалентных предмету конкурентного отбора, за последние 2 года, при этом цена договора должна быть не менее 50 % от НМЦ, подтвержденных актами о приемке выполненных работ (форма № 4, должны быть представлены копии договоров и актов выполненных работ, подтверждающих приемку заказчиком работ).

В соответствии с положением о закупке, в случае, если показатели оценки критериев «Квалификация участника и (или) коллектива его работников (в том числе опыт, образование, квалификация работников, деловая репутация)», «Качество товара (работ, услуг)» имеют числовое выражение, в документации о закупке устанавливается формула или шкала присвоения баллов членами комиссии по таким показателям.

Уверены, если принимать во внимание, что количество договоров – это числовое выражение, следовательно, должна быть представлена формула либо шкала. Однако ни в информационной карте, ни в итоговом протоколе методика присуждения рейтинга абсолютна непрозрачна.

«10» октября 2019 года нами был направлен запрос разъяснений в адрес заказчика, с просьбой пояснить, каким образом участникам отбора присуждался рейтинг по критерию «Квалификация». Однако заказчик в своем ответе сослался лишь на то обстоятельство, что участник закупки вправе был направить соответствующий запрос разъяснений на стадии подачи заявок. Считаем данный ответ формальным, не раскрывающим суть запроса, противоречащим принципам открытости и публичности при осуществлении закупок.

Считаем, что в протоколе как минимум должно быть отражено, какое количество договоров, подтверждающих опыт, представлено каждым участником, тем более, что в

форме самой заявки присутствует данная графа, а значимость данного критерия составляет 70%.

Просим при вынесении решения о принятии, либо отказе в принятии жалобы к рассмотрению, принять во внимание данные доводы.

***Правовое обоснование:***

Целями регулирования Федерального закона №223 являются в том числе, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

На основании вышеизложенного, просим:

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению;
2. Истребовать у заказчика видеоматериалы проведения процедуры вскрытия конвертов и оценки и сопоставления заявок;
3. Истребовать у заказчика копию заявки второго участника конкурентного отбора со всеми приложениями, подтверждающими опыт выполнения работ;
4. Признать в действиях единой комиссии заказчика нарушение требований Положения о закупке, утвержденному Министерством науки и высшего образования Российской Федерации 10.12.2018 г, в части соблюдения порядка оценки заявок на участие в конкурсе, запросе предложений, конкурентном отборе и запросе ofert;
5. В случае признания жалобы обоснованной, выдать заказчику предписание об отмене протокола подведения итогов конкурентного отбора и аннулировании закупки;
6. Дать правовую оценку действий единой комиссии заказчика.

Приложения:

1. Копия итогового протокола конкурентного отбора – 1 экз. на 3 листах;
2. Копия письма о предоставлении разъяснений ООО «Винил» - 1 экз. на 2 листах;
3. Копия ответа ФГБОУ ВО «СПбГУПТД» - 1 экз. на 1 листе.

Генеральный директор  
ООО "Винил"

\_\_\_\_\_

Иванов Сергей Владимирович

Подписано ЭЦП