

дата: 25.01.24

Жалоба на действия (бездействия) юридического лица, комиссии по осуществлению закупок № 32312920684

ПОВТОРНО по результатам повторного (третьего) рассмотрения заявок по предписанию комиссии Московского УФАС по делу № 077/07/00-18489/2023 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров 11.01.2024 по жалобе ООО «СТРОЙАРСЕНАЛ 22 ВЕК»

5. Наименование закупки: Выполнение работ по содержанию деревьев, кустарников и цветочного оформления на территории ГАУК г. Москвы "Измайловский ПКиО" в 2024-2025 гг. (далее – закупка)

6. Начальная цена договора: 13 690 083,36 РУБ.

8. **Обжалуемые действия:** В нарушение пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках Заказчиком нарушен порядок определения победителя открытого конкурса в электронной форме, а именно:

1. Заказчиком **не приняты к оценке сведения по показателю опыт,** соответствующие требованиям документации, предоставленные Заявителем (порядковый номер заявки 2) в составе коллективной заявки;
2. Заказчиком в нарушение закона **приняты к зачету сведения, не соответствующие действительности, в отношении опыта заявки** участника, признанной победителем закупки – ООО «СПЕЦСТРОЙ» (ИНН 772328900) (порядковый номер заявки 3)
- 3.

9. **Доводы жалобы:**

«18» января 2024 г. В ЕИС размещен Протокол_подведения_итогов_32312920684[1].docx , согласно которому заявке Заявителя ООО «СТРОЙАРСЕНАЛ 22 ВЕК» **присвоено 87,51 итоговых балла, всего на 2,02 балла меньше чем Победителю.**

Жалоба Заявителя на действия Заказчика при оценке (№32312920684-04 от 20.12.2023) была признана комиссией Московского УФАС обоснованной, Заказчику выдано предписание о пересмотре заявок (решение и предписание прилагаем).

Считаем, что Заказчик не в полной мере выполнил предписание УФАС, посчитав предоставленный Заявителем опыт таким образом, чтобы снова вывести на первое место ООО «СПЕЦСТРОЙ» .

Также отмечаем, что **буквально 24 января 2024** состоялось заседание комиссии по жалобе ООО «СТРОЙАРСЕНАЛ 22 ВЕК» на действия Заказчика ГАУК г. Москвы ПКиО «Красная Пресня» (с тем же составом коллективных участников и документов заявки + еще 2 участника) также на оценку. **Жалоба признана обоснованной (тоже повторно).**

Из решения комиссии по жалобе ООО «СТРОЙАРСЕНАЛ 22 ВЕК» от 11 января 2024г. на действия ПКиО «Измайловский парк» следует что,

«. Вместе с тем победителем в своей заявке был заявлен опыт на общую сумму 2 168 827 157,84 руб. В ходе рассмотрения представленных документов, подтверждающих опыт Победителя, Заказчиком был зачтен **опыт на сумму 1 536 912 932,81 руб., что соответствует доводам Заявителя.**».

С учетом того, что **Заявка победителя получила максимальные 100 баллов по опыту, а Заявка Заявителя 82,02 балла,** это означает что **Заказчик снова (частично) не принял опыт Заявителя, соответствующий критериям оценки.**

При этом в составе заявки **Заявителем был представлен опыт на общую сумму 2 712 406 680,89 руб.**

«На заседании Комиссии Заказчик пояснил, что в составе заявки Заявителем был представлен опыт на общую сумму 2 712 406 680,89 руб. В ходе рассмотрения представленных документов, подтверждающих опыт Заявителя, комиссией не был зачтен опыт на сумму 2 108 610 219,81. С учетом заченного опыта в размере 603 796 461,03 рублей и исходя из формулы, указанной в документации, Заявителю было присвоено 37,26 баллов.»

В свою очередь, Комиссия установила, что Заказчиком не были приняты к оценке договоры по позиции 1 — 8 (Комиссия рассматривает указанную часть в качестве примера), поскольку, как указывает Заказчик, предмет указанных договоров не отвечает критерию сопоставимости, а именно: уборка и содержание территорий.»

Однако непосредственно на заседании комиссии, было установлено, что Заказчиком неправомерно не приняты и другие договоры, не только указанные в решении.

Таким образом, считаем, что Заказчик решил при пересмотре либо снова «порезать» опыт Заявителя, либо увеличить опыт Победителя.

«В ходе рассмотрения представленных документов, подтверждающих опыт Победителя, Заказчиком был зачтен опыт на сумму 1 536 912 932,81 руб., что соответствует доводам Заявителя».

Попрежнему настаиваем, что Победителю не мог быть зачтен опыт более чем на указанную сумму 1 600 000 000,00 руб., что подтверждается данными из открытых источников (информация в реестрах контрактов, договоров в ЕИС по адресу в сети «Интернет»: <http://zakupki.gov.ru>, а также в реестре контрактов, договоров на портале <https://zakupki.mos.ru/>) (список договоров/контрактов прилагаем).

С учетом изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц":

1. Просим признать жалобу обоснованной.
2. Вынести Заказчику предписание еще раз пересмотреть вторые части и произвести пересчет по показателям: «Опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров» и «Обеспеченность кадровыми ресурсами»
3. Приостановить процедуру заключения контракта

Приложения:

1. Документы подтверждающие полномочия лица.
2. Протокол подведения итогов процедуры №_32312920684 от 18.01.2024г.
3. Порядок оценки заявок по критериям
4. Решение комиссии Московского УФАС по делу № 077/07/00-18489/2023 от 11.01.2024г.
5. Предписание комиссии Московского УФАС по делу № 077/07/00-18489/2023 от 11.01.2024г.