



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 066/01/18.1-2716/2021

11.08.2021

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 08.02.2021 № 41) в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления;
члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти;
<...> - ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии:

заявителя – <...>, представитель – <...>;

организатора торгов – <...>, надлежаще извещен, участие не обеспечено;

оператора электронной площадки – Общество с ограниченной ответственностью «Аукционы Федерации» (450059, г. Уфа, ул. Рихарда Зорге, д. 9, корп.6, подъезд 2, этаж 2), надлежаще извещено, участие не обеспечено,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу <...> (вх. № 01-21711 от 03.08.2021) на действия (бездействие) организатора торгов в лице <...> – финансового управляющего <...>, совершенные при организации и проведении торгов (торги № 0029450 на сайте – <https://alfalot.ru>) в форме аукциона по продаже имущества должника: Лот № 2 - 100% Доли в ООО «Аркам»,

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 11.08.2021. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен (исх. № 15619 от 04.08.2021) посредством электронной почты <...>, заявитель – посредством электронной почты <...>.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопротоколирование на устройство OLYMPUS DIGITAL VOICE RECORD WS-831.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом в п. 3 ст. 447 ГК РФ сказано, что в случаях, указанных в настоящем Кодексе или ином законе, договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ, Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, далее – Порядок № 495).

Согласно п. 1 ст. 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

Имущество гражданина, часть этого имущества подлежат реализации на торгах в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, если иное не предусмотрено решением собрания кредиторов или определением арбитражного суда (п. 3 ст. 213.26 Закона о банкротстве).

Согласно п. 4 ст. 213.6 Закона о банкротстве в определении арбитражного суда о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов должны содержаться указания на дату судебного заседания по рассмотрению дела о банкротстве гражданина; утверждение финансового управляющего (фамилия, имя, отчество арбитражного управляющего, наименование и адрес саморегулируемой организации, из числа членов которой утвержден финансовый управляющий).

В случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд в силу п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве принимает решение о введении реализации имущества гражданина.

Участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным (п. 1 ст. 213.9 Закона о банкротстве).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 11.08.2020 по делу № А60-30987/2020 <...> признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден <...>.

В соответствии с п. 5 ст. 18.1 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает арбитражный управляющий или привлекаемая им для этих целей специализированная организация.

В соответствии с п. 2.6 Порядка № 495 зарегистрированным на электронной площадке лицам присваивается статус организатора торгов, участника торгов.

Организатор торгов в силу п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве выполняет следующие функции:

- публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;

- принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;
- определяет участников торгов;
- осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;
- определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;
- уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Сообщение о проведении торгов было опубликовано 19.04.2021 на сайте электронной торговой площадки – <https://alfalot.ru> (торги № 0029450, далее – сайт ЭТП), а также на сайте ЕФРСБ (номер сообщения - 6517082).

В сообщении о проведении торгов указано, что прием заявок на участие в торгах осуществляется с 20.04.2021 09:00 и заканчивается 03.06.2021 09:00.

Дата проведения торгов – 07.06.2021 09:00.

Условием защиты гражданских прав в административном порядке согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции является заинтересованность заявителя в проведении торгов и в участии в них. Так, лицом, подавшим заявку на участие в торгах, могут быть обжалованы любые совершенные организатором торгов (его комиссией) при организации и проведении торгов действия (бездействие), а иным лицом - в случае, если его права или законные интересы могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в участии в торгах и в соблюдении организатором торгов (его комиссией) порядка их проведения, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки на участие в торгах либо указанием на препятствия в подаче заявок, в том числе иными лицами ввиду пороков информационного обеспечения торгов или наличия иных препятствий в подаче заявок.

Согласно Протоколу № 29450-2 от 03.06.2021 об определении участников торгов на участие в торгах поступила 1 заявка – <...> (агент <...>).

Следовательно, <...> вправе обжаловать любые совершенные организатором торгов действия (бездействие) при организации и проведении торгов.

Протоколом № 29450-2 от 07.06.2021 о результатах проведения открытых торгов по Лоту № 2 (Аукцион № 29450) (далее – Протокол № 29450-2 от 07.06.2021) торги признаны несостоявшимися в связи с допуском к участию в торгах только одного заявителя.

Договор купли-продажи не заключен.

В случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов обжалование действий (бездействия) организатора торгов в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение 3 месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения. (ч. 5 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

Протокол № 29450-2 от 07.06.2021 размещен на сайте ЭТП 07.06.2021, в то время как жалоба <...> направлена в адрес Свердловского УФАС России 03.08.2021, т.е. в пределах установленного срока.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов.

<...> в жалобе ссылается на то, что по результатам проведенных торгов торги признаны несостоявшимися, поскольку на участие в них поступила 1 заявка – <...>. Согласно п. 15 Положения о порядке, об условиях и сроках реализации имущества <...> (утв. Определением Арбитражного суда Свердловской области от 05.04.2021 по делу № А60-30987/2020, далее - Положение) в течение 5 дней с даты утверждения протокола финансовый управляющий направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи имущества с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене имущества. Вместе с тем, организатором торгов не направлен такой договор. <...> 16.06.2021 и 18.06.2021 в адрес организатора торгов посредством электронной почты (<...>) направлены предложения о заключении договора с экземпляром договора, однако ответ не поступил. По указанным в сообщении о проведении торгов телефонам организатор торгов не отвечал либо был недоступен. Далее <...> 29.06.2021 посредством почты России в адрес организатора торгов направлено 2 подписанных экземпляра договора. Согласно Отчету об отслеживании отправления письмо организатором торгов не получено. Кроме того, <...> 29.06.2021 осуществил оплату оставшейся части доли в размере 8 000 рублей. <...> 07.07.2021 в адрес организатора торгов посредством электронной почты (<...>) направлено письмо о том, что ожидает получения направленный в его адрес договор, однако ответ также не поступил. Договор купли-продажи доли в уставном капитале ООО по общему правилу подлежит нотариальному удостоверению. Без него нельзя будет зарегистрировать сделку, а сама сделка будет недействительной (п.п. 11, 14 ст 21 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», Далее – Закон об ООО). Организатором торгов 27.07.2021 объявлены повторные торги. Таким образом, организатором торгов в нарушение п. 16 ст. 110 Закона о банкротстве в адрес Ларионов А.В. не направлено предложение о заключении договора с подписанным экземпляром договора.

Организатор торгов отметил, что Протоколом № 29450-2 от 07.06.2021 торги признаны несостоявшимися в связи с допуском к участию в торгах только одного заявителя – <...>. В соответствии с условиями агентского договора, заключенного между <...> и <...>, права и обязанности по сделке, совершенной Агентом во исполнение договора, возникают непосредственно у Принципала (<...>). Организатором торгов по условиям утвержденного Положения 10.06.2021 направил <...> предложение о заключении договора купли-продажи имущества с подписанным договором № 29450-2 от 08.06.2021 купли-продажи. Согласно сведениям с сайта почта России 10.06.2021 - принято в отделение почтовой связи, 11.06.2021 – прибыло в место вручения, 11.07.2021 – возвращено отправителю (организатору торгов), 15.07.2021 – вручено отправителю. Следовательно, <...> отказался от получения почтовой корреспонденции и от заключения договора по результатам торгов. Письма, направленные в адрес организатора торгов 16.06.2021 и 18.06.2021 с адреса электронной почты Ivbnhbq,jhjlby (имя отправителя) <...>, возможно автоматически попали в папку «Спам» в виду не читаемости имени отправителя. В соответствии с информацией о сертификате данный почтовый адрес принадлежит <...> (Агент), полномочия которого ограничиваются самим договором, доверенность на представление интересов <...> к письму не приложена, иных документов и сообщений по иным каналам связи в адрес организатора торгов не поступало. Более того, Положение не содержит сведений об обязанности организатора торгов предоставлять информацию об отправке почтовой корреспонденции по адресу места жительства победителя торгов, в том числе третьим лицам. В адрес организатора торгов от <...> 07.07.2021 поступило письмо с указанием сведений о направлении письма от <...>, однако сведений о номере почтового идентификатора письмо не содержало. Почтовая корреспонденция, полученная

организатором торгов 29.07.2021, содержала 2 документа – договор купли-продажи от 23.06.2021. При прочтении данного договора организатором торгов установлено, что <...> в одностороннем порядке внесены изменения в существенные условия договора. <...>, внося такие изменения в условия договора, выражает несогласие на его заключение по результатам торгов в предлагаемой организатором торгов форме. Так, при продаже доли ООО на торгах в рамках процедуры банкротства не требуется нотариальное удостоверение сделки. Согласно Постановлению Арбитражного суда Поволжского округа от 08.04.2013 по делу № А57-12629/2012 по смыслу положений п. 12 ст. 21 Закона об ООО целью нотариального удостоверения сделки, направленной на отчуждение доли или части доли в уставном капитале общества, является проверка публично уполномоченным на то субъектом правосубъектности лица, осуществляющего распоряжение такими долей или частью доли. В то же время законодательством устанавливается специальный порядок заключения договоров на торгах (ст.ст. 447, 448 ГК РФ, ст. 110 Закона о банкротстве). В частности, особенности заключения договоров на торгах проявляются в том, что договору предшествует извещение о проведении торгов, участники торгов вносят задаток, лицо, выигравшее торги, и организатор торгов подписывают протокол о результатах торгов, который имеет силу договора. Процесс проведения торгов детально урегулирован законодательством, они проводятся уполномоченным на то субъектом. В связи с этим нет необходимости привлекать нотариуса к тому, чтобы он удостоверился в законности будущей сделки. Относительно перечисления денежных средств организатором торгов указал, что от <...> денежные средства не поступали. Поступившие денежные средства в размере 8 000 рублей были внесены <...>, однако она заявок на участие в торгах не подавала, к участию в торгах не допускалась, победителем не является. Организатором торгов 17.07.2021 денежные средства в размере 8 000 рублей возвращены <...> в связи с их ошибочной оплатой. Организатором торгов 27.07.2021 опубликовано сообщение о проведении повторных торгов в связи с отказом от заключения договора купли-продажи имущества по итогам первых торгов.

В течение 2 рабочих дней с даты подписания протокола о результатах проведения торгов организатором торгов направляет победителю торгов и внешнему управляющему копии этого протокола. В течение 5 дней с даты подписания этого протокола внешний управляющий направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи предприятия с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене предприятия (п. 16 ст. 110 Закона о банкротстве).

Согласно п. 17 ст. 110 Закона о банкротстве в случае, если к участию в торгах был допущен только один участник, организатором торгов принимает решение о признании торгов несостоявшимися. Если к участию в торгах был допущен только один участник, заявка которого на участие в торгах содержит предложение о цене предприятия не ниже установленной начальной цены продажи предприятия, договор купли-продажи предприятия заключается внешним управляющим с этим участником торгов в соответствии с представленным им предложением о цене предприятия.

Согласно Отчету об отслеживании почтового отправления с идентификатором 62005059040144 10.06.2021 письмо с объявленной ценностью (предложение о заключении договора купли-продажи и проект данного договора) принято в отделение связи, 11.06.2021 - прибыло в место вручения, 11.07.2021 возврат отправителю по иным обстоятельствам.

Пояснений относительно причины неполучения указанного письма <...> не представлено.

Согласно п. 63 Постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25 по смыслу п. 1 ст. 165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, должно быть направлено по адресу его регистрации по месту жительства или пребывания либо по адресу, который гражданин указал сам (например, в тексте договора), либо его представителю (п. 1 ст. 165.1 ГК РФ). При этом необходимо учитывать, что гражданин несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресам, перечисленным в абзацах первом и втором настоящего пункта, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя. Если лицу, направляющему сообщение, известен адрес фактического места жительства гражданина, сообщение может быть направлено по такому адресу. Адресат юридически значимого сообщения, своевременно получивший и установивший его содержание, не вправе ссылаться на то, что сообщение было направлено по неверному адресу или в ненадлежащей форме (ст. 10 ГК РФ).

Юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (п. 1 ст. 165.1 ГК РФ). Например, сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения. Риск неполучения поступившей корреспонденции несет адресат. Если в юридически значимом сообщении содержится информация об односторонней сделке, то при невручении сообщения по обстоятельствам, зависящим от адресата, считается, что содержание сообщения было им воспринято, и сделка повлекла соответствующие последствия (например, договор считается расторгнутым вследствие одностороннего отказа от его исполнения).

Следовательно, организатор торгов исполнил установленную п.п. 16, 17 ст. 110 Закона о банкротстве обязанность по направлению договора купли-продажи единственному участнику торгов.

В соответствии с п. 18 ст. 110 Закона о банкротстве в случае признания торгов несостоявшимися и незаключения договора купли-продажи с единственным участником торгов, а также в случае незаключения договора купли-продажи предприятия по результатам торгов внешний управляющий в течение 2 дней после завершения срока, установленного настоящим Федеральным законом для принятия решений о признании торгов несостоявшимися, для заключения договора купли-продажи предприятия с единственным участником торгов, для заключения договора купли-продажи предприятия по результатам торгов, принимает решение о проведении повторных торгов и об установлении начальной цены продажи предприятия. Повторные торги проводятся в порядке, установленном настоящим Федеральным законом. Начальная цена продажи предприятия на повторных торгах устанавливается на 10% ниже начальной цены продажи предприятия, установленной в соответствии с настоящим Федеральным законом на первоначальных торгах.

Сообщением о проведении торгов № 7059162 от 27.07.2021, опубликованным на сайте ЕФРСБ, объявлены повторные торги.

Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу о необоснованности данного довода жалобы, поскольку организатором торгов исполнена обязанность по направлению в адрес <...> проекта договора купли-продажи.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Жалобу <...> признать необоснованной.
2. В действиях (бездействии) организатора торгов в лице <...> – финансового управляющего <...> нарушений не выявлено

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии: <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.