



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-459/2023

г. Екатеринбург

22.02.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 09-30 при участии представителей:

— заказчика в лице ГАУЗ СО «СООД», — *

— заявителя в лице ИП Темендярова Н.И., — *

рассмотрев жалобу ИП Темендярова Н.И. (вх. № 2997-ЭП/23 от 14.02.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО «СООД» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку оборудования для фильтрования или очистки воды (извещение № 32312071107) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба от ИП Темендярова Н.И. (вх. № 2997-ЭП/23 от 14.02.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО «СООД» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку оборудования для фильтрования или очистки воды (извещение № 32312071107), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что при рассмотрении поступивших на участие в закупочной процедуре заявок заказчиком неправомерно было принято решение об отклонении заявки индивидуального предпринимателя от участия в электронном аукционе № 32312071107 по причине несоответствия его заявки по составу, содержанию и оформлению.

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласился; просил признать её необоснованной.

Заслушав доводы представителей заявителя, заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающий перечень процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным

законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное протоколом заседания Наблюдательного совета ГАУЗ СО «СООД» (в редакции протокола № 4 от 25.01.2023г.) и размещенное на сайте в единой информационной системе в сфере закупок в версии № 15 от 31.01.2023г.

31.01.2023г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении процедуры аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, № 32312071107 и закупочная документация на поставку оборудования для фильтрования или очистки воды.

Начальная (максимальная) цена договора 3 493 333, 33 руб.

13.02.2023г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения вторых частей аукциона, по итогам которой составлен Протокол № 2634601 от 13.02.2023г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 13.02.2023г.

Согласно Протоколу № 2634601 от 13.02.2023г. заявка ИП Темендярова Н.И. с идентификационным номером № 3 была признана несоответствующей требованиям документации о закупке и отклонена от участия на следующем основании:

«Участник закупки в составе своей заявки представил характеристики предлагаемого к поставке товара как производимого производителем Россия ООО «Водэко», однако согласно представленному сертификату указан производитель ООО «АТЕК».

В соответствии с пп. 2 п. 19 Документации, а также пп.2 п. 67 главы 8 Типового положения о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц: Участник закупки, подавший заявку на участие в закупке, не допускается комиссией к участию в закупке в случае несоответствия информации и (или) документов, предусмотренных документацией о закупке, требованиям такой документации либо наличие в таких документах и(или) информации недостоверных сведений».

Не согласившись с данным решением заказчика, заявитель в своей жалобе указал, что аукционная документация не содержит требования о предоставлении участником закупки в составе своей заявки указанного сертификата, и, следовательно, отклонение заявки ИП Темендярова Н.И. на основании информации, содержащейся в документе, требование о предоставлении которого закупочной документацией не предусмотрено, неправомерно.

Возражая относительно доводов жалобы, представитель заказчика пояснил, что при рассмотрении заявки заявителя заказчик не смог определить товар какого производителя предлагается к поставке данным участником закупки - ООО «АТЕК» или ООО «Водэко». При этом заявил, что требование о предоставлении в составе заявки сертификатов соответствия закупочной документацией установлено не было.

Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (ч. 6 ст. 3 Закона о закупках).

Статьей 3.4 Закона о закупках предусмотрены особенности осуществления конкурентной закупки в электронной форме и функционирования электронной площадки для целей осуществления конкурентной закупки, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

В силу ч. 19.6 ст. 3.4 Закона о закупках заявка на участие в аукционе в электронной форме состоит из двух частей. Первая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктом 10 части 19.1 настоящей статьи. Вторая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктами 1 - 9, 11 и 12 части 19.1 настоящей статьи. При этом предусмотренные настоящей частью информация и документы должны содержаться в заявке на участие в аукционе в электронной форме в случае установления обязанности их представления в соответствии с частью 19.1 настоящей статьи.

Не допускается установление в документации о конкурентной закупке обязанности представлять в заявке на участие в такой закупке информацию и документы, не предусмотренные частями 19.1 и 19.2 настоящей статьи (ч. 19.3 ст. 3.4 Закона о закупках).

Заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика. Форма заявки на участие в запросе котировок в электронной форме устанавливается в извещении о проведении запроса котировок в соответствии с положением о закупке заказчика (ч. 10 ст. 3.2 Закона о закупках).

Для осуществления конкурентной закупки, конкурентной закупки, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме, запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства), которая размещается посредством Региональной информационной системы вместе с извещением об осуществлении конкурентной закупки в ЕИС, на официальном сайте, за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом № 223-ФЗ, а также на сайте электронной площадки, на котором будет проводиться закупка, и включает в себя следующие сведения:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке (пп. 2 п. 79 Положения о закупках).

Заявки представляются по форме, в порядке, в месте и до истечения срока, указанного в аукционной документации. Участник закупки подает заявку на участие в электронном аукционе в форме электронного документа на электронной площадке (п. 155 Положения о закупках).

Согласно п. 160 Положения о закупках заявка на участие в аукционе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, состоит из двух частей. Первая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные подпунктом 10 пункта 63 настоящего положения. Вторая часть заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные подпунктами 1 - 9, 11 и 12 пункта 63 настоящего положения. При этом предусмотренные информация и документы должны содержаться в заявке на участие в таком аукционе **в случае установления обязанности их представления** в соответствии с пунктом 63 настоящего положения.

Комиссией установлено, что наименованием объекта закупки является «*поставка оборудования для фильтрации или очистки воды*» (описание объекта закупки извещения).

Требования к составу заявки участника установлены в п. 12 аукционной документации.

Изучив указанные требования, Комиссией не установлено, что заказчиком предъявляется требование о наличии в составе заявки участника документа «сертификат соответствия».

Исходя из информации, предоставленной на заседание Комиссии оператором ЭТП, следует, что в составе первой части заявки ИП Темендяровым Н.И. предлагался к поставке товар производителя ООО «Водэко». Однако вторая часть заявки данного участника закупки содержала сертификат соответствия продукции производства ООО «АТЕК».

Вместе с тем, Комиссия приходит к выводу о том, что отклонение заявки участника закупки на основании оценки документа, требование о предоставлении в составе заявки которого закупочной документацией не предусматривалось, является нарушением заказчиком ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, что образует признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ИП Темендярова Н.И. признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ГАУЗ СО «СООД» выявлено нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице ГАУЗ СО «СООД», оператору электронной торговой площадки выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
4. Обязать заказчика обеспечить явку членов закупочной комиссии, ответственных за рассмотрение поступивших на участие в закупке № 32312071107 заявок, с документами, закрепляющими за данным лицом служебную обязанность по совершению таких действий на составление протокола об

административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20__ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-459/2023

о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки

г. Екатеринбург

22.02.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

*

на основании решения № 066/01/18.1-459/2023 от 22.02.2023г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице ГАУЗ СО «СООД» в срок до 22 марта 2023 года устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-459/2023 от 22.02.2023г., путем отзыва карточки договора (в случае ее направления), отмены итогового протокола и протокола рассмотрения вторых частей заявок (извещение № 32312071107), пересмотра вторых частей поступивших на участие в закупке заявок и завершения процедуры проведения закупки в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положения.

2. Оператору электронной торговой площадки обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.

3. Заказчику в лице ГАУЗ СО «СООД» в срок до 23 марта 2023 года предоставить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа ч. 7.2 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

*