

Исх. 52/21-Т от 28.04.2021

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москва
107078, г. Москва. Мясницкий проезд, д.4,
стр. 1
Телефон: 8(495) 748 75 05
e-mail: to77@fas.gov.ru

Заявитель: ООО «Турэксперт»
ИНН: 6670429269
Юридический адрес: 620075, Свердловская
область, г. Екатеринбург,
ул. Мамина-Сибиряка, 101, оф. 1196
Почтовый адрес: 620075, г. Екатеринбург,
ул. Мамина-Сибиряка, д. 101, оф. 505
Телефон: 8 343 384 00
e-mail: info@malibu-group.ru.

Заказчик: ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
"РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ
НАРОДОВ"
Адрес: 117198, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА
МИКЛУХО-МАКЛАЯ, дом ДОМ 6
Почтовый адрес: 129110, Москва, Мира, ДОМ
48/СТРОЕНИЕ 2
Место нахождения: 117198, г Москва, р-н
Обручевский, ул Миклухо-Маклая, дом 6
Ответственное должностное лицо:

Жалоба на положения документации о закупке.

Сведения о закупке: Открытый конкурс в электронной форме, объект закупки: Оказание услуг по организационно-техническому обеспечению подготовки и проведения культурно-массового мероприятия для студентов РУДН «Праздничный вечер, посвященный 25-летию КВН РУДН». № 146-21 - извещение от 21.04.2021 № 32110216172.

Обжалуемые действия: положения документации о закупке не соответствуют требованиям Федерального закон от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон 223-ФЗ).

Доводы жалобы:

Заказчиком 21.04.2021 на официальном сайте <https://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 32110216172 о проведении открытого конкурса в электронной форме по оказанию услуг по организационно-техническому обеспечению подготовки и проведения культурно-массового мероприятия для студентов РУДН «Праздничный вечер, посвященный 25-летию КВН РУДН». № 146-21».

В конкурсной документации под аналогичными понимаются мероприятия, с преобладающим участием интернациональных и иностранных самостоятельных

творческих коллективов (исполнителей) предназначенные для интернациональной молодежной студенческой аудитории с выраженным корпоративным компонентом и услуги по обеспечению (проведению) которых относятся к одним и тем же кодам ОКПД 2 и ОКВЭД 2).

Заказчик исходит из собственного определения аналогичности предмета закупки, принимая и оценивая опыт непосредственно, связанный с проведением определенных мероприятий. Вместе с тем, такое субъективное усмотрение заказчика в отсутствие раскрытия предмета аналогичности, закрепленному в документации, нарушает потенциальных участников закупки.

Разрешение вопроса о признании того или иного опыта аналогичным требуемому находится в исключительной компетенции организатора закупки. Вместе с тем, отсутствие в закупочной документации сведений относительно того, какой именно опыт следует считать аналогичным, оставляет оценку представленных участником закупки сведений на субъективное усмотрение организатора закупки, на недопустимость которого указал Верховный Суд Российской Федерации в определении от 12.05.2015 №305-КГ15-1682.

Оценивая действия заявителя в указанной части, следует признать, что эти действия не соответствовали принципам равноправия, справедливости и недопустимости необоснованного ограничения конкуренции, поскольку фактически организатор закупки оставил за собой возможность манипулировать вопросом соответствия поданных заявок требованиям закупочной документации в части критериев аналогичности договоров, подлежащих представлению в составе заявки в качестве доказательства наличия у участника закупки опыта, что не соответствует принципам гласности и прозрачности проводимых закупочных процедур.

В [письме Минфина России от 11.06.2020 N 24-06-05/51015](#) указано, что справочная информация не образует описания объекта закупки в понимании статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон N 44-ФЗ) и указывается в целях реализации соответствующих положений Правил формирования каталога.

При этом Законом N 44-ФЗ установлен исчерпывающий перечень сведений, указываемых участниками в составе заявке на участие в закупке, а также перечень оснований для отклонения заявки на участие в закупке, в связи с чем соответствие или различие кода ОКПД2 товара, работы, услуги участника закупки соответственно коду ОКПД2 товара, работы, услуги, указанному в позиции каталога, не является условием допуска или отказа для участия в закупке.

При этом под показателями товара, с точки зрения законодательства о контрактной системе, следует понимать его функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики. Таким образом, код товара по [ОКПД 2](#) его показателем не является.

Отказ в допуске к участию в аукционе в данном случае возможен, только если такие показатели товара в заявке отсутствуют, либо не соответствуют требованиям документации, либо установлена их недостоверность.

Следовательно, даже если участником будет указан иной, по сравнению с документацией, код товара, это не будет свидетельствовать о несоответствии такого товара требованиям документации.

Аналогичная правовая позиция изложена в [Решении](#) ФАС России от 15.08.2019 по делу N 223ФЗ-841/19, [предписании](#) ФАС России от 15.08.2019 по делу N 223ФЗ-841/19. Так, в решении указано: «Под подобными товарами подразумеваются товары, подпадающие под классификацию по каким-либо кодам [ОКПД 2](#) или [ОКВЭД 2](#), указанным в Извещении..... отсутствие у данного поставщика фактов поставки товара по предмету закупки, указанного в пункте 1.4.3 Документации, не является

подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам Конкурентного отбора.

Таким образом, действия Заказчика, установившего вышеуказанное положение в Документации, ограничивают количество участников закупки и нарушают [пункт 9 части 10 статьи 4](#) Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 7 статьи 7.32.3](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.»

На основании изложенного и руководствуясь Федеральным законом от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" – ООО «Турэксперт» просит:

1. Приостановить осуществление закупки № 32110216172 до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

2. Провести внеплановую проверку закупки № 32110216172 на нарушения требований Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

3. Признать Заказчика нарушившим требования Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"

4. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений требований Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"

Приложения:

1. Уведомление об изменении названия;
2. Полномочия лица, имеющего право действовать без доверенности от имени ООО «ТУРЭКСПЕРТ»;
3. Копия предписания ФАС России от 15.08.2019 по делу N 223ФЗ-841/19;
4. Копия определения Верховного суда РФ от 12.05.2015 №305-КГ15-1682.

Подписано электронной подписью