

Дата :04.02.2021
Исх.:№0402

В Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве

Заказчик: ПУБЛИЧНОЕ
АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
«ТРАНСНЕФТЬ»
ИНН: 7706061801, ОГРН: 1027700049486
Адрес: 123112, ГОРОД МОСКВА,
НАБЕРЕЖНАЯ ПРЕСНЕНСКАЯ, ДОМ 4,
СТРОЕНИЕ 2
Контактное лицо: Лебедькова Н.В.
Электронная почта LebedkovaNV@ak.transneft.ru
Телефон: +8 (495) 9508450

Заявитель:
ООО «ПРОМСЕРВИС»
Адрес: 125009, ГОРОД МОСКВА, ТУПИК
ХЛЫНОВСКИЙ, ДОМ 3, СТРОЕНИЕ 4,
ПОМ 1 КОМ 9
ИНН: 9718015970, ОГРН: 1167746623901
Представитель по доверенности:
Балдаев Камиль Расулович
Адрес: 410012, г. Саратов, ул. Аткарская,
д.66, оф. 615
Номер: 89198336006
Электронная почта: Kamil@dvkgroupp.ru
Контактное лицо:
Пилюгина А.В.
a.pilyugina@dvkpravo.ru
+79878212006
Извещение: 32109899562
Наименование закупки: 0001-207-К-У12-
02733-2021 «18-ТНБ/услуга/-03.2021
Комплексное обслуживание
административного здания по адресу:
Санкт-Петербург, Арсенальная наб. 11»

Жалоба на действия заказчика

Заказчик ПАО «Траснефть» 18.01.2021 года в ЕИС разместил извещение о проведении закупки в виде конкурса в электронной форме, наименование закупки 0001-207-К-У12-02733-2021 «18-ТНБ/услуга/-03.2021 Комплексное обслуживание административного здания по адресу: Санкт-Петербург, Арсенальная наб. 11.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг ПАО «Транснефть», утвержденным решением Совета директоров ПАО «Транснефть» от 14.09.2016 (протокол № 16) (далее – Положение о закупке).

Заявитель жалобы считает, что документация была составлена с нарушением действующего законодательства, что препятствует участию в конкурсе в электронной форме на основании нижеследующего.

1. Неправомерное право Заказчика на проведение выездной проверки

В п.28 Извещения указано: • Заказчик, Организатор закупки вправе осуществить проверку всех участников закупки, с выездом в места их базирования, на предмет организационной и профессионально-технической готовности с оформлением соответствующих актов проверки до момента выбора победителя закупки.

Вместе с тем, возможность участия в Конкурсе с учетом указанного положения Документации зависит от волеизъявления Заказчика, а также применение Заказчиком права осуществлять выездные проверки может применяться не в равной степени к участникам закупки, что ограничивает количество участников Конкурса.

Кроме того, в Положении о закупке и Документации не установлен порядок проведения указанных проверок, что ставит возможность проведения или не проведения выездной проверки в отношении конкретного участника Конкурса в зависимость от решения Заказчика, которое может быть различным в отношении разных участников.

Вместе с тем, препятствование участникам осуществлению выездной проверки является основанием для отклонения заявок участников Конкурса. При этом, законодательством не установлена обязанность участника Конкурса допускать представителей Заказчика на территорию своей организации, а отказ в таком допуске не является подтверждением предоставления участником в составе заявки документов, содержащих недостоверную информацию.

Таким образом, действия Заказчика, установившего указанные положения Документации, ограничивают количество участников закупки, противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, пункту 3.3 Положения о закупке и нарушают требования части 1 статьи 2 Закона о закупках.

Данные доводы находят своё подтверждение, в том числе, и в Решении ФАС № 223ФЗ-985/18 от 20.12.2018 года.

2. Неправомерные положения Инструкции

3. В соответствии с пунктами 9.7. — 9.10 Инструкции для участника установлены, в том числе, следующие требования к участникам закупки об:

- 1) отсутствию договоров, расторгнутых в течение 2-х лет с ПАО «Транснефть» или организацией системы «Транснефть»;
- 2) отсутствию в течение 2-х лет не предусмотренного договором письменного отказа со стороны участника закупки от исполнения обязательств по договору, заключенному с ПАО «Транснефть» или организацией системы «Транснефть»;
- 3) отсутствию у участника закупки перед ПАО «Транснефть» либо организацией системы «Транснефть» неисполненных просроченных более 30 дней договорных обязательств;
- 4) отсутствию вступивших в законную силу неисполненных судебных решений об удовлетворении исковых требований, по которым участник закупки выступал ответчиком перед ПАО «Транснефть» либо организацией системы «Транснефть».

Вместе с тем, Заявитель жалобы считает, что указанные требования к участникам закупок являются излишними, поскольку соответствие участника закупки вышеназванным требованиям не влияет на возможность надлежащего исполнения таким участником обязательств по договору, заключаемому по результатам закупок.

Кроме того, указанные требования не могут быть применены в равной степени к участникам закупки, поскольку участник закупки, имеющий соответствующие факты ненадлежащего исполнения обязательств по договорам, заключаемым с иным хозяйствующим субъектом (например ОАО «РЖД», ПАО «Газпром», ПАО «Ростелеком» и др.), может быть допущен к участию в закупке, в то время, как участник, имеющий соответствующие факты ненадлежащего исполнения обязательств по договорам, заключаемым с Заказчиком, подлежит отклонению.

Таким образом, действия Заказчика, установившего указанные положения Документации, ограничивают количество участников закупки, противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, пункту 3.3 Положения о закупке и нарушают требования части 1 статьи 2 Закона о закупках.

К такому выводу пришла и комиссия ФАС России в Решении № 223ФЗ-985/18 от 20.12.2018 года.

На основании изложенного, руководствуясь положениями Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» и Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

ПРОШУ:

1. Признать жалобу обоснованной;
2. Провести проверку действий Заказчика на соответствие требований норм Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» и Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и в случае выявления нарушений привлечь виновных лиц к административной ответственности;
3. Выдать предписание в случае выявления нарушения действий.

Приложение:

1. Доверенность представителя;
2. Файл отсоединенной электронной цифровой подписи.

Представитель по доверенности

Балдаев Камиль Расулович