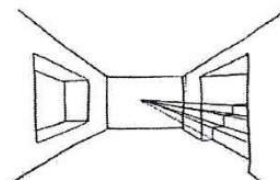


---

ООО «ИСБ»



19.11.2021 № 513

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Г Жалоба на действия конкурсной комиссии Заказчика

Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве  
г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

от ООО "ИСБ",

**Копия уполномоченному органу:**

Государственное казённое учреждение города Москвы «Управление капитального строительства»,

**Копия Заказчику:**

Акционерное общество «Управление экспериментальной застройки микрорайонов» (АО «УЭЗ»),

Жалоба на действия конкурсной комиссии Заказчика

**Заказчик:** Акционерное общество «Управление экспериментальной застройки микрорайонов» (АО «УЭЗ»),

**Уполномоченный орган:** Государственное казённое учреждение города Москвы «Управление капитального строительства»,

**Участник размещения заказа (заявитель):** ООО "ИСБ";

1. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа:** [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), <http://roseltorg.ru>.
2. **Номер извещения:** № 32110750071
3. **Наименование открытого конкурса:** Выполнение работ по строительству и вводу в эксплуатацию объекта: «Учебный корпус на 400 мест к ГБОУ школа № 1329, район Тропарево-Никулино, ул. Никулинская».
4. **Дата опубликования извещения о проведении открытого конкурса:** 21 октября 2021 г..
5. **Доводы жалобы:**

21 октября 2021 года Заказчик разместил открытый конкурс в электронной форме на выполнение работ по строительству и вводу в эксплуатацию объекта: «Учебный корпус на 400 мест к ГБОУ школа № 1329, район Тропарево-Никулино, ул. Никулинская».

11 ноября 2021 г. в 17:15 нами была подана заявка. Порядковый номер заявки: 2.

18 ноября 2021 г. в 15:00 приходит уведомление в личном кабинете торговой площадки [www.roseltorg.ru](http://www.roseltorg.ru): «Сообщаем, что по результатам рассмотрения заявок на участие в процедуре 32110750071 заявитель ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИСБ", заявка №2 - не допущено». Из данного протокола следует:

«В соответствии с п.13.4.3 ст.13 Положения о закупках, в нарушение п.15.1 ст.15 Положения о закупках и п.23 конкурсной документации, в составе заявки участника предоставленная банковская гарантия от 02.11.2021 №РКБ-058984/21 не соответствует требованиям конкурсной документации (ст.45 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (за исключением требования, установленного ч.8 ст.45 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ, в части наличия банковской гарантии в реестре банковских гарантий), а именно:

- Отсутствует условие об обязанности Гаранта уплатить Заказчику неустойку в размере 0,1 процента денежной суммы, подлежащей уплате, за каждый день просрочки;

- Согласно п.1.4 Гарантии, Бенефициар вправе предоставить письменное требование на бумажном носителе или в форме электронного документа требование об уплате денежной суммы по Гарантии в случае невыполнения или ненадлежащего выполнения Принципалом обязательств, обеспеченных Гарантией. Требование Бенефициара по Гарантии должно быть представлено Гаранту до истечения срока действия Гарантии. Требование по гарантии может считаться представленным Гаранту до истечения определенного в Гарантии срока только в том случае, если по состоянию на последний день срока действия Гарантии соответствующее требование получено Гарантом, что является нарушением ст.165.1, 194 и п.2 ст.374 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которым Заказчик вправе направить требование до двадцати четырех часов последнего дня срока действия банковской гарантии. Срок направления Требования по банковской гарантии ограничен».

Считаем, что Заказчик совершил грубые нарушения при рассмотрении нашей заявки:



Открытый конкурс в электронной форме №32110750071 регламентируется Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 г. №223-ФЗ. В протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме №16-0921-ОКЭФ-1 от 17.11.2021 г. Заказчик ссылается на ст.45 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», что является грубым нарушением, т.к. данная процедура регламентируется исключительно №44-ФЗ. Закон №223-ФЗ не устанавливает конкретных требований к банковской гарантии, а регламентируется требованиями Гражданского кодекса РФ.

Так же в протоколе указано, что в банковской гарантии отсутствует условие об обязанности Гаранта уплатить Заказчику неустойку в размере 0,1 процента денежной суммы, подлежащей уплате, за каждый день просрочки. Гарант не мог указать данное условие в Банковской гарантии, т.к. в п. 23 таблицы «Документация» Конкурсной документации Заказчик ссылается на ст. 45 44-ФЗ, а данная Банковская гарантия выдается в соответствии с 223-ФЗ и Гражданским кодексом РФ.

Согласно п.25 ст. 3.2 «Порядок осуществления конкурентной закупки» 223-ФЗ Заказчик предусматривает в положении о закупке требования обеспечения заявок, в том числе порядок, срок и случаи возврата такого обеспечения. При этом в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке должны быть указаны размер такого обеспечения и иные требования к такому обеспечению, в том числе условия банковской гарантии (если такой способ обеспечения заявок на участие в закупках предусмотрен положением о закупке заказчика в соответствии с настоящим Федеральным законом). Обеспечение заявки на участие в конкурентной закупке может предоставляться участником конкурентной закупки путем внесения денежных средств, предоставления банковской гарантии или иным способом, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации, за исключением проведения закупки в соответствии со статьей 3.4 настоящего Федерального закона. Выбор способа обеспечения заявки на участие в конкурентной закупке из числа предусмотренных заказчиком в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке осуществляется участником закупки. Из этого следует, что Заказчик обязан продублировать все требования и условия в Конкурсной документации согласно своему положению о закупках, но не имеет права ссылаться на тот закон, который не регламентирован текущей процедурой проведения открытого конкурса, а именно, Заказчик в Конкурсной документации в Таблице «Документация» в п. 23 ссылается на требования ст. 45 Федерального закона №44-ФЗ, что является грубым нарушением, т.к. данный открытый конкурс регламентирован исключительно Федеральным законом 223-ФЗ.

Все условия Банковской гарантии соответствуют 223-ФЗ и Гражданскому кодексу РФ. Что касается того, что Заказчик утверждает, что пункт 1.4 Банковской гарантии не соответствует нормам Гражданского кодекса, а именно ст.165.1, 194 и п.2 ст.374 Гражданского кодекса Российской Федерации и добавляет фразу «направить требование до двадцати четырех часов последнего дня срока действия банковской гарантии», то это является прямым нарушением статьи Гражданского кодекса, т.к. данной фразы не существует в Гражданском кодексе.

Согласно статьи 374 Гражданского Кодекса РФ «Представление требования по независимой гарантии» существует два пункта:

1. Требование бенефициара об уплате денежной суммы по независимой гарантии должно быть представлено в письменной форме гаранту с приложением указанных в гарантии документов. В требовании или в приложении к нему бенефициар должен указать обстоятельства, наступление которых влечет выплату по независимой гарантии.

2. Требование бенефициара должно быть представлено гаранту до окончания срока действия независимой гарантии.

Ни о каких 24-х часах в статье 374 ГК РФ нет информации.

Если Заказчик ссылается на ст. 194 Гражданского кодекса, а именно на п.1 данной статьи, то во втором абзаце данного пункта: «Однако если это действие должно быть совершено в организации, то срок истекает в тот час, когда в этой организации по установ-



ленным правилам прекращаются соответствующие операции», а значит согласно внутреннего распорядка организации рабочего дня, а не полного 24-х часового дня.

Также в данной статье есть пункт 2, который скорее всего и имел ввиду Заказчик: «Письменные заявления и извещения, сданные в организацию связи до двадцати четырех часов последнего дня срока, считаются сделанными в срок». Данный пункт статьи 194 ГК РФ никто не оспаривает, он существует в рамках Гражданского кодекса, которого придерживается Гарант и Банковская Гарантия, выданная им. Заказчик сам не указал в Конкурсной документации, что хочет видеть данный пункт или конкретную формулировку в Банковской гарантии: «направить требование до двадцати четырех часов последнего дня срока действия банковской гарантии». Также хотим заметить, что статья 194 ГК РФ не противоречит статье 374 Гражданского кодекса, а лишь разъясняет и дополняет ее.

Из этого следует вывод, что Банковская гарантия соответствует всем требованиям и условиям 223-ФЗ и Гражданского кодекса РФ. Отклонение заявки ООО "ИСБ" является незаконным и необоснованным. Действия конкурсной комиссии нарушили права заявителя жалобы.

На основании изложенного ПРОШУ:

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению.
2. Приостановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения договора до рассмотрения жалобы по существу.
3. Признать жалобу обоснованной и выдать Заказчику предписание об устранении допущенных нарушений.
4. Привлечь виновных лиц к ответственности, предусмотренным действующим законодательством РФ.
4. Восстановить нарушенные права ООО «ИСБ» следующим образом:
  - 1) Признать незаконными действия конкурсной комиссии по отклонению заявки ООО «ИСБ» по открытому конкурсу в электронной форме № 32110750071 на выполнение работ по строительству и вводу в эксплуатацию объекта: «Учебный корпус на 400 мест к ГБОУ школа № 1329, район Тропарево-Никулино, ул. Никулинская» и защитить права и законные интересы ООО «ИСБ».
  - 2) Обязать Заказчика признать заявку ООО «ИСБ» соответствующей требованиям конкурсной документации.
  - 3) Допустить ООО «ИСБ» до подачи окончательных ценовых предложений и не препятствовать заключению договора, если по итогам окончательных ценовых предложений наше предложение окажется лучшим.