

**Куда: Управление Федеральной антимонопольной
службы по Санкт-Петербургу**

Адрес: 199004, Санкт-Петербург, 4-я линия
Васильевского острова, 13, лит.А

От кого: Общество с ограниченной ответственностью
«Технологические системы и сервис»
194044, Санкт-Петербург, ул. Смольячкова, д.19, лит. А,
офис 611

ЖАЛОБА

НА ДЕЙСТВИЯ КОМИССИИ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ЗАКУПОК ПРИ ПРОВЕДЕНИИ РЕДУКЦИОНА В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ В СООТВЕТСТВИИ С ФЕДЕРАЛЬНЫМ ЗАКОНОМ «О ЗАКУПКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ» ОТ 18.07.2011 № 223-ФЗ

**1. Заказчик – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО»
(Университет ИТМО)**

Адрес юридического лица

197101, г. Санкт- Петербург, Кронверкский пр., д.
49, литер А

ИНН / КПП

7813045547 / 781301001

Контактное лицо, контактный телефон,
электронный адрес Заказчика

Контактное лицо по процедуре закупки:
Янковский Станислав Олегович
Телефон +7(812) 498-10-53,
Электронная почта: el_auction@itmo.ru

**2. Участник закупки (Заявитель) – Общество с ограниченной ответственностью
«Технологические системы и сервис»**

Адрес юридический/фактический

194044, г. Санкт-Петербург, ул. Смольячкова, д.
19, литера А, офис 611

ИНН / КПП

7802876821 / 780201001

Контактное лицо

Мальцева Алина Викторовна

Электронный адрес

zakaz@tss-solutions.ru

Контактный телефон

+7 (812) 336-21-95

+7 (981) 985-23-15

4. Номер извещения

32413508274

**Дата опубликования извещения о
проведении закупки**

15.04.2024

5. Наименование закупки

Поставка (включая монтаж)
высокопроизводительного аппаратного
комплекса для решения задач в области

6. Обжалуемые действия:

Руководствуясь ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» просим рассмотреть жалобу на действия заказчика, выраженные в нарушении принципов равноправия, справедливости и конкуренции, а именно в отклонении первой части заявки как несоответствующей требованиям документации и в отказе участнику закупки в допуске к участию в редукцион (отклонения заявки) согласно протоколу рассмотрения заявок № 1/SBR003-240010675900055 от 26.04.2024 года (далее – Протокол рассмотрения заявок).

7. Доводы жалобы:

Комиссия заказчика при проведении закупки в форме редукциона в электронной форме на поставку (включая монтаж) высокопроизводительного аппаратного комплекса для решения задач в области искусственного интеллекта, извещение о проведении которой размещено на электронной торговой площадке <https://utp.sberbank-ast.ru/> 16.04.2024 № SBR003-240010675900055, номер процедуры в ЕИС 32413508274 при рассмотрении первых частей заявок отклонила заявку заявителя с регистрационным номером 3 (3299) согласно Протоколу рассмотрения заявок № 1/SBR003-240010675900055 от 26.04.2024 года как не соответствующую требованиям документации и отказала Заявителю в допуске к участию в редукцион.

Согласно п. 1 Протокола рассмотрения заявок Заказчик утверждает, что Заявителем был нарушен п. 1.2.2.3.1 документации о закупке: « предложение о заключении договора заполнено с нарушением к его содержанию требований (в п. 2 предмет договора не соответствует п. 2 Информационной карты документации, а именно: **исключено слово «Поставка»**)».

Считаем, что утверждение заказчика не соответствует действительности, т.к. Заявителем указанная форма была заполнена в полном объеме, в соответствии с требованиями документации о закупке и требованиями к заполнению «Предложения о заключении договора», а именно в пункте 2 «Предложения» **слово «поставка»** указано: «Мы согласны провести **поставку** товара, (включая монтаж) высокопроизводительного аппаратного комплекса для решения задач в области искусственного интеллекта на условиях, предусмотренных документацией о закупке и извещением о закупке.». Т.о. заявка Заявителя в части п. 1 «Протокола рассмотрения заявок» полностью соответствует требованиям.

Согласно п. 2 Протокола рассмотрения заявок Заказчик указывает на несоответствие документа «Сведения о характеристиках товара» требованиям, установленным документацией. В Протоколе указано, что «при описании **товаров**, предусмотренных пп. 1.1, пп. 1.2 п. 3 Технического Задания, участник не использовал слова «производитель» либо «производитель:». Вследствие чего заказчик не имеет возможности определить: имеются ли в заявке сведения о производителях названных товаров, указание которых является обязательным». При этом документацией о закупке (п. 1.2.2.3.1.), проектом договора (п. 1.1.) Заказчик прямо определяет, что «Терминами «товар», «поставка товара» и их однокоренными словами далее в настоящем пункте и в пунктах 1.2.2.3.2-1.2.2.3.9 документации обозначаются:

товары, поставляемые по договорам поставки, программы для ЭВМ и базы данных, права, в отношении которых предоставляются по лицензионным (сублицензионным договорам), товары (материалы), применяемые при исполнении договоров подряда (выполнения работ) и договоров оказания услуг». Дополнительным подтверждением такой позиции является опубликованный ответ на запрос разъяснений документации от 17.04.2024 года, в котором Заказчик явно указывает на то, что закупка предусматривает поставку высокопроизводительного аппаратного комплекса в количестве 1 шт, который и является товаром, а не его составляющие (комплектующие) части.

П. 1.2.2.3.3. Документации о закупке установлено, что «Если участником закупки предлагаются товары с товарными знаками, отличными от тех, которые содержатся в Технической части документации, а равно производителей (при приобретении права использования программ для ЭВМ и (или) баз данных - обладателей исключительного права), отличных от тех, которые указаны в Технической части документации, такой участник должен привести показатели предлагаемых к поставке товаров, значения показателей таких товаров, соответствующие показателям, значениям показателей, установленным Технической частью документации, и их товарные знаки (при наличии), а также производителей (при приобретении права использования программ для ЭВМ и (или) баз данных - обладателей исключительного права). В заявке приводятся наименования показателей, значения показателей, которые должны соответствовать наименованиям показателей, значениям показателей, установленным в Технической части документации, в том числе техническим, функциональным, качественным и эксплуатационным характеристикам. В общей сложности в отношении товара в заявке должны быть отражены все приведенные в Технической части документации показатели и значения показателей. **Если Технической частью документации предусмотрена комплектность товара, участник закупки обязан предоставить сведения о комплектации товара, соответствующей указанной в Технической части документации. В отношении каждого из таких товаров указывается их количество, которое должно соответствовать указанному в Технической части документации (требование об указании количества не является обязательным, в случае если предметом закупки является выполнение работ или оказание услуг).**

Указание на производителя в заявке в обязательном порядке сопровождается словами: «производитель» либо «производитель:», указание на обладателя исключительного права в заявке в обязательном порядке сопровождается словами: «обладатель исключительного права» либо «обладатель исключительного права:». Названные слова должны приводиться непосредственно перед каждым наименованием производителя (при приобретении права использования программ для ЭВМ и (или) баз данных - обладателя исключительного права), указываемом в заявке. Такие сведения не должны сопровождаться словами «эквивалент», «или эквивалент».

В заявке Заявителя описание товара, а именно высокопроизводительного аппаратного комплекса, указано в полном соответствии с требованиями документации заказчика, а именно «Высокопроизводительный аппаратный комплекс БКЦ.ESC8000A-2x9554,1.5T,8xH100-CP (**производитель:** ЗАО «Бизнес Компьютер Центр Санкт-Петербург») Страна происхождения – Российская Федерация в комплектации:» при этом в характеристиках составляющих (комплектующих) частях комплекса (товара) приведены все технические, функциональные, качественные и эксплуатационные, а так же их количество.

В связи с вышеизложенным считаем, что наличие слова «производитель» применительно к составляющим (комплектующим) частям товара не является обязательным,

т.к. Заказчик определил предметом закупки аппаратный комплекс, а не отдельные его части и заявка Заявителя в части п. 2 «Протокола рассмотрения заявок» полностью соответствует требованиям.

Согласно п. 3 Протокола рассмотрения заявок, описание товара, представленное Заявителем не соответствует требованиям пп. 1.2.4.1, пп. 1.2.4.2, пп. 1.2.7.1 п. 3 Технического задания - наименование показателя, содержащего числовое значение, указано в заявке не в соответствии с тем, как оно приведено в Технической части документации.

№ п.	Требование Технического задания	Предложение Заявителя
1.2.4.1	Входное напряжение в диапазоне не уже 200 В переменного тока - 240 В переменного тока.	Диапазон входного напряжения переменного тока, В: 200 - 240.
1.2.4.2.	Частота переменного тока в диапазоне не уже 40 Гц-60 Гц	Диапазон частоты переменного тока, Гц: 40 - 70
1.2.7.1.	Рабочая температура в диапазоне не уже 0°С - 40°С.	Диапазон рабочей температуры, °С: 0 - 40

Согласно инструкции по заполнению заявки на участие в закупке (п.1.2.2 документации о закупке) «В случае если показатель сопровождается терминами «диапазон», «в диапазоне», «в пределах», символом «±» участник закупки также указывает неизменное диапазонное числовое значение (и соответствующий термин – «диапазон», «в диапазоне», «в пределах» или символ «±»), причем в случае, если перечисленные термины сопровождаются словами «не менее», «не уже» участник закупки должен предложить числовое значение диапазона равно либо более заявленного заказчиком (то есть диапазон, который предлагается участником закупки, должен поглощать диапазон, указанный в документации)».

В полном соответствии с требованиями инструкции в каждом из пунктов, приведенных выше, Заявитель указал слово «диапазон», числовое значение диапазона, соответствующее заявленным заказчиком в требованиях, необходимые размерности и показатели характеристик. Таким образом считаем, что Заявитель полностью выполнил требования заказчика к указанию данных характеристик.

Согласно этому же пункту Протокола рассмотрения заявок, описание товара, представленное в пп.1.1.10.1. п. 3 Технического задания – наименование показателя, не содержащего числовое значение – указано в заявке не в соответствии с тем, как оно приведено в Технической части документации. При этом формулировка, предложенная в заявке, подразумевает **наличие дополнительной опции** мониторинга к требованию заказчика «Мониторинг состояния CPU, вентиляторов, напряжений; дистанционного включения/выключения и перезагрузки сервера, SOL (Serial Over LAN)», что является улучшенным показателем данной функциональной характеристики, объединенной в один подпункт и являющейся технически и функционально взаимосвязанной.

В связи с вышеизложенным считаем, что заявка Заявителя в части п. 3 «Протокола рассмотрения заявок» полностью соответствует требованиям.

При рассмотрении жалобы на действия заказчика просим учесть позицию Арбитражного суда Московского округа, выраженную в Постановлении от 16 июня 2021 г. по

делу № А40-73528/2020, согласно которой Антимонопольный орган при рассмотрении жалоб на действия (бездействие) заказчика не может ограничиваться исключительно констатацией нарушения участником закупки формальных требований закупочной документации заказчика, а обязан в каждом конкретном случае установить существенность такого нарушения для заказчика закупочной процедуры и определить возможность либо объективную невозможность заключения договора с таким участником даже при наличии допущенного им нарушения.

Обратное полностью нивелирует смысл антимонопольного контроля торгов и возможность получения участниками закупки максимально оперативной защиты своих нарушенных прав и законных интересов в административном порядке, а также позволит заказчикам и организаторам закупочных процедур отклонять заявки участников таких процедур по исключительно формальным и абсолютно ничему не препятствующим основаниям, что в конкретной закупке привело к отклонению четырех заявок (участников) из пяти по формальным признакам, не влияющим на поставку товара в полном соответствии с требованиями заказчика, а также качественное и своевременное исполнение договора.

Исходя из вышеизложенного, утверждаем, что Заказчик, необоснованно признал заявку Заявителя не соответствующей требованиям документации о закупке и отклонил, тем самым ограничив конкуренцию, лишив возможности участия в редукционне добросовестного исполнителя.

**На основании ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 24.04.2020) «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»
ПРОСИМ:**

1. Рассмотреть жалобу по существу.
2. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Технологические системы и сервис» обоснованной.
3. Признать в действиях Заказчика нарушение положений Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
4. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений при рассмотрении заявок, поданных на закупку в форме редукциона в электронной форме на поставку (включая монтаж) высокопроизводительного аппаратного комплекса для решения задач в области искусственного интеллекта, извещение о проведении которой размещено на электронной торговой площадке <https://utp.sberbank-ast.ru/> 16.04.2024 № SBR003-240010675900055, номер процедуры в ЕИС 32413508274, отменить протокол рассмотрения заявок 1/SBR003-240010675900055 и итоговый протокол (протокол рассмотрения и оценки заявок) № 2/SBR003-240010675900055, повторно провести процедуру торгов.

8. Приложения:

Приложение 1. Документация о закупке

Приложение 2. Протокол № 1/SBR003-240010675900055 рассмотрения заявок

Приложение 3. Предложение о заключении договора Участника

Приложение 4. Сведения о характеристиках товаров

Приложение 5. Ответ на запрос разъяснений

Приложение 6. Документы, подтверждающие полномочия генерального директора

Приложение 7. Доверенности на представление интересов

Генеральный директор

Петракова О.П.