

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 50556/23
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 17.01.2024

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

<...>;

<...>;

<...>,

рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Муниципального автономного учреждения «Единый сервисный центр» городского округа Ступино Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении аукциона на право заключения договора аренды недвижимого имущества, находящегося в оперативном управлении Муниципального автономного учреждения «Единый сервисный центр» городского округа Ступино Московской области, извещение о проведении торгов размещено на сайте <https://torgi.gov.ru/new> за № 22000049190000000128 (далее – Аукцион), при участии посредством видеоконференцсвязи представителя Заявителя – <...> (доверенность от 29.12.2023) и представителя Организатора торгов – <...> (доверенность от 11.01.2024), уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), после объявленного перерыва с 11.01.2024 по 17.01.2024,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Аукциона установлен Правилами проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, утвержденными приказом ФАС России от 21.03.2023 № 147/23 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров

безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России в установленном порядке направило Заявителю и Организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Организатор торгов неправомерно отказал Заявителю в допуске к участию в Аукционе.

Организатор торгов с доводом жалобы не согласился и пояснил следующее. Заявитель не допущен к участию в Аукционе в связи с непредставлением информации о непроведении ликвидации юридического лица, об отсутствии решения арбитражного суда о признании Заявителя – юридического лица несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства. Заявителю отказано в допуске к участию в Аукционе в связи с тем, что обязательный для представления в составе заявок на участие в Аукционе документ отсутствует.

Согласно пояснениям оператора электронной площадки ООО «РТС-тендер» (далее – Оператор ЭТП) Организатору торгов от Оператора ЭТП в порядке, предусмотренном пунктом 104 Правил, поступают документы, приложенные участниками торгов на сайте <https://torgi.gov.ru/new>. Заявителем не приложена информация о непроведении ликвидации юридического лица, об отсутствии решения арбитражного суда о признании Заявителя – юридического лица несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства на сайте <https://torgi.gov.ru/new>, в результате чего Организатору торгов данная информация от Оператора ЭТП не поступала.

Относительно довода жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с пунктом 17 Правил аукционной комиссией осуществляются рассмотрение заявок на участие в аукционе и отбор

участников аукциона, оформление протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе, протокола о признании аукциона несостоявшимся, протокола подведения итогов аукциона, протокола об уклонении от заключения договора по итогам аукциона, протокола об отстранении заявителя или участника аукциона от участия в аукционе.

Согласно подпункту 1 пункта 29 Правил конкурсная или аукционная комиссия принимает решение об отклонении заявки на участие в конкурсе или аукционе, в том числе в случае непредставления документов и (или) сведений, определенных пунктами 53 и 103 Порядка либо наличия в таких документах и (или) сведениях недостоверной информации.

Подпунктом 8 пункта 103 Правил установлено, что заявка на участие в аукционе должна содержать, в том числе информацию о непроведении ликвидации юридического лица, об отсутствии решения арбитражного суда о признании заявителя – юридического лица или индивидуального предпринимателя несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства.

В силу пункта 104 Правил информация и документы, предусмотренные подпунктами 1 – 4 и 8 пункта 103 Порядка, не включаются заявителем в заявку. Такие информация и документы направляются организатору аукциона оператором электронной площадки путем информационного взаимодействия с официальным сайтом.

Комиссией осмотрен протокол рассмотрения заявок на участие в Аукционе от 22.12.2023 № U22000049190000000128-1, согласно которому Заявителю отказано в допуске к участию в Аукционе по причине: «непредставление документов и (или) сведений, определенных порядком проведения аукциона Заявка не соответствует требованиям документации: а именно не предоставлены документы в соответствии с п.9.3 документации, ч.ХIII п.103 Приказа ФАС от 21.03.2023г. №147/23».

Комиссией осмотрены документы Заявителя, направленные Оператором ЭТП Организатору торгов, в соответствии с пунктом 104 Правил, исходя из которых следует, что информация о непроведении ликвидации юридического лица, об отсутствии решения арбитражного суда о признании Заявителя – юридического лица несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства в составе данных документов отсутствует.

Заявителем не представлено документов и сведений, подтверждающих обратное.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> необоснованной.

Члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.