

Исх. № 20/12-2021 от 20.12.2021 г.

Куда: Московское УФАС
Российской Федерации
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр.
1
тел. +7 (495) 784-75-05

От кого: ООО «Марьям»
г. Москва, ул. Саянская, д.7-1-90
тел. 8-499-130-31-97

Жалоба на действия аукционной комиссии

1. Заказчик: «Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования **РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА и ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**»

Адрес места нахождения:

Российская Федерация, 119571, ГОРОД МОСКВА, ПРОСПЕКТ ВЕРНАДСКОГО, дом 82

Почтовый адрес:

Российская Федерация, 119571, г Москва, р-н Тропарево-Никулино, пр-кт Вернадского, дом 82

Телефон: +7 (495) 9266024

Адрес электронной почты: zakupki-mo@ranepa.ru

Контактное лицо: Московская Н.Р.

1. Фамилия, имена, отчества членов закупочной комиссии, Московская Н.Р., Клюева Е.А., Дмитриев А.Н., Курчатова К.П.

3. Участник размещения заказа: Общество с ограниченной ответственностью «Марьям», ИНН: 7720097704, КПП:772001001, Почтовый адрес: г. Москва, ул. Саянская, д.7-1-90, тел/факс: 8-499-130-31-97, e-mail: po@mm-stroy.ru контактное лицо: Павлова Ольга Александровна

4. Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа: <http://zakupki.gov.ru/>,

5. Номер извещения: 32110843644

6. Наименование аукциона: Выполнение работ по капитальному ремонту помещения с заменой оборудования вводно-распределительного устройства (ВРУ)-0,4кВ гостиницы Московского областного филиала РАНХиГС

7. Дата опубликование извещения о проведении аукциона: 22.11.2021

8. Обжалуемые действия Заказчика, закупочной комиссии, которые по мнению заявителя нарушены: Заявитель считает, что Заказчиком нарушены ч.6 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ.

9. Доводы жалобы:

Заявителем была подана заявка на участие в аукцион в электронной форме ,на выполнение работ по капитальному ремонту помещения с заменой оборудования вводно-распределительного устройства (ВРУ)-0,4кВ гостиницы Московского областного филиала РАНХиГС.

Однако заявка ООО «Марьям» была отклонена и в допуске к участию в аукционе было отказано. В качестве обоснование отказа было указано следующее:

«В соответствии с п. ИУЗ 5.1. аукционной документации участник должен соответствовать требованиям, предъявляемым к участникам закупки. Подтверждением соответствия этим требованиям является декларация по форме 6 (приложение к аукционной документации). Участник в составе заявки направил декларацию, в которой отсутствуют сведения о соответствии требованиям, указанным в подпунктах №№ 5, 7, 8, 11 пункта ИУЗ 5.1. аукционной документации. Основание признания заявки не соответствующей: пп. 2) п.11.8.2 Положения о закупке товаров, работ, услуг заказчика, пп.2) п.16.2. Аукционной документации».

Считаем доводы Заказчика необоснованными, по следующим основаниям:

1. В составе второй части заявки на участие в аукционе в электронной форме ООО «Марьям» действительно ошибочно приложило декларацию соответствия, в которой отсутствовали пункты, предусмотренные декларацией соответствия в составе аукционной документации.

Но в составе документов, размещенных на электронной площадке, присутствует декларация соответствия участника единым требованиям к участникам закупок, подписанная ЭЦП участника, которая включает в себя все требования, установленные аукционной документацией.

Документы Участника, размещенные на электронной площадке, доступны Заказчику в составе второй части заявки.

Таким образом, считаем, что ООО «Марьям» выполнило требование Заказчика к предоставлению декларации соответствия в соответствии с требованиями, указанными в аукционной документации.

10. На основании вышеизложенного:

1. Считаем решение об отказе в допуске к участию в аукционе незаконным и необоснованным по указанным выше основаниям.

2. Просим признать действия Аукционной комиссии по отказе в допуске к участию в аукционе незаконными и подлежащими отмене.

Приложения:

1. Копия Решения - на 1 л. в 1 экз.

Генеральный директор _____Надточиев А.М.