



ООО «Металлкор»  
620008, Новосибирская область,  
г. Новосибирск, ул. Сакко и Ванцетти,  
д.77, оф.704  
E-mail: metkor@ngs.ru

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**О возврате жалобы**

Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области, рассмотрев поступившую от Вас жалобу (вх. № 01-6242 от 22.03.2019г.) на действия (бездействие) заказчика в лице Акционерного общества "Научно – производственная корпорация "УРАЛВАГОНЗАВОД" имени Ф.Э. ДЗЕРЖИНСКОГО", при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на 2100-2019-01392. поставку алюминия АВ91 (извещение № 31907502056).

В соответствии с ч.1 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с п. 2 ч.9 ст.18.1 Закона о защите конкуренции жалоба возвращается заявителю в случае, если жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами.

В соответствии со статьей 6 Федерального закона N 63-ФЗ «Об электронной подписи» от 06.04.2011г. устанавливаются следующие условия признания электронных документов, подписанных электронной подписью, равнозначными документам на бумажном носителе, подписанным собственноручной подписью:

1. Информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

2. Информация в электронной форме, подписанная простой электронной подписью или неквалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, в случаях, установленных федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами или соглашением между участниками электронного взаимодействия. Нормативные правовые акты и соглашения между участниками электронного взаимодействия, устанавливающие случаи признания электронных документов, подписанных неквалифицированной электронной подписью, равнозначными документам на бумажных носителях, подписанным собственноручной подписью, должны предусматривать порядок проверки электронной подписи. Нормативные правовые акты и соглашения между участниками электронного взаимодействия, устанавливающие случаи признания электронных документов, подписанных простой электронной подписью, равнозначными документам на бумажных носителях, подписанным собственноручной подписью, должны соответствовать требованиям статьи 9 настоящего Федерального закона.

3. Если в соответствии с федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами или обычаем делового оборота документ должен быть заверен печатью, электронный документ, подписанный усиленной электронной подписью и признаваемый равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, признается равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью и заверенному печатью. Федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами или соглашением между участниками электронного взаимодействия могут быть предусмотрены дополнительные требования к электронному документу в целях признания его равнозначным документу на бумажном носителе, заверенному печатью.

4. Одной электронной подписью могут быть подписаны несколько связанных между собой электронных документов (пакет электронных документов). При подписании электронной подписью пакета электронных документов каждый из электронных документов, входящих в этот пакет, считается подписанным электронной подписью того вида, которой подписан пакет электронных документов.

Жалоба подана и направлена на адрес электронной почты Управления, при этом поданная жалоба не содержала ни квалифицированную, ни простую, ни неквалифицированную электронную подпись.

В связи с вышеизложенным, в соответствии с п. 2 ч. 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба подлежит возврату, при этом копия жалобы остается в Свердловском УФАС России.

Кроме того, в соответствии с ч.5 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения.

Итоговый протокол запроса котировок опубликован организатором торгов на официальном сайте государственных закупок (<http://zakupki.gov.ru>) 01.03.2019. При этом на сайте <http://zakupki.gov.ru> размещены сведения о заключенном по результатам указанной закупки договоре с победителем запроса котировок (14.03.2019г.).

Таким образом, в нарушение ч.5 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба на действия заказчика по проведению запроса котировок была подана 22.03.2019г. (вх. № 01-6242 от 22.03.2019г.), то есть после заключения договора по результатам торгов.

На основании изложенного, Свердловское УФАС России оставляет Вашу жалобу на действия (бездействие) организатора торгов без рассмотрения.

Вместе с тем, согласно ч.3 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.