



ООО «СТ Глобал», ОГРН: 1117746583668, ИНН: 7723807166, КПП: 772301001,
Р/С: 40702810600010200000, Филиал «Корпоративный» ПАО «Совкомбанк»,
К/С: 30101810445250000360, БИК: 044525360

115088, г. Москва, 2-ой Южнопортовый проезд, дом 14/22, стр. 1, эт. 3, пом. IX
www.s-t-group.com, info@s-t-group.com, +7 (495) 363-36-28

От «17» декабря 2019 года
№СТГ/17/12/2019

Куда:

**Управление Федеральной антимонопольной
службы по Самарской области**

443086, г. Самара, ул. Ерошевского, 3а

Адрес электронной почты: to63@fas.gov.ru

Заявитель жалобы :

Общество с ограниченной ответственностью «СТ
Глобал»

115088, г. Москва, 2-ой Южнопортовый проезд, дом
14/22, стр.1, эт.3, пом. IX

ОГРН 1117746583668

тел.: (495) 363-36-28

Адрес электронной почты: tender@stglobal.ru

Контактное лицо: Игнатьев Сергей Владимирович

Ответчик:

Публичное акционерное общество «Салют»

443028, Самарская обл., г. Самара, Московское шоссе
(п. Мехзавод), д.20

Тел.: (846) 372-98-88; 372-90-11

Адрес электронной почты: zakupki.salut@yandex.ru

ЖАЛОБА
на действия (бездействие) Заказчика

1. Сведения о заказчике:

Публичное акционерное общество «Салют»;

ИНН: 6313034986;

ОГРН: 1026300840983;

Место нахождения: 443028, Самарская область, г. Самара, Московское шоссе, (п.
Мехзавод), д.20;

Почтовый адрес: 443028, Самарская область, г. Самара, Московское шоссе, (п. Мехзавод), д.20;
Тел./факс, электронная почта: 8(846) 372-98-88
Адрес электронной почты: zakupki.salut@yandex.ru
Контактное лицо: Саликова Екатерина, Симдянова Светлана

2. Сведения о Заявителе:

Общество с ограниченной ответственностью «СТ Глобал»,
ОГРН: 1117746583668,
ИНН: 7723807166,
Юридический адрес: 115088, г.Москва, 2-ой Южнопортовый проезд, д.14/22, стр.1,
эт.3, пом. IX
телефон/факс 8 (495) 363-36-28,
Адрес электронной почты: tender@stglobal.ru
контактное лицо: Игнатъев Сергей Владимирович (далее –Заявитель).

3. Наименование закупки:

Открытый запрос ценовых котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку станка ротационной вытяжки с ЧПУ;

Официальный сайт, на котором размещено извещение и документация о закупке: www.astgoz.ru, www.zakupki.gov.ru

Номер извещения: ЕИС-31908606790, АСТ ГОЗ-191150100017;

Дата размещения извещения: 03.12.2019г.

Электронная площадка на которой размещено извещение и документация о закупке:

Электронная Торговая Площадка

www.astgoz.ru

Общество с ограниченной ответственностью «СТ Глобал» просит рассмотреть настоящую жалобу на действия (бездействия) Заказчика Публичного акционерного общества «Салют» при осуществлении проведения закупки № **31908606790** при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», по закупочной процедуре предметом которой является поставка станка ротационной вытяжки с ЧПУ, путем проведения открытого запроса ценовых котировок в электронной форме, с начальной максимальной ценой договора 275 772 000,00 руб.

Доводы жалобы:

Общество с ограниченной ответственностью «СТ Глобал» (далее по тексту – Заявитель жалобы) приняло решение на участие в открытом запросе ценовых котировок в электронной форме по определению поставщика предмета поставки станка ротационной вытяжки с ЧПУ для нужд Публичного акционерного общества «Салют», реестровый номер процедуры № 31908606790, опубликованной на электронной торговой площадке «www.astgoz.ru».

Крайним сроком для подачи документов для участия в вышеуказанной процедуре являлось «12» декабря 2019 года до 07 часов 00 минут.

Датой подведения итогов закупочной процедуры было назначено «13» декабря 2019 года.

Следуя требованиям Документации о закупке на участие в открытом запросе ценовых котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку станка ротационной вытяжки с ЧПУ, с соблюдением сроков, указанных в извещении о проведении закупки, Заявитель жалобы «11» декабря 2019 года подал заявку на участие в вышеуказанной процедуре, на электронную торговую площадку «www.astgoz.ru». Вышеуказанной заявке был присвоен порядковый идентификационный номер «86894».

«13» декабря 2019 года на электронной торговой площадке «www.astgoz.ru» был опубликован протокол № 529 с приложением № 1 от «12» декабря 2019 года к протоколу № 529, по которому, по окончании срока подачи заявок для участия в закупке было представлено 7 (семь) конкурсных заявок в электронном виде.

Помимо этого в этом же протоколе, закупочной комиссией было принято решение об отказе в допуске Заявителя жалобы, в связи с тем, что (цитата):

«Причина отклонения заявки - ст. 32 ч.19 п. 2 Положения о закупках – нарушение требований, установленных в извещении о проведении запроса котировок к содержанию заявки (чертеж не переведен на русский язык в нарушение требований Извещения; заявка от 10.10.2019 года, приложения к заявке от 10.12.2019 года; несоответствие габаритов станка, указанных в пояснительной записке и в чертеже).

Заявитель жалобы не согласен с причинами отклонения Заявки Заказчиком по следующим основаниям:

В приложении № 1 от «12» декабря 2019 года к Протоколу № 529 Заказчик ссылается на то, что представленный в заявке чертёж не переведен на русский язык, что является нарушением требования извещения, однако на представленном чертеже Заявителя жалобы, не представлено требуемых для перевода на русский язык слов.

Единственные обозначения, выполненные на английском языке являются технические параметры **самого чертежа нанесенные на штамп чертежа (основная надпись чертежа) которая является образующей частью графического документа.**

В штампе чертежа (основная надпись чертежа) в соответствии с утвержденными ГОСТами отображаются необходимые сведения такие как: обозначение чертежа, наименование чертежа, масштаб чертежа, номер листа, дату выпуска чертежа, формат чертежа, углы наклона изображаемого объекта, наименование изображаемого объекта и другие элементы, касающиеся самого чертежа, но не технических параметров изображенного на нём объекта.

В штампе чертежа (основной надписи чертежа), который расположен на прилагаемом к заявке чертеже общего вида предлагаемого оборудования, указаны параметры чертежа, а именно, проекция, в которой выполнен чертеж, масштаб чертежа, наименования чертежа, обозначение графически изображаемого объекта на чертеже, лист чертежа, и другие элементы графического изображения, т.е. элементы которые позволяют определить структуру чертежа, но не структуру изображенного на нём оборудования.

Поскольку Заказчиком ПАО «Салют» не было установлено четкого требования к предоставляемому чертежу «05» декабря 2019 года Общество с ограниченной

ответственностью «СТ Глобал», посредством электронной торговой площадки «АСТ ГОЗ», направило в адрес Заказчика ПАО «Салют» запрос на разъяснение технической документации со следующим вопросом (цитата):

«В требованиях к содержанию, оформлению и составу котировочной заявки установлено предоставление чертежа общего вида предлагаемого оборудования. Просим Вас дать разъяснения, в каком формате необходимо предоставить данный документ: в виде фотографии или графического изображения оборудования? Какие сведения должны быть отражены на чертеже?»

«06» декабря 2019 года от Заказчика ПАО «Салют» поступил ответ на запрос разъяснений, в котором говорится, что (цитата): «Чертеж необходимо предоставить в формате PDF, на чертеже должен быть общий вид оборудования и его габариты.»

В предоставленном Заявителем жалобы чертеже, предлагаемого оборудования, указаны требуемые Заказчиком ПАО «Салют» габариты оборудования, тем самым Заявитель жалобы выполнил все требования Заказчика по предоставлению информации.

Исходя из вышеизложенного, Заявитель жалобы считает, что основание, по которому Заказчик ПАО «Салют», отклонил заявку Заявителя жалобы необоснованное, по вышеизложенным доводам.

2. Следующим основанием, по которым Заказчик ПАО «Салют» отклонил заявку на участие в процедуре является (Цитата):

«Заявка от 10.10.2019 года, приложения к заявке от 10.12.2019 года.»

Заявитель жалобы не согласен с указанной причиной отклонения, поскольку несоответствие даты в заявке и других документах является технической ошибкой, не влияющей на суть поданной заявки и приложений к ней.

Заявка на участие в закупочной процедуре была подана и подписана электроноцифровой подписью, на электронную торговую площадку «АСТ ГОЗ» «11» декабря 2019 года

Заявка, выполненная Заявителем жалобы по форме 1, установленной Заказчиком ПАО «Салют» в документации о закупке, а так же сведения, изложенные в ней позволяют идентифицировать её, как прямо относящуюся к данной процедуре закупке.

Такими сведениями являются её номер 128, указанный так же в других документах приложенных к заявке, а также предмет закупки, а именно Поставка станка ротационной вытяжки с ЧПУ модели HSTR 560-3-3200 с ЧПУ производства компании WF (Германия), тем самым указанные параметры, позволяют идентифицировать данную Заявку, как относящуюся к данной закупочной процедуре.

3. Так же в извещении об осуществлении конкурентной закупки № 529/19-А от «03» декабря 2019 года о запросе ценовых котировок в электронной форме, в разделе «Требования» к содержанию, оформлению и составу заявки, форма котировочной заявки указано, что: «Заявка о подаче Предложений по форме и в соответствии с инструкциями, содержащимися в настоящей документации о проведении открытого запроса ценовых котировок, которая должна сохранять свое действие в течение срока, указанного Участником в письме о подаче оферты. В любом случае этот срок не менее чем 30 (тридцать) календарных дней со дня , следующего за днем окончания приема Предложений (форма1)».

Поданная Заявителем жалобы заявка содержит указание на то, что настоящее предложение имеет правовой статус оферты и действует до «13» января 2020 года.

Тем самым требование Заказчика ПАО «Салют» о том, что заявка должна сохранять свое действие в течение срока указанного Участником в письме о подаче оферты соблюдено и заявка будет действовать вне зависимости от того, от какой даты подана заявка.

Помимо этого Заказчиком ПАО «Салют» не установлено в документации о закупке то, что данное основание является для отклонения заявки участника.

Исходя из вышеизложенного, Заявитель жалобы считает, что основание, по которому Заказчик ПАО «Салют», отклонил заявку Заявителя жалобы необоснованное, по вышеизложенным доводам.

Следующим основанием, по которым Заказчик ПАО «Салют» отклонил заявку на участие в процедуре является (Цитата):

«Несоответствие габаритов станка, указанных в пояснительной записке и в чертеже»

Заказчик ПАО «Салют» в техническом задании устанавливает требование к поставляемому оборудованию, а именно: «Габариты станка (ДхШхВ), не более 16-6,5*4».

Заявитель жалобы в своей пояснительной записке в разделе 9 указывает, что Габариты поставляемого оборудования в полной комплектации будут длиной 14 м, шириной 5 м, высотой 3,5 м.

Заявитель жалобы в представленном чертеже, указывает отличающиеся параметры, только потому, что на чертеже представлено оборудование без защитных элементов, а именно без кожуха, что видно на самом чертеже.

Поскольку Заказчиком ПАО «Салют» не были установлены требования к самому чертежу, Заявитель жалобы предоставил чертёж оборудования без защитных элементов, для того, что бы Заказчик наглядно увидел все его составляющие.

Оборудование без защитных элементов, естественно будет меньшей длины, ширины и высоты, чем в кожухе.

В своей заявке Заявитель жалобы указал максимально возможные параметры предлагаемого Заказчику оборудования, которые не будут выходить за требуемые значения, установленные заказчиком. При этом габариты предлагаемого оборудования указанные в пояснительной записке не изменяются, т.к. на самом чертеже длина, ширина, высота не превышает установленные техническим заданием требования Заказчика.

Исходя из вышеизложенного, Заявитель жалобы считает, что основание, по которому Заказчик ПАО «Салют», отклонил заявку Заявителя жалобы необоснованное, по вышеизложенным доводам.

Учитывая выше изложенное, ставим под сомнение прозрачность проведения закупочной процедуры открытого запроса ценовых котировок в электронной форме на определения поставщика на поставку станка ротационной вытяжки с ЧПУ.

Считаем, что вышеуказанные действия Заказчика ПАО «Салют» ущемляют наши права и законные интересы как субъекта малого и среднего предпринимательства. Действия Заказчика ПАО «Салют» нарушают обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товара, свободы экономической деятельности в Российской Федерации,

конкуренцию и создают условия для неэффективного функционирования товарных рынков в РФ.

В случае допуска нашей заявки Заказчиком до участия в открытом запросе котировок в электронной форме, на момент рассмотрения заявок, наша заявка стала бы победителем, т.к. наша цена была лучшей среди предложенных.

Заказчик отклонил нашу заявку по формальным причинам, которые не являются существенными для рассмотрения нашей Заявки.

На основании этого, а так же руководствуясь требованиями действующего законодательства РФ, ст. 17, 18.1 Закона № 135 «О защите конкуренции»

ПРОШУ:

1. Рассмотреть и признать нашу жалобу обоснованной;
2. Признать отказ ООО «СТ Глобал» (идентификационный номер 86894) в допуске к участию в открытом запросе ценовых котировок в электронной форме № 31908606790 (191150100017) на право заключения договора на поставку станка ротационной вытяжки с ЧПУ необоснованным;
3. Отменить протокол № 529 от «12» декабря 2019 года с приложением № 1 от «12» декабря 2019 года к протоколу № 529 в части отказа в допуске ООО «СТ Глобал»;
4. Допустить к участию ООО «СТ Глобал» (идентификационный номер 86894) до участия в открытом запросе ценовых котировок в электронной форме № 31908606790 (191150100017) на право заключения договора на поставку станка ротационной вытяжки с ЧПУ;
5. Приостановить процедуру заключения договора, до вынесения решения Федеральной антимонопольной службы;

Приложение:

1. Копия выписки из ЕГРЮЛ ООО «СТ Глобал» на 5 (пяти) листах;
2. Копия выписки из реестра СМП ООО «СТ Глобал» на 3 (трёх) листах;
3. Копия полномочий Генерального директора ООО «СТ Глобал» на 3 (трёх) листах;
4. Копия протокола №529 от «12» декабря 2019 года с Приложением № 1 от «12» декабря 2019 года к Протоколу № 529 на 5 (пяти) листах;
5. Копия пояснительной записки на 5 (пяти) листах;
6. Копия чертежа на 1 (одном) листе.

Генеральный директор

Макаров О.Ю.