



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области**

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091
тел. (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39
e-mail: to74@fas.gov.ru

05.09.2023 № НМ/12060/23

На № _____ от _____



**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 074/10/18.1-2097/2023**

«04» сентября 2023 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее — Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), (далее – Комиссия) в составе:

- | | | |
|---------------------------|-------|---|
| Председателя
Комиссии: | <...> | - заместителя руководителя Челябинского УФАС России; |
| Членов
Комиссии: | <...> | - главного специалиста-эксперта отдела контроля торгов и органов власти Челябинского УФАС России; |
| | <...> | - главного специалиста-эксперта отдела контроля торгов и органов власти Челябинского УФАС России, |

рассмотрев жалобу физического лица (далее - Заявитель) на действия Администрации Каслинского городского поселения Челябинской области (далее - Администрация, организатор торгов), выразившиеся в нарушении порядка организации и проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора аренды земельного участка площадью 580 кв.м с кадастровым номером 74:09:11011033:1092, расположенного по адресу: Челябинская обл., г. Касли, ул. Ленина, примыкает с севера к земельному участку с кадастровым номером 74:09:11011033:1044 (далее — Земельный участок), извещение № 22000020530000000056, Лот № 4 (далее – Аукцион, торги),

У С Т А Н О В И Л А :

В Челябинское УФАС России поступила жалоба Заявителя на неправомерные действия Администрации, выразившиеся в нарушении порядка организации и проведения Аукциона.



В качестве доводов Заявителем указано следующее.

Челябинским УФАС России по результатам рассмотрения жалобы физического лица № 074/10/18.1-1209/2023 Администрации выдано предписание от 30.05.2023 (исх. № ВЛ/7104/23 от 02.06.2023) об аннулировании электронного аукциона на право заключения договора аренды Земельного участка, извещение № 22000020530000000048, лот № 1 (далее – Аукцион 48).

Указанное предписание обжаловано Заявителем в Арбитражный суд Челябинской области.

Однако, в нарушение статьи 52 Закона о защите конкуренции в отношении Земельного участка Администрацией объявлен Аукцион.

В связи с указанным, Заявитель считает, что организация и проведение Администрацией Аукциона в отношении Земельного участка нарушает его права как победителя Аукциона 48, поскольку Аукцион объявлен до истечения срока обжалования предписания от 30.05.2023 (исх. № ВЛ/7104/23 от 02.06.2023) об аннулировании Аукциона 48. На основании чего просит отменить Аукцион.

Администрацией представлены письменные пояснения (исх. 1935 от 31.08.2023) и на заседании Комиссии указано следующее.

По результатам рассмотрения жалобы № 074/10/18.1-1209/2023 Челябинским УФАС России Администрации выдано предписание от 30.05.2023 (исх. № ВЛ/7104/23 от 02.06.2023) об аннулировании торгов, которое исполнено Администрацией 13.06.2023.

На основании заявления физического лица от 03.07.2023 Администрацией 27.07.2023 принято решение о проведении Аукциона.

Довод Заявителя о том, что в связи с его обращением в Арбитражный суд Челябинской области, организатор торгов должен приостановить проведение торгов, Администрация считает необоснованным с связи с тем, что исковое заявление оставлено без движения в соответствии с Определением суда от 23.08.2023 № А76-25866/2023, следовательно, считает жалобу необоснованной.

Изучив представленные материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Челябинским УФАС России 30.05.2023 по результатам рассмотрения жалобы № 074/10/18.1-1209/2023 физического лица на действия Администрации, выразившиеся в нарушении порядка организации и проведения Аукциона 48 принято решение о признании жалобы обоснованной. Действия Администрации при организации и проведении Аукциона 48 признаны нарушением порядка проведения Аукциона 48, установленного подпунктами 7 и 8 пункта 21 статьи 39.11 ЗК РФ. В связи с чем Администрации - организатору торгов, в порядке части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции выдано предписание от 30.05.2023 (исх. № ВЛ/7104/23 от 02.06.2023) об аннулировании торгов.

С учетом указанного предписания Администрацией 13.06.2023 принято Распоряжение № 117р «Об аннулировании аукциона на право заключения договора аренды в электронном виде, в отношении земельного участка с кадастровым номером 74:09:1101033:1092, лот №1».

Распоряжением Администрации от 27.07.2023 № 175р «О проведении аукциона на право заключения договоров аренды земельных участков» принято решение о проведении Аукциона в электронной форме.

Администрацией на официальном сайте торгов www.torgi.gov.ru 01.08.2023 опубликовано извещение о проведении Аукциона.

Дата окончания приема заявок – 27.08.2023;

дата рассмотрения заявок – 28.08.2023;

дата проведения Аукциона – 01.09.2023.

На момент рассмотрения жалобы Аукцион приостановлен на этапе подачи ценовых предложений (подача ценовых предложений участниками не осуществлялась).

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Закон о защите конкуренции устанавливает, что лица, не подавшие заявки, имеют право обратиться с жалобой на торги в антимонопольный орган, если их права нарушены действиями (бездействием), которые воспрепятствовали им подать заявку, поскольку именно к такому результату приводят нарушения установленного порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

В Челябинское УФАС России поступила жалоба физического лица на действия организатора торгов. При этом обжалование указанным лицом действий Администрации, как организатора торгов, связано с нарушением порядка размещения извещения о проведении Аукциона, ввиду того, что Заявитель является победителем Аукциона 48. При этом предметом указанных процедур является один Земельный участок, в результате чего могут быть затронуты как законные права и интересы Заявителя, так и неопределенного круга лиц, в том числе связанные с возможностью участия в торгах.

В связи с этим жалоба Заявителя на действия организатора торгов подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции

На основании пункта 1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган возбуждает и рассматривает дела о нарушениях антимонопольного законодательства. Порядок возбуждения и рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства, выдачи предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства, а также обжалования решений и предписаний установлен Главой 9 (статьи 39 - 52) Закона о защите конкуренции.

В силу части 2 статьи 52 Закона о защите конкуренции в случае принятия заявления об обжаловании предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства к производству арбитражного суда исполнение такого предписания приостанавливается до дня вступления решения арбитражного суда в законную силу.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам данной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством

Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Статьей 18.1 Закона о защите конкуренции установлен особый самостоятельный порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, который позволяет в кратчайшие сроки реализовать на практике механизмы административного обжалования и создать условия для выявления и устранения административных барьеров в оперативном порядке, а также восстановление нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

На основании пунктов 3.1 и 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки при организации и проведении обязательных в силу законодательства Российской Федерации торгов и выдает обязательные для исполнения предписания организатору торгов, оператору электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи.

Таким образом, положения Главы 9 Закона о защите конкуренции применяются исключительно при рассмотрении дел о нарушении антимонопольного законодательства и не применяются при осуществлении полномочий антимонопольного органа, предусмотренных пунктами 3.1 и 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

При этом в статье 18.1 Закона о защите конкуренции отсутствует указание на приостановление исполнения предписания в случае его обжалования в судебном порядке.

Учитывая изложенное, по мнению ФАС России, изложенному в письме от 12.09.2019 № ИА/79982/19 "О рассмотрении жалоб на действия организатора торгов, оператора электронной площадки в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции", статьей 18.1 Закона о защите конкуренции установлен особый самостоятельный порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, который не относится к процедуре рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства, и, соответственно, положения части 2 статьи 52 Закона о защите конкуренции не распространяются на случаи выдачи антимонопольным органом предписаний по итогам рассмотрения жалоб в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, исполнение предписания антимонопольного органа, выданного в соответствии с пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, может быть приостановлено исключительно в случае принятия судом соответствующих обеспечительных мер в виде приостановления действия предписания в установленном порядке, по аналогии с практикой рассмотрения споров в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

С учетом изложенного, довод Заявителя о том, что действия Администрации по организации и проведению Аукциона являются нарушением части 2 статьи 52 Закона о

защите конкуренции не может быть признан обоснованным.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу физического лица на нарушение порядка организации и проведения Аукциона необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

Исп.<...>

тел.8(351) 265-93-79