



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____

Открытое акционерное общество «Птицефабрика
«Рефтинская»
(ОАО «Птицефабрика «Рефтинская»)

*

ООО «Свой дом»

*

ЭТП ТЭК-Торг

*

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-4071/2021

г. Екатеринбург

29.11.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 11-00 при участии представителей:

— заказчика в лице ОАО «Птицефабрика «Рефтинская», — *

— заявителя в лице ООО «Свой дом», — *

рассмотрев жалобу ООО «Свой дом» (*) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «Птицефабрика «Рефтинская» (*), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание транспортно-экспедиционных услуг по перевозке органического удобрения на основе куриного помета с помехохранилища, на объекты Заказчика (извещение № 32110722955) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила ООО «Свой дом» (вх. № 01-31136 от 19.11.2021г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «Птицефабрика «Рефтинская», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание транспортно-экспедиционных услуг по перевозке органического удобрения на основе куриного помета с помехохранилища, на объекты Заказчика (извещение № 32110722955), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что его заявка неправомерно была отклонена закупочной комиссией как несоответствующая требованиям документации.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился, просил признать её необоснованной.

Заслушав доводы сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления

в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное протоколом заседания Совета директоров ОАО «Птицефабрика «Рефтинская» № 63 от 27.12.2018г. и размещенное в Единой информационной системе в версии № 13 28.12.2018г.

13.10.2021г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32110722955 и конкурсная документация на оказание транспортно-экспедиционных услуг по перевозке органического удобрения на основе куриного помета с помехохранилища, на объекты Заказчика.

28.10.2021г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения вторых частей заявок № 32110722955, по итогам которой составлен Протокол № 32110722955-02 от 10.11.2021г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 10.11.2021г.

В соответствии с Протоколом от 32110722955-02 от 10.11.2021г. заявка подателя жалобы была признана несоответствующей требованиям конкурсной документации *по причине нарушения Участником пунктов п 6.8.1.2. Положения Общества (Отсутствия документов, определенных документацией о конкурентной закупке (извещением о проведении запроса котировок), либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике конкурентной закупки или о закупаемых товарах (работах, услугах). Конкурсная документация (п. 2.1.3 Ненадлежащее исполнение участником процедуры закупки требований о предоставлении документов в составе заявки на участие в закупке может являться основанием для отказа в допуске к участию в Конкурсе такого участника., п 2.1.9 - Заявка на участие в конкурсе, которую представляет участник в соответствии с настоящей закупочной документацией, должна: - быть подготовлена по формам, представленным в настоящей документации конкурса; - содержать сведения и документы, предусмотренные настоящей конкурсной документацией).*

Заявитель, не согласившись с указанным отклонением, в своей жалобе поясняет, что, обществом был представлен требуемый пп. 14 п. 2.5.2 конкурсной документации договор аренды с собственником транспортных средств и копии ПТС не менее 10 шт, а также дополнительно предоставил 3 ПТС, на имеющиеся у общества транспортных средства, не указанных в предоставленном договоре аренды. Таким образом, по мнению заявителя, ООО «Свой дом» предоставил все требуемые документацией документы.

Возражая относительно доводов заявителя, представитель заказчика на заседании Комиссии пояснил следующее.

ООО «Свой дом» в составе второй части заявки в качестве подтверждения своего соответствия требованиям закупочной документации предоставил следующие документы, предусмотренные пп. 14 п. 2.5.2 конкурсной документации: договор аренды транспортного средства № 10/04/2021 от 10.04.2021г., заключенный между ООО «СтаффТарк» и ООО «Свой дом». Согласно приложению № 1 к указанному договору аренды транспортного средства в аренду обществу «Свой дом» переходят пять грузовых тягачей МАЗ, пять полуприцепов самосвал Grunwald 9453, пять грузовых самосвалов МАН и один грузовой самосвал ИВЕКО. Однако, согласно приложенным к данному договору аренды документам при рассмотрении второй части заявки участника были обнаружены следующие несоответствия: по нескольким транспортным средствам, указанным в приложении № 1 к договору, не представлены ПТС; выписка из электронного паспорта транспортного средства 111201000056982, 111201000056990, 111201000056971 имеет статус «незавершенный»; имеющиеся ПТС на грузовой седельный тягач, полуприцеп самосвальный, полуприцеп самосвал предоставлены на транспортные средства, которые не указаны в приложении № 1 к договору аренды.

Заслушав доводы представителя заказчика, заявителя Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с п. 2, 3 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, а также требования к описанию участниками такой закупки поставляемого товара, который является предметом конкурентной закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками такой закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом конкурентной закупки, их количественных и качественных характеристик.

Подпунктом 6.3.1.2 и подпунктом 6.3.1.3 Положения о закупках установлено, что документация о конкурентной закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме) должна содержать следующие сведения:

6.3.1.2 Требования к содержанию, форме, оформлению, составу, сроку действия заявки на участие в конкурентной закупке, инструкцию по ее подготовке.

6.3.1.3 Требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом конкурентной закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом конкурентной закупки, их количественных и качественных характеристик.

Согласно пп. 6.8.1.2 Положения о закупках по результатам анализа заявок и проверки информации об участниках закупки, проведенных Организатором, Комиссия вправе отклонить заявку на участие в конкурентной закупке в случае отсутствия документов, определенных документацией о конкурентной закупке (извещением о проведении запроса котировок), либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике конкурентной закупки или о закупаемых товарах (работах, услугах).

На основании пп. 8.4.1 Положения о закупках конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее для целей пункта 8.5 - конкурс в электронной форме), проводится по правилам, установленным пунктами 8.1-8.3, разделом 7.

В соответствии с п. 8.3.6.2 Положения о закупках по результатам анализа заявок и проверки информации об участниках конкурса, проведенных Организатором, Комиссия вправе отклонить заявку на участие в конкурсе в следующих случаях:

8.3.6.2 Отсутствия документов, определенных документацией о конкурентной закупке, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике конкурса или о закупаемых товарах (работах, услугах).

Пунктом 2.1.3 документации установлены следующие требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке: ненадлежащее исполнение участником процедуры закупки требований о предоставлении документов в составе заявки на участие в закупке может являться основанием для отказа в допуске к участию в Конкурсе такого участника.

Согласно п. 2.1.9 закупочной документации заявка на участие в конкурсе, которую представляет участник в соответствии с настоящей Конкурсной документацией, должна:

- быть подготовлена по формам, представленным в настоящей документации конкурса;
- содержать сведения и документы, предусмотренные настоящей Конкурсной документацией.

Комиссией установлено, что пп. 14 п. 2.5.2 конкурсной документации содержит следующие требования

к наличию документов в составе заявки участника:

14) Участник должен гарантировать наличие автотранспортных средств (самосвалов) грузоподъемностью не менее 17,0 тонн, оборудованных для перевозки органических удобрений на основе куриного помета, на правах собственности или аренды, с предоставлением документов, подтверждающих права собственности на ТС или наличие договора аренды с собственником ТС, предоставив копии ПТС не менее 10 шт.

Согласно информации, предоставленной Комиссии заказчиком, в составе второй части заявки подателем жалобы были приложены следующие документы, подтверждающие его соответствие требованиям закупочной документации:

— договор аренды транспортного средства № 10/04/2021 от 10.04.2021г., заключенный между ООО «СтаффТарк» и ООО «Свой дом»;

— выписка из электронного паспорта транспортного средства 164301009493346 с указанием статуса «действующий»;

— выписка из электронного паспорта транспортного средства 164301009491773 с указанием статуса «действующий»;

— выписка из электронного паспорта транспортного средства 111201000056982 с указанием статуса «незавершенный»;

— выписка из электронного паспорта транспортного средства 111201000056960 с указанием статуса «незавершенный»;

— выписка из электронного паспорта транспортного средства 111201000056971 с указанием статуса «незавершенный»;

— выписка из электронного паспорта транспортного средства 164301018040335 с указанием статуса «незавершенный»;

— выписка из электронного паспорта транспортного средства 164301018040049 с указанием статуса «действующий»;

— выписка из электронного паспорта транспортного средства 164301018040566 с указанием статуса «действующий»;

— выписка из электронного паспорта транспортного средства 164301018039972 с указанием статуса «действующий»;

— выписка из электронного паспорта транспортного средства 164301018038509 с указанием статуса «действующий»;

— ПТС 36 УУ 462187; наименование ТС – грузовой седельный тягач;

— ПТС 36 УУ 462193; наименование ТС – грузовой седельный тягач;

— ПТС 36 УУ 462187; наименование ТС – грузовой седельный тягач;

— ПТС 89 РЕ 483693; наименование ТС – грузовой тягач седельный;

— ПТС 74 00 039689; наименование – полуприцеп самосвальный;

— ПТС 74 00 039688; наименование – полуприцеп самосвальный;

— ПТС 39 ОР 298521; наименование – полуприцеп самосвальный;

— ПТС 39 ОР 298522; наименование – полуприцеп самосвальный;

— ПТС 39 ОР 298522; наименование – полуприцеп самосвальный;

— ПТС 77 УО 581037; наименование ТС – грузовой тягач седельный;

— ПТС 77 УК 068272; наименование ТС – грузовой тягач седельный;

— ПТС 89 РЕ 484956; наименование ТС – грузовой тягач седельный;

— ПТС 77 УО 690319; наименование ТС – грузовой тягач седельный;

— ПТС 24 НР 7955 10; наименование ТС – седельный тягач.

Согласно п. 2.5.2 документации заказчику необходимо **наличие** у участника закупки автотранспортного средства (самосвала).

Закупочная комиссия заказчика проверяет представленные участником в составе заявки документы на предмет их соответствия требованиям, установленным конкурсной документацией (п. 2.3.8 документации).

Так, предоставленная обществом выписка из электронного паспорта на транспортное средство «Грузовой тягач МАЗ О368ВВ 196» с номером № 111201000056971 имеет статус «незавершенный», что не может свидетельствовать о гарантии **наличия** транспортного средства на момент подачи заявки участником. Аналогичная ситуация с транспортным средством «Полуприцеп самосвал Grunwald 9453 EA1788 66».

Таким образом, заявитель указал противоречащие сведения в части, касающейся предоставления выписок из электронного паспорта на ТС с указанным статусом «незавершенный» для подтверждения наличия таких средств у общества в распоряжении.

В виду того, что закупочная комиссия проверяет только представленные самим участником в составе заявки документы, конкурсная комиссия заказчика правомерно признала на основании п. 6.8.1.2 Положения о закупках заявку подателя жалобы несоответствующей требованиям документации.

Следовательно, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к выводу о необоснованности доводов заявителя.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Свой дом» признать необоснованной.
2. В действиях закупочной комиссии заказчика в лице ОАО «Птицефабрика «Рефтинская» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ОАО «Птицефабрика «Рефтинская», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*