

Кому: Московское УФАС России

ИНН 663401391827  
ОГРНИП: 319595800111349  
От 24.09.2019  
614113, Россия, Пермский край, г.  
Пермь, ул. Сапфирная, д.16, кв. 73  
E-mail: [iCool1985@mail.ru](mailto:iCool1985@mail.ru)  
Тел.89223238037  
Дата 12.06.2021 № 2306/5968

Жалоба на действия заказчика конкурсной, аукционной или котировочной комиссии.

Заказчик Федеральное государственное унитарное предприятие «Научный Центр «Сигнал»  
ИНН-КПП 7718813855-771801001 ОГРН 1107746573670 ОКАТО 45263591000  
Почтовый адрес 107014, г.Москва, ул.Большая Оленья, д.8  
Местонахождение 107014, ГОРОД МОСКВА,УЛИЦА БОЛЬШАЯ ОЛЕНЬЯ, дом 8  
Эл. почта [info@ncsignal.ru](mailto:info@ncsignal.ru)  
Организация, размещающая заказ Акционерное общество «Сбербанк-Автоматизированная Система Торгов»  
ИНН-КПП 7707308480-770401001 ОГРН 1027707000441 ОКАТО 45286585000  
Почтовый адрес Большой Саввинский переулок, дом 12, стр. 9 .  
Местонахождение 119435, ГОРОД МОСКВА,ПЕРЕУЛОК САВВИНСКИЙ Б., дом ДОМ 12, корпус СТРОЕНИЕ 9, офис (квартира) ЭТ/ПОМ/КОМ 1/И/2 Эл. почта [MUKot@sberbank-ast.ru](mailto:MUKot@sberbank-ast.ru)

Номер ЕИС 32110395968  
<https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=32110395968>

Наименование: Поставка климатического оборудования в комплекте

Заранее сообщаю о ходатайстве что я жду ссылку на видеомост для участия в дистанционном рассмотрении жалобы! Обязательно соблюдение назначенных ДАТЫ И ВРЕМЕНИ!!!

Ранее был отправлен запрос на разъяснение с указанием вопросов к заказчику обоснования лоббирования одной торговой марки оборудования Mitsubishi Electric.

Был получен ответ:

На Ваш запрос от 18.06.2021 года разъясняем:

Необходимость приобретения климатического оборудования торговой марки Mitsubishi Electric обусловлена требованиями проектной документации на проведение капитального ремонта объекта недвижимости, прошедшей государственную экспертизу, что исключает несовместимость товаров, обеспечивая их взаимодействие с товарами, используемыми Заказчиком ((п.п. а п.3 части 6.1 Статьи 3 223-ФЗ).

Согласно имеющейся информации ( в т.ч. в сети Интернет) сертификатами официального дилера, позволяющими осуществлять продажу, установку и обслуживание систем кондиционирования Mitsubishi Electric, обладает неограниченное количество лиц. Таким образом, указанное требование к Участникам закупки не является ограничением к участию и конкуренции.

Таким образом заказчик признал факт того, что по данному ТЗ он не предоставил возможности поставки эквивалентов и что он не усматривает в данном своем действии нарушений. В связи с признанием заказчика лоббирования одного товарного знака не вижу необходимости подтверждения своих доводов.

Рассматриваю злостность со стороны заказчика в его нарушении!

**Нарушение части 6.1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» На основании изложенного, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26,07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».**

**По данным ТЗ в совокупности соблюдения всех параметров на рынке должны присутствовать как минимум 2 торговых марки (бренда/производителя),** это позиция УФАС в части соблюдения законодательства.

На данный момент описание объекта закупки не является объективным, а технические характеристики, указанные в техническом задании аукционной документации, влекут за собой ограничения круга потенциальных участников размещения заказа.

При проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах.

Напоминаю про ответственность КОАП 7.30. и КОАП 3.11

предусмотрена ответственность по статье 14.33. Недобросовестная конкуренция.

Недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Статья 4.5. КоАП РФ Давность привлечения к административной ответственности Постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев (по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, - по истечении трех месяцев) со дня совершения административного правонарушения, за нарушение антимонопольного законодательства Российской Федерации по истечении двух лет со дня совершения административного правонарушения

Пример запроса уфас информации от заказчика по подобному вопросу: «Комиссия, не оспаривая право Заказчика устанавливать показатели в соответствии со своими потребностями, отмечает, что параметры, установленные в документации о закупке, не должны приводить к ограничению количества участников закупки. В данном случае, исполнением требований Закона о закупках, должно являться наличие на рынке как минимум двух производителей, товар которых соответствует всем требованиям, обозначенным в аукционной документации.

Аналогичная позиция содержится в п. 2 «Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017 г.).»

ст. 19.7.2 КоАП РФ непредставление или несвоевременное представление в УФАС России сведений (информации), либо представление заведомо недостоверных сведений влечет наложение административного штрафа.

На основании вышеизложенного прошу:

1. Признать жалобу обоснованной.
2. Провести проверку ЭА на наличие нарушений
3. Признать Заказчика нарушившим требования 44-ФЗ. Рассмотреть привлечение по КОАП 7.30, 3.11.
4. Выдать предписание на внесение изменений в документацию.