

**В Управление Федеральной антимонопольной службы  
по г. Москве**

Руководителю: Соловьевой Екатерине Александровне

**ЗАЯВИТЕЛЬ (участник закупки):**

Общество с ограниченной ответственностью «ЮНИОНТРЕЙД»

**ЗАКАЗЧИК:**

Государственное бюджетное учреждение города Москвы  
«Жилищник Дмитровского района»

## **ЖАЛОБА**

**Сведения о закупке:**

**Способ закупки:** Открытый конкурс в электронной форме

**Объект закупки:** Оказание услуг по формированию материально-технического запаса для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов ГБУ «Жилищник Дмитровского района»

**Реестровый номер:** 32211854548

**Начальная (максимальная) цена договора:** 49 900 000,00 рублей.

**Электронная площадка:** АО «ЕЭТП»

### **Содержание и обоснование жалобы:**

16.11.2022 В единой информационной системе в сфере закупок (далее — ЕИС) Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Жилищник Дмитровского района» (далее — Заказчик) разместило извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме № 32211854548 на оказание услуг по формированию материально-технического запаса для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов Дмитровского района с начальной (максимальной) ценой договора 49 900 000,00 рублей (с НДС) (далее — Закупка)

Общество с ограниченной ответственностью «ЮНИОНТРЕЙД» (далее — Поставщик) приняло участие в Закупке. Заявке Поставщика был присвоен № 1.

29.11.2022 Заказчиком в ЕИС опубликован протокол рассмотрения заявок № 32211854548-01, в котором указано, что состав документов, представленных Поставщиком, соответствует требованиям документации.

09.12.2022 Заказчиком в ЕИС опубликован протокол подведения итогов рассмотрения заявок 32211854548-03. Поставщик по итогам рассмотрения заявок занял второе место.

В итоговом протоколе указано, что опыт участника представлен на общую сумму 401 464 080,73 руб. Одновременно с этим, Поставщик предоставлял опыт исполнения контрактов/договоров в количестве 33 контрактов/договоров на общую сумму 720 088 947,12 рублей

**В итоге Заказчиком принято решение не засчитывать опыт Поставщика на сумму 318624866,39 рублей без обоснований принятого решения. Итоговый рейтинг составил 34,17 %, а должен был составлять 50% как у самого опытного поставщика.**

В итоговом протоколе также указано, что победителем процедуры признано общество с ограниченной ответственностью «СТРОЙГАРАНТ». Оно представило опыт исполнения контрактов/договоров на общую сумму 587 404 417,35 рублей.

**В итоге Заказчиком принято решение засчитать опыт ООО «СТРОЙГАРАНТ» весь опыт исполнения контрактов/договоров на общую сумму 587 404 417,35 рублей и его итоговый рейтинг составил 50%.**

Поставщик представил самый богатый опыт по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема. Представленный в заявке Поставщика полностью соответствует требованиям конкурсной документации и должен быть принят Заказчиком в полном объеме. В связи с этим, Поставщик не согласен с результатами рассмотрения заявки. Считает, что комиссией Заказчика необоснованно в качестве опыта исполнения были засчитаны не все договоры, представленные в заявке.

Считаем, что Заказчик нарушил процедуру оценки заявки и проигнорировал требования федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее — 223-ФЗ). В его действиях есть признаки совершения административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

В частности, Заказчик не исполнил требования ч. 14 ст. 3.2 223-ФЗ, в которой указано, что итоговый протокол, составленный по итогам конкурентной закупки, должен содержать следующие сведения:

- 1) дата подписания протокола;
- 2) количество поданных заявок на участие в закупке, а также дата и время регистрации каждой такой заявки;
- 3) утратил силу с 1 июля 2018 года. - Федеральный закон от 29.06.2018 N 174-ФЗ;
- 4) порядковые номера заявок на участие в закупке, окончательных предложений участников закупки в порядке уменьшения степени выгодности содержащихся в них условий исполнения договора, включая информацию о ценовых предложениях и (или) дополнительных ценовых предложениях участников закупки. Заявке на участие в закупке, окончательному предложению, в которых содержатся лучшие условия исполнения договора, присваивается первый номер. В случае, если в нескольких заявках на участие в закупке, окончательных предложениях содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в закупке, окончательному предложению, которые поступили ранее других заявок на участие в закупке, окончательных предложений, содержащих такие же условия;
- 5) результаты рассмотрения заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке, извещением об осуществлении закупки на последнем этапе проведения закупки предусмотрены рассмотрение таких заявок, окончательных предложений и возможность их отклонения) с указанием в том числе:

а) количества заявок на участие в закупке, окончательных предложений, которые отклонены;  
б) оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке, каждого окончательного предложения с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствуют такие заявка, окончательное предложение;

**б) результаты оценки заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке на последнем этапе ее проведения предусмотрена оценка заявок, окончательных предложений) с указанием решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой такой заявке, каждому окончательному предложению значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом закупки предусмотрена оценка таких заявок);**

7) причины, по которым закупка признана несостоявшейся, в случае признания ее таковой;

8) иные сведения в случае, если необходимость их указания в протоколе предусмотрена положением о закупке.

Без указания в итоговом протоколе причин, по которым представленные в составе заявки договоры Поставщика не приняты к оценке не представляется возможным сделать вывод о том какие договоры приняты в зачет, а какие нет.

Следовательно, неуказание закупочной комиссией в итоговом протоколе предусмотренной пп. «б» п. 5 ч. 14 ст. 3.2 Закона №223-ФЗ информации и сведений о причинах, по которым представленный Поставщиком опыт не принят в зачет фактически лишает его реализовать право на аргументированное и объективное оспаривание такого решения по существу.

**Это прямо свидетельствует об игнорировании закупочной комиссией принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.**

Обращаем внимание, что в аналогичной конкурсной процедуре № 32211833084 от 09.11.2022 на оказание услуг по формированию материально-технического запаса для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов Савеловского района с аналогичными критериями оценки ООО «СТРОЙГАРАНТ» предоставляло опыт успешного исполнения контрактов/договоров в количестве 32 контрактов/договоров на общую сумму **208 899 225,55** руб. Не учтены контракты/договоры не сопоставимого объема (менее 20% НМЦ). В итоге Заказчиком принято решение засчитать опыт ООО «СТРОЙГАРАНТ» на сумму **152 667 303,83** рублей.

Соответственно, необъяснимо откуда у компании ООО «СТРОЙГАРАНТ» за 5 дней между подачей заявки на участие в конкурсе № 32211833084 (25.11.2022 16:08) и подачей заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме № 32211854548 (30.11.2022 15:03) появился дополнительный опыт на сумму 378 505 191,80 рублей.

Также на основании сведений о бухгалтерской отчетности с официального сайта Федеральной налоговой службы ООО «СТРОЙГАРАНТ» не имеет оборотных активов, о которых заявляет. Соответственно, в заявке ООО «СТРОЙГАРАНТ» присутствуют признаки предоставления недостоверных сведений и объективные основания для отклонения заявки.

Этот подтверждается тем, что в 2020 году доходы ООО «СТРОЙГАРАНТ» составили 4 509 000 рублей, а в 2021 году — 66 684 000 рублей. Получается, что совокупный доход за 2 года составил 71 193 000 рублей.

Одновременно с этим, участвуя в Закупке ООО «СТРОЙГАРАНТ» предоставляет опыт на общую сумму 587 404 417,35 рублей.

Очевидно, что представленные победителем в составе заявки договоры в качестве подтверждения опыта не соответствуют требованиям Закупочной документации, а именно у победителя отсутствуют заключенные контракты в соответствии Федеральным законом № 44-ФЗ и Федеральным законом № 223-ФЗ.

При этом, финансовая отчетность, полученная из общедоступных источников не подтверждает наличие опыта ООО «СТРОЙГАРАНТ» на сумму, которая была зачтена, как опыт участника.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ, действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах. В соответствии с п.п. 1, 4 ч. 10 ст. 3 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика, а также в случае предъявления к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ.

#### **ПРОШУ:**

1. Приостановить процедуру заключения договора по итогам конкурса в электронной форме № 32211854548.
2. Провести внеплановую проверку соблюдения требований законодательства о закупках отдельными видами юридических лиц.
3. Проверить результаты оценки Заказчиком заявки ООО «ЮНИОНТРЕЙД» на участие в конкурсе в электронной форме № 32211854548 по критерию «Квалификация участника закупки».
4. Проверить достоверность представленных сведений в заявке ООО «СТРОЙГАРАНТ» на участие в конкурсе в электронной форме № 32211854548 по критерию «Квалификация участника закупки».
5. Выдать заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений, допущенных при проведении конкурса в электронной форме № 32211854548.

#### **Приложения:**

1. Заявка на участие в аукционе в электронной форме № 2738/ОАЭ-ДКСС/22 на право заключения договора поставки экологического и природоохранного оборудования, включая выполнение монтажных и пуско-наладочных работ.
2. Протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме № 32211833084 от 09.11.2022 на оказание услуг по формированию материально-технического запаса для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов Савеловского района.
3. Сведения о бухгалтерской отчетности за 2020 год ООО «СТРОЙГАРАНТ»;
4. Сведения о бухгалтерской отчетности за 2021 год ООО «СТРОЙГАРАНТ»;

Директор ООО «ЮНИОНТРЕЙД» \_\_\_\_\_ /Д.А. Мизгер/