

16.07.2020г.

В УФАС России
по Пензенской области
Адрес: ул. Урицкого, 127, Пенза, 440000
Телефон/факс (8412) 52-03-70
E-mail: to58@fas.gov.ru

ЗАЯВИТЕЛЬ:
ООО «Технопарк»
440066, г. Пенза, Онежский 1-ый проезд, д. 8, 54
Телефон: (8412) 53-05-24
E-mail: 88412445445@mail.ru

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЗАКАЗЧИК:
Федеральное государственное унитарное предприятие «Российская телевизионная и радиовещательная сеть» (РТРС) / Филиал федерального государственного унитарного предприятия «Российская телевизионная и радиовещательная сеть» «Пензенский областной радиотелевизионный передающий центр» (филиал РТРС «Пензенский ОРТПЦ»
Место нахождения
(юридический адрес):
129515, РФ, г. Москва, ул. Академика Королева, д. 13, стр. 1.
Почтовый адрес: 440035, г. Пенза,
ул. Лермонтова, 39.
Тел. (8412) 54-63-82;
e-mail: NLyubimova@rtrn.ru

ЖАЛОБА

на действия комиссии Заказчика при проведении запроса котировок в электронной форме:
«Приобретение компьютеров и ноутбуков в соответствии с техническим заданием»
Извещение №32009295031 от 06.07.2020г. размещено на Официальном сайте в сети Интернет:
www.zakupki.gov.ru.

Состав комиссии заказчика:

	Председатель комиссии	присутствовал
	Зам. председателя комиссии	присутствовал
	Член комиссии	отсутствовал
	Член комиссии	присутствовал
	Член комиссии	присутствовал
	Секретарь	присутствовал

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие от 14.07.2020г., комиссией заказчика, заявка ООО «Технопарк», была отклонена за: « несоответствие продукции, указанной в заявке, требованиям документации».

Причина отклонения: «На основании п. 2.3. Документации о закупке отклонить заявку Участника под № 3, так как в техническом предложении Участника закупки содержатся недостоверные сведения. В графе «Наименование товара*» пункта 1 не указаны полное наименование и модель предлагаемого товара».

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ
АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
г. Пенза, 440000, ул. Урицкого, 127
Закл. от «17» 07 2020

Какая –либо инструкция по заполнению заявки в документации отсутствует, только в форме технического предложении участнику предлагалось:

«* Указать полное наименование, модель предлагаемого товара.

**Участник указывает фактические сведения - точные значения технических характеристик и описание функциональных свойств, соответствующие конкретному товару, предлагаемому к поставке.»

Непонятно, что подразумевается под «полным наименованием товара». Товарный знак?

В то же время, отсутствуют какие либо указания, что делать, если у участника нет сведений о его наличии. Очевидно, что заказчик и сам в этом не уверен, в противном случае он был вправе указать требуемую торговую марку, с добавлением «или эквивалент», что, в виду сложившейся административной практики, обязывает и участника указывать предлагаемую марку, если она отличима от указанной в техническом задании. Согласно критериев эквивалентности.

В то же время в критериях эквивалентности указаны конкретные модели, например: «Процессор – Intel Core i5 10210U или аналог», без указания максимальных и минимальных значения требуемых характеристик, а полного аналога чему-либо, как известно, не существует.

Непонятно также, что подразумевается под требованием указать «конкретную модель» предлагаемого товара. Модель всегда имеет достаточно длинный код, в котором каждая цифра или буква может означать определённый параметр и меняться в процессе производства, от серии к серии. А на сайте любого производителя обязательно указывается, что «производитель вправе вносить незначительные изменения в конструкцию без предварительного уведомления».

В обеих позициях технического задания ссылок на требуемую модель не содержится. Поэтому и в заявке ООО «Технопарк» они не указаны. Однако заявка отклонена только из-за отсутствия указания «полного наименования и модели предлагаемого товара» только в позиции №1, что позволяет предположить, что и в заявке участника, признанного победителем, но предложившего большую цену, также отсутствует «полное наименование, модель предлагаемого товара» в позиции №2.

Считаю, что отсутствие в документации инструкции по заполнению заявки и чётких критериев эквивалентности позволило заказчику произвольно решать вопрос о соответствии заявок участников требованиям документации и выбрать победителя по собственному желанию.

Заявка ООО «Технопарк» была отклонена на основании п.2.3 документации, в котором указано: «В случае установления недостоверности сведений, содержащихся в документах, представленных участником закупки, заказчик имеет право отклонить заявку такого участника от участия в закупке на любом этапе ее проведения.»

Считаю, что заявке ООО «Технопарк», в полном объёме содержатся достоверные сведения о характеристиках предлагаемого товара, в соответствии с требованиями эквивалентности, а указывать в графе «наименование товара» участник не обязан указывать ничего, кроме «полного наименования и модели предлагаемого товара», указанного в техническом задании самим заказчиком, а именно:

№ п/п	Наименование товара
1	Ноутбук 15.6 дюймов
2	Системный блок

В тех позициях, где самим заказчиком были указаны конкретные марки + «или аналог». Считаю, что заявка была отклонена незаконно.

В связи с вышеизложенным, прошу:

1. Приостановить закупку в части заключения контракта до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. Провести проверку на соответствие действий заказчика положениям Закона 223-ФЗ и собственного Положения о закупках.
3. Известить заявителя о результатах рассмотрения жалобы в электронном виде.

Генеральный директор

подписано ЭЦП участника размещения заказа в системе эдо: <https://crypto.kontur.ru/sign>,

