



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09  
e-mail: to33@fas.gov.ru

### РЕШЕНИЕ по делу № 033/07/3-253/2024

«23» апреля 2024 года

г. Владимир

Постоянно действующая Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия), утвержденная приказом Владимирского УФАС России от 30.12.2011 № 428, в составе:

Председателя Комиссии:

(.....). – начальника отдела контроля естественных монополий и информационного анализа - заместителя руководителя Владимирского УФАС России;

Заместителя председателя Комиссии:

(.....). – заместителя начальника отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России;

Членов Комиссии:

(.....). – главного государственного инспектора отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России,

в присутствии представителей:

заказчика и организатора закупки - Федерального государственного бюджетного учреждения " Федеральный центр охраны здоровья животных " (ФГБУ «ВНИИЗЖ») – (.....). (доверенность № б/н от 04.03.2024), (.....). (доверенность № б/н от 18.04.2024);

заявителя - ООО «СангРеал Групп» - (.....). (доверенность №1 от 01.02.2024),

рассмотрев посредством системы видеоконференц-связи 19.04.2024 и 23.04.2024 дело № 033/07/3-253/2024, возбужденное по жалобе ООО «СангРеал Групп» на действия заказчика и организатора торгов – ФГБУ «ВНИИЗЖ», допущенные при проведении аукциона в электронной форме участниками которого могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по уборке помещений и оказанию специальных услуг по очистке/мытью плитки напольной и настенной, мытью стекол и керамогранитной плитки/сайдинга фасадов Тульского филиала ФГБУ «ВНИИЗЖ»,

### УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области поступила жалоба ООО «СангРеал Групп» (вх. № 2396-ЭП/24 от 12.04.2024) на действия заказчика и организатора торгов – ФГБУ «ВНИИЗЖ», допущенные при проведении аукциона в электронной форме участниками которого могут являться только субъекты

малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по уборке помещений и оказанию специальных услуг по очистке/мытью плитки напольной и настенной, мытью стекол и керамогранитной плитки/сайдинга фасадов Тульского филиала ФГБУ «ВНИИЗЖ» (32413401210).

Как следует из жалобы, 19 марта 2024 года на официальном сайте <https://utp.sberbank-ast.ru> Заказчиком было размещено извещение за номером 32413401210 о проведении аукциона в электронной форме участниками которого могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по уборке помещений и оказанию специальных услуг по очистке/мытью плитки напольной и настенной, мытью стекол и керамогранитной плитки/сайдинга фасадов Тульского филиала ФГБУ «ВНИИЗЖ».

Изучив условия Извещения и Документации о проведении закупки ООО «СангРеал Групп» приняло решение об участии в аукционе, но во время формирования заявки возник вопрос по Техническому заданию, который заявитель направил Заказчику посредством ЭТП 21.03.2024 в 10:31.

После запроса ООО «СангРеал Групп», были внесены изменения в Техническое задание, Проект договора (в части Техническое задание), и Форму Заявки.

Ответ на запрос разъяснений документации № 199136 был опубликован 22.03.2024 в 19:07 часов.

28.03.2024 ООО «СангРеал Групп» 28.03.2024 в 10:39 (время Московское) подало Заявку на участие в аукционе с учетом изменений внесенных Заказчиком (№5017).

Доводы жалобы:

01.04.2024 Заказчик разместил Протокол рассмотрения первых частей заявок. По Протоколу было подано 7(семь) Заявок. Все Заявки были допущены до участия в аукционе и признаны Заказчиком Соответствующими.

При изучении протокола первых частей заявок ООО «СангРеал Групп» обнаружило, что заявки № 1970, 5223, 4293 были поданы до внесения Заказчиком изменений в Документацию. Таким образом, с учетом того, что форма заявки была изменена, эти три заявки явно не могут соответствовать требованиям документации.

Процедура подачи ценовых предложений состоялась 02.04.2024 в 10.00 по Московскому времени и по окончании подачи ценовых предложений 02.04.2024 в 11.21 по Московскому времени был опубликован Протокол подачи ценовых предложений. Заявка под номером 5533 предложила самую низкую цену 2 504 982 (два миллиона пятьсот четыре тысячи девятьсот восемьдесят два) рубля.

05.04.2024 заказчиком был размещен Протокол рассмотрения вторых частей Заявок, Итоговый протокол, в соответствии с которым (п.13) победителем признан участник под номером заявки 5533, но с предложением о цене 2 524 104 (два миллиона пятьсот двадцать четыре тысячи сто четыре) рубля. Но указанная Заказчиком цена договора принадлежит участнику под номером 1970, которого, по мнению заявителя, в принципе не должны были допустить до аукциона.

В связи с тем, что Заказчиком были внесены изменения в форму Заявки и включены требования к описанию качественных и количественных характеристик товаров, работ, услуг заявитель просит комиссию рассмотреть все Заявки на соответствие описания участниками этих характеристик (указание участниками конкретных показателей без применения не более, не менее, указание наименования товара, страну производителя товара, соответствие товара требованиям Заказчика и т.д).

На основании вышеизложенного ООО «СангРеал Групп» просит:

1. Рассмотреть жалобу ООО «СангРеал групп» и признать её обоснованной.

2. Приостановить заключение контракта с участником закупки, который был признан победителем (с Участником под №5533).

3. Уведомить ЭТП Сбербанк-АСТ о приостановке заключения договора и обязать его произвести блокировку подписания договора как со стороны Участника, так и со стороны Заказчика.

4. Провести проверку Заявок под номерами 1970, 5223, 4293, 819, 5017, 9422, 5533 на соответствие требованиям документации с учетом внесенных Заказчиком изменений.

5. Отменить Протокол рассмотрения первых частей заявок и обязать Заказчика внести в него изменения о соответствии и допуске участников.

6. Отменить Протокол подачи ценовых предложений, а также Итоговый протокол и обязать Заказчика принять необходимые действия в соответствии с Законодательством РФ и другими нормативными актами.

7. В случае признания Жалобы обоснованной прошу направить Заказчику Предписание в соответствии с Законодательством РФ.

8. О дате и времени рассмотрения настоящей Жалобы прошу уведомить посредством электронной почты, на адрес электронной почты sticlean@mail.ru

В соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции), 15.04.2024 Владимирским УФАС России в адрес заказчика и организатора торгов ФГБУ «ВНИИЗЖ» направлено уведомление о поступлении жалобы и приостановлении проведения закупки, в том числе в части заключения договора, до рассмотрения жалобы по существу.

Кроме того, информация о поступлении жалобы ООО «СангРеал Групп», а также сведения о дате и времени рассмотрения жалобы размещены на сайте Владимирского УФАС России - <http://vladimir.fas.gov.ru> и в официальной базе решений ФАС России по адресу <https://br.fas.gov.ru/>.

На заседании Комиссии представитель ООО «СангРеал Групп» доводы жалобы поддержал.

Представители закупочной комиссии заказчика и организатора торгов – ФГБУ «ВНИИЗЖ» на заседании Комиссии Владимирского УФАС России с доводами жалобы не согласились и сообщили следующее.

Аукцион в электронной форме, участниками которого могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства был опубликован 19 марта 2024 года извещение о № SBR003-240551766000092, в ЕИС № 32413401210, наименование процедуры: «Оказание услуг по уборке помещений и оказанию специальных услуг по очистке/мытью плитки напольной и настенной, мытью стекол и керамогранитной плитки/сайдинга фасадов Тульского филиала ФГБУ».

21 марта в личный кабинет от ООО «СангРеал Групп» поступил запрос на разъяснения документации.

22 марта был размещен ответ на запрос.

В ходе подготовки ответа на запрос было установлено, что при составлении технического задания были установлены и Требования к дополнительным работам и предполагаемый объем дополнительных работ, но при расчете начальной максимальной цены договора эти работы не были учтены.

Соответственно Заказчиком было принято решение о внесении изменений в аукционную документацию.

25 марта было размещено Извещение с учетом внесенных изменений.

На момент внесения изменений в аукционную документацию было подано 3 заявки №№ 1970, 5223, 4293.

По утверждению ФГБУ «ВНИИЗЖ» Приложение № 2 к Информационной карте аукциона носит рекомендательный характер, участник закупки не обязан строго следовать изменившейся форме.

В личный кабинет участника закупки поступает уведомление о внесении изменений в документацию

По мнению ФГБУ «ВНИИЗЖ» Участник закупки, получив уведомление, должен ознакомиться с изменением, и если участник с ними не согласен, то должен отозвать заявку на участие.

Если участник закупки не отозвал и не подал новую заявку на участие в аукционе, значит он согласился с новыми требованиями.

Проект договора, который содержится в Документации, содержит Приложения:

- 1) Приложение № 1 - Техническое задание
- 2) Приложение № 2 Спецификация;

При заполнении договора, в любом случае, будет включена информация, которая включена, в аукционную документацию, в данном случае с учетом изменения.

В ходе рассмотрения первых частей заявок до участия в торгах были допущены все.

На момент проведения два участника участие в торгах не принимали.

При рассмотрении вторых частей заявок, и составлении итогового протокола (один протокол) была допущена техническая ошибка п. 13: - Признать победителя аукциона в электронной форме участника закупки с идентификационным номером заявки 5533 с предложением о цене 2524104,00 рублей 00 копеек (должно быть 2 504 982,00 рубля).

В пункте п. 10 Протокола предложение о цене указано верно.

При размещении протокола на площадке данные о торгах указаны правильно, поставщики с номерами заявок 1970, 5533 с Заказчиком на связь не выходили, чтобы сообщить о допущенной ошибке.

На основании вышеизложенного, ФГБУ «ВНИИЗЖ» просит отказать в удовлетворении жалобы ООО «СангРеал Групп».

Комиссия Владимирского УФАС России, заслушав доводы и возражения сторон, изложенные в заявлении ООО «ЭЛ - Контракт», в возражениях на жалобу, изучив документы, которые были представлены в материалы дела, приходит к следующему.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами данной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с

нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции следует, что при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов, установлены Законом о закупках.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках определено, что любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) размещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Как установлено в ходе рассмотрения дела, 19.03.2024 на официальном сайте закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) ФГБУ «ВНИИЗЖ» было размещено извещение № 32413401210 о аукциона в электронной форме участниками которого могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по уборке помещений и оказанию специальных услуг по очистке/мытью плитки напольной и настенной, мытью стекол и керамогранитной плитки/сайдинга фасадов Тульского филиала ФГБУ «ВНИИЗЖ».

Согласно извещению, дата начала срока подачи заявок: 19.03.2024.

Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени): 29.03.2024 12:00.

Дата рассмотрения первых частей заявок: 01.04.2024.

Дата и время начала срока подачи ценовых предложений (по местному времени): 02.04.2024 10:00.

Дата и время окончания срока подачи ценовых предложений (по местному времени): 02.04.2024 10:20.

Дата проведения сопоставления ценовых предложений: 02.04.2024.

Дата рассмотрения вторых частей заявок: 04.04.2024.

Дата подведения итогов: 04.04.2024.

21.03.2024 ООО «СанГРеал Групп» был направлен запрос о даче разъяснений документации о закупке с использованием функционала электронной площадки. Ответ на запрос размещен 22.03.2024.

Согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе (№ 32413401210) от 01.04.2024 к участию в процедуре были допущены все семь из поданных семи заявок.

Часть 18 статьи 3.2 устанавливает, что под аукционом в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем аукциона, с которым заключается договор, признается лицо, заявка которого соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, и которое предложило наиболее низкую цену договора путем снижения начальной (максимальной) цены договора, указанной в извещении о проведении аукциона, на установленную в документации о закупке величину.

В соответствии с п. 13 Протокола рассмотрения вторых частей заявок (Протокол подведения итогов) на участие в аукционе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32413401210 (далее – Итоговый протокол) победителем аукциона был признан участник № 5533 с предложением цены договора - 2 504 982, 00 рублей (в протоколе на бумажном носителе

указана цена 2 524 104,00 рублей). Исходя из сведений, размещенных на официальном сайте закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в свободном доступе, и п. 10 Итогового протокола, в п. 13 (бумажный носитель) была допущена техническая ошибка (опечатка) при указании цены договора (вместо 2 504 982, 00 рублей указана цена 2 524 104,00 рублей). В силу норм действующего законодательства ФГБУ «ВНИИЗЖ» может заключить договор по закупке № 32413401210 только по наиболее низкой цене договора, зафиксированной в Итоговом протоколе - 2 504 982, 00 рублей.

Таким образом, довод заявителя о том, что договор будет заключен по цене 2 524 104,00 рублей, предложенной участником закупки с номером заявки 1970, не основан на законе и не подтверждает фактическими обстоятельствами дела.

25.03.2024 22:42 (МСК) в ЕИС была размещена Документация об аукционе в электронной форме проводимом в порядке, установленном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», на право заключить договор на оказание услуг по уборке помещений и оказанию специальных услуг по очистке/мытью плитки напольной и настенной, мытью стекол и керамогранитной плитки/сайдинга фасадов. Тульский филиал ФГБУ «ВНИИЗЖ» (редакция № 2 от 25.03.2024) Закупка у субъектов малого и среднего (далее – Документация о закупке)

Согласно новой версии Документации о закупке ФГБУ «ВНИИЗЖ» были внесены изменения в Техническое задание, Проект договора (в части Техническое задание), и Форму Заявки (Приложение № 2 к Информационной карте аукциона в электронной форме). При этом в п. 1.1 Документации о закупке отсутствует обязанность предоставлять первую часть заявки в соответствии с формой Приложения № 2 к Информационной карте.

Кроме того, Документация о закупке не содержит прямого запрета на изменение формы заявки (Приложение № 2 к Информационной карте) и основания для ее отклонения по этим причинам.

Согласно пп. 1 п. 310 Положения о закупке ФГБУ «ВНИИЗЖ» первая часть заявки в аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных аукционной документацией и не подлежащих изменению по результатам проведения аукциона.

Такое согласие было получено по всем семи заявкам, участвующим в процедуре следовательно, у ФГБУ «ВНИИЗЖ» не было законных оснований не допускать их к участию в аукционе.

Кроме этого, ООО «СангРеал Групп» не представлено доказательств нарушения своих прав и законных интересов при подведении итогов аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32413401210.

В ходе рассмотрения жалобы от ООО «СангРеал Групп» поступило Ходатайство (вх. № 2570-ЭП/24 от 19.04.2024) о предоставлении на электронную почту заявителя до 22.04.2024 включительно информации по заявкам № 819, № 9422, № 5533 в части предоставленной ими информации в заявках по п. 2 Формы заявки.

Ходатайство было отклонено по следующим причинам:

1. Информация по всем заявкам была предметом рассмотрения Комиссия Владимирского УФАС России в т.ч. по причине заявленных доводов жалобы (п.4).

2. Действующим законодательством не предусмотрено исполнение Комиссией ФАС России запросов сторон рассмотрения дела о направлении по электронной почте

материалов работы комиссии в установленные сторонами сроки до вынесения окончательного решения по существу рассматриваемого вопроса.

На основании изложенного Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу о том, что жалобу ООО «СангРеал Групп» следует признать необоснованной.

Руководствуясь пунктом 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СангРеал Групп» (620075, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Тургенева, д. 13, оф.1305, ИНН: 6670499812) на действия заказчика и организатора торгов – ФГБУ «ВНИИЗЖ» (600901, Владимирская область, г. Владимир, микрорайон Юрьевец, ИНН 3327100048) при проведении аукциона в электронной форме участниками которого могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по уборке помещений и оказанию специальных услуг по очистке/мытью плитки напольной и настенной, мытью стекол и керамогранитной плитки/сайдинга фасадов Тульского филиала ФГБУ «ВНИИЗЖ» (32413401210), необоснованной.

Председатель Комиссии: (.....)

Заместитель председателя Комиссии: (.....)

Члены Комиссии: (.....)

Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.