

В Управление Федеральной антимонопольной  
службы по г. Москве

---

**Лицо, направляющее жалобу (претендент  
конкурса):**

ООО «ЮНИТ СЕРВИС КАЗАНЬ»

**Организатор конкурса:**

Управа района Митино города Москвы

Московское УФАС  
Рег. номер 77677/23  
зарегистрирован 28.11.2023



*1 пакт*

## **ЖАЛОБА**

**на действия организатора конкурса при проведении открытого конкурса по отбору  
управляющей организации для заключения договора управления  
многоквартирными домами**

Управой района Митино города Москвы (далее – «Организатор») в период времени с 13.10.2023г. по 16.11.2023г. проводился открытый конкурс на право заключения договоров управления многоквартирными домами, расположенными по адресу: г. Москва, ул. Муравская, д. 46 корп. 2, д. 46 корп. 3, д. 46 корп. 4 (далее – «Конкурс» и «МКД» соответственно).

Идентификационный номер Конкурса: Извещение № 21000027260000000052, лот № 1, документация по Конкурсу размещена на сайте <https://torgi.gov.ru>, а именно по следующей ссылке: [https://torgi.gov.ru/new/public/lots/lot/21000027260000000052\\_1/\(lotInfo:docs\)?fromRec=faIse#lotInfoSection-docs](https://torgi.gov.ru/new/public/lots/lot/21000027260000000052_1/(lotInfo:docs)?fromRec=faIse#lotInfoSection-docs)

ООО «ЮНИТ СЕРВИС КАЗАНЬ» 16.11.2023г. до начала процедуры вскрытия конвертов представлена Организатору заявка на участие в Конкурсе (далее – «Заявка») с необходимым комплектом прилагаемых документов.

Соответственно, ООО «ЮНИТ СЕРВИС КАЗАНЬ» является претендентом на участие в Конкурсе.

По результатам вскрытия конвертов с поданными заявками Организатором составлен Протокол № 2 рассмотрения заявок на участие в Конкурсе, (далее – «Протокол № 2»), согласно которому ООО «ЮНИТ СЕРВИС КАЗАНЬ» не допущено к участию в конкурсе в связи с несоответствием заявки требованиям, установленным пунктами 52-53 Правил, утвержденных

Постановлением Правительства РФ от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – «Правила»), а именно:

- а) отсутствие в Заявке даты ее составления;
- б) отсутствие в Заявке печати претендента.

Считаем, что действия Организатора, выразившиеся в недопуске ООО «ЮНИТ СЕРВИС КАЗАНЬ» к участию в Конкурсе, являются незаконными в связи со следующими обстоятельствами.

**1. Требование об указании в Заявке даты ее составления не является обязательным, согласно п. 53 Правил.**

Так, в п. 52- 53 Правил содержатся сведения, которые должны быть указаны в Заявке. Вместе с тем, требования о наличии даты составления Заявки в п.52- 53 Правил не имеется.

В свою очередь, как уже было отмечено выше, Заявка была передана Организатору 16.11.2023г. до начала процедуры вскрытия конвертов, что позволяет определить фактическую дату Заявки.

Вместе с тем, приложенные к заявке документы датированы, что позволяет установить как дату составления приложенных документов, так и дату составления самой заявки.

В связи с изложенным, принятие Организатором Конкурса решения о недопуске ООО «ЮНИТ СЕРВИС КАЗАНЬ» к участию в Конкурсе в связи с отсутствием в Заявке даты является неправомерным.

**2. Требование о проставлении в Заявке печати претендента является неправомерным, поскольку у ООО «ЮНИТ СЕРВИС КАЗАНЬ» отсутствует печать.**

Так, согласно п. 5 ст. 2 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» наличие у общества с ограниченной ответственностью печати является правом, а не его обязанностью общества и регулируется его уставом.

Так, согласно п. 3.1.8 Устава ООО «ЮНИТ СЕРВИС КАЗАНЬ», Общество не имеет печати.

К Заявке была приложена копия Устава ООО «ЮНИТ СЕРВИС КАЗАНЬ», вместе с тем, Организатор торгов, не удостоверившись в том, что претендент ООО «ЮНИТ СЕРВИС КАЗАНЬ» не имеет печати, не допустил претендента к участию в Конкурсе на основании не проставления печати в Заявке.

Соответственно, требование о проставлении печати претендента в Заявке является незаконным.

Таким образом, недопуск Организатором Конкурса претендента ООО «ЮНИТ СЕРВИС КАЗАНЬ» к участию в Конкурсе по перечисленным основаниям является **неправомерным.**

С учетом изложенного, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**ПРОСИМ:**

1. Признать незаконными действия организатора торгов Управы района Митино города Москвы по отказу в допуске к участию ООО «ЮНИТ Сервис Казань» в конкурсе по отбору управляющей организации для заключения договора управления многоквартирным домом (многоквартирными домами), расположенным(и) по адресу: г. Москва, ул. Муравская, дд. 46 корп. 2, 46 корп. 3, 46 корп. 4, извещение № 2100002726000000052, лот № 1.

2. Признать Протокол № 2 рассмотрения заявок на участие в конкурсе по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом от 16.11.2023г. недействительным.

3. Отменить результаты конкурса по отбору управляющей организации для заключения договора управления многоквартирным домом (многоквартирными домами), расположенным(и) по адресу: г. Москва, ул. Муравская, дд. 46 корп. 2, 46 корп. 3, 46 корп. 4, извещение № 21000027260000000052, лот № 1.

4. Выдать Организатору торгов Управе района Митино города Москвы обязательное для исполнения предписание с требованием об устранении допущенных нарушений действующих нормативно-правовых актов РФ при проведении конкурса.

Приложения:

1. Заявка ООО «ЮНИТ Сервис Казань» с прилагаемыми документами (копия) – в 1 экз. на 93 л.

2. Протокол № 2 рассмотрения заявок на участие в конкурсе по отбору управляющей организации для заключения договора управления многоквартирным домом (копия) – в 1 экз. на 3-х л.

3. Устав ООО «ЮНИТ Сервис Казань» (копия) – в 1 экз. на 29 л.

4. Оригинал доверенности представителя