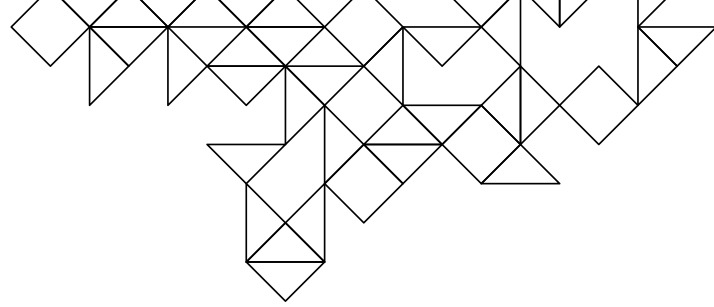


ЖАЛОБА
на действия заказчика и организатора закупки
№ 32312676164 на поставку селективного лазерного сплавления металлических
порошков

Правовые основания обращения

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 20.02.2006 г. №94 Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве уполномочено осуществлять контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг на территории города Москвы. К основной задачи ведомства относится осуществление контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд государственными заказчиками, муниципальными заказчиками, органом, уполномоченным на осуществление функций по размещению государственных (муниципальных) заказов для государственных (муниципальных) заказчиков (далее также – уполномоченный орган), конкурсной, аукционной или котировочной комиссией; рассмотрение жалоб на действия (бездействие) государственного (муниципального) заказчика, уполномоченного органа, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии по существу.

В соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ (ред. от 05.12.2022) «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или



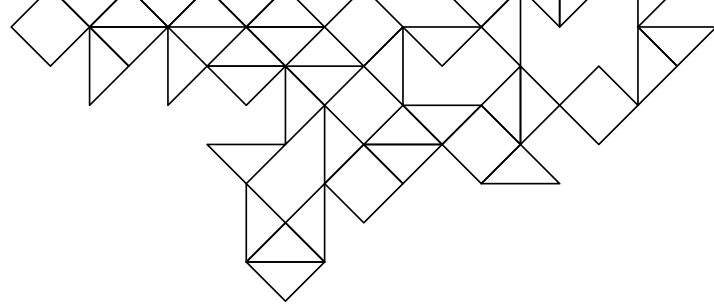
аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Общество с ограниченной ответственностью «ЭРСТВАК» считает необходимым обратиться с жалобой на действия заказчика закупки в связи с нарушениями, допущенными в ходе проведения закупки, повлекшие нарушение прав и законных интересов ООО «ЭРСТВАК».

Общие сведения об организаторах

Фактические обстоятельства

На <https://www.astgoz.ru> АО «ЦАТ» опубликовало извещение о проведении закрытого аукциона в электронной форме № 32312676164 одноэтапного на право заключения договора на поставку, монтаж, пусконаладка и ввод в эксплуатацию установки селективного лазерного сплавления металлических порошков, а также инструктаж персонала работе на оборудовании. Индивидуальный номер закупки: 1160-2023-00099.



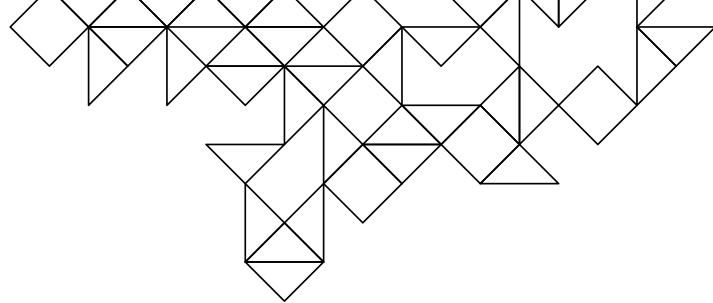
Закупочной комиссией было принято решение о проведении постквалификации в отношении участника закупки, занявшего первое место в ранжировке участников закупки по итогам осуществления оценки и сопоставления заявок с идентификационным номером 72278 (Протокол №32312676164-03 от 19 сентября 2023 г.).

Обращаем внимание, что Заказчик провел анализ документации, предоставленной ООО «ЭРСТВАК» в рамках постквалификации и сделал безосновательные выводы в рамках поданной ООО «ЭРСТВАК» заявки. Заказчиком закупки была затребована информация, которая не предусмотрена требованиями к составу заявки, а именно технический паспорт и руководство по эксплуатации. Также следует пояснить, что изначально на постквалификацию было выделено достаточное количество времени согласно протоколу №230144800846-03 (с 19.09.2023 по 19.10.2023, то есть 22 рабочих дня), при этом вопросы со стороны Заказчика были направлены в адрес ООО «ЭРСТВАК» лишь за 5 рабочих дней до срока окончания постквалификации.

Первое письмо исх. №104-969 от 12.10.2023 с вопросами от Заказчика было отправлено 12.10.2023 (время 14:58) со сроком предоставления ответов до 16.10.2023 (2 рабочих дня). При этом вопросы не позволяли определить характер документа, требуемого для ответа. На указанное письмо со стороны ООО «ЭРСТВАК» незамедлительно было направлено ответное письмо № ЭВ-2409-2023 от 13.10.2023 с уточнением документов, подлежащих направлению. Не получив своевременный ответ от АО «ЦАТ», в связи с истечением срока предоставления ответов, ООО «ЭРСТВАК» направило подтверждающие документы за подписью завода-изготовителя в письме № ЭВ-2414-2023 от 15.10.2023 в том виде, как ООО «ЭРСТВАК» посчитало корректным. При этом в исх. №104-972 от 16.10.2023 Заказчик направил дополнительное требование предоставить объемную техническую документацию (паспорта и руководства по эксплуатации (далее РЭ)) на установку селективного сплавления металлических порошков и периферийное оборудование с крайним сроком предоставления ответа 18.10.2023г. до 14:00. Обращаем внимание, что Заказчик предъявил требование к сроку поставки в Документации о закупке (далее ДоЗ) в течение 16 месяцев с момента заключения договора, поэтому можно сделать вывод о том, что и подготовка технической документации, включая паспорта и РЭ, также занимает значительное время, что обусловлено в том числе тем, что все параметры установки должны быть подтверждены внутренними заводскими испытаниями.

Кроме того, в письме исх. № 104-972 от 16.10.2023 в пункте 4 Заказчик указывает, что «в рамках постквалификации был направлен запрос производителю заявленного оборудования для подтверждения выданных сертификатов. Ответ от производителя получен не был». Обращаем внимание, что завод-изготовитель не получал никаких официальных запросов на разъяснения со стороны Заказчика. В свою очередь ООО «ЭРСТВАК» направляло письмо ЭВ-2316-2023 от 09.10.2023 с просьбой перенаправить запрос первым лицам завода-изготовителя (управляющий директор завода Shen Li и помощник управляющего директора) для осуществления личного контроля за своевременностью ответов. Заказчиком данная просьба была не учтена, дополнительно запрошена бизнес-лицензия с переводом на русский язык.

Так как у Заказчика отсутствует нумерация замечаний в Протоколе № 230144800846-04, ниже приводятся разъяснения на поступившие замечания по порядку в соответствии с Протоколом.



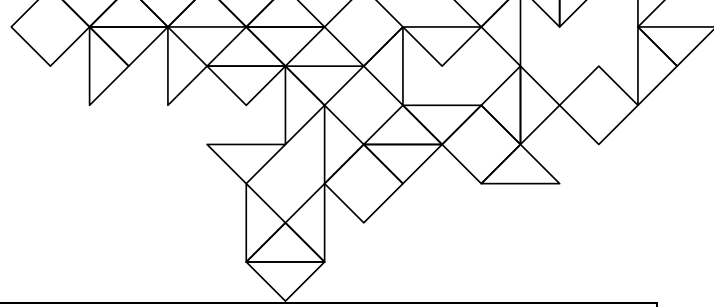
Согласно протоколу результатов проведения постквалификации в отношении ООО «ЭРСТВАК» было принято решение об отстранении от дальнейшего участия в закупке на основании п. 4.17.8 (2) документации о закупке, так как он не подтвердил достоверность характеристик продукции, предлагаемой к поставке, установленных в п. 13 информационной карты документации о закупке.

1. «Не предоставлено полное описание системы подачи материалов согласно п. 22.1 Технического задания. Приведена информация только по мощности воздушного насоса, равная мощности всей системы согласно Технического задания. При этом, в предоставленном переводе п. 5.16 руководства по эксплуатации, система также имеет просеивающую машину, по которой не предоставлены данные по энергопотреблению. Исходя из этого, общее потребление системы превысит 0,55 кВт, указанные в требованиях Технического задания.

Относительно указанного довода считаем необходимым пояснить, что описание системы подачи материалов предоставлено в строгом соответствии с запросом Заказчика и параметров, указанным в Техническом предложении (Приложение 1 к заявке, Техническое предложение, п.22.10.). Полное описание системы подачи материалов было нами подтверждено в Техническом предложении (Приложение 1 к заявке, Техническое предложение, п.22.1.). Указанная в РЭ просеивающая машина используется перед засыпкой порошка в систему подачи материала и является отдельной единицей оборудования, поэтому её мощность не должна учитываться в мощности системы подачи материала.

Обращаем внимание, что технический паспорт на поставляемое оборудование формируется и предоставляется по факту производства Оборудования, так как в документ вносятся финальные параметры Оборудования (после проведения выходного контроля на заводе-изготовителе). Сроки предоставления данной документации (технический паспорт и РЭ) четко прописаны в проекте договора (п. 4.7. проекта Договора, Приложение 1), предложенным Участникам закупочной процедуры в составе ДоЗ. Поэтому считаем требование по предоставлению данной документации на данном этапе излишним.

22.1	Система подачи материала, используемая для автоматической подачи металлического порошка из емкости с материалом в установку селективного лазерного сплавления, состоящая из узла подачи порошка,		- наличие	да	Подтверждаем наличие системы подачи материала, используемую для автоматической подачи металлического порошка из емкости с материалом в установку селективного лазерного сплавления, состоящую из узла подачи порошка, механизма подачи и системы управления
------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	-----------	----	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

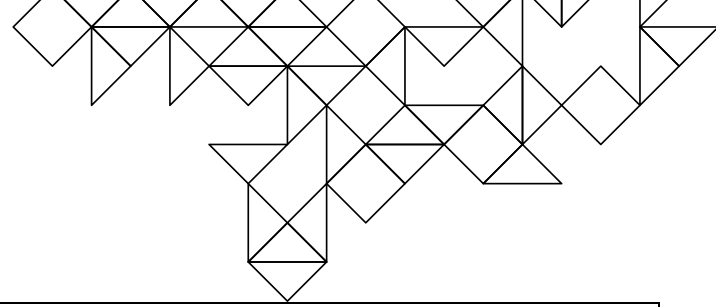


	механизма подачи и системы управления.				
22.10	Потребляемая мощность	кВт	не более	0.55	0.55

2. Пункт 5.20 перевода перечня периферийного оборудования не соответствует перечню периферийного оборудования, указанному в пункте 5 ТЗ и отсутствует подтверждение совместимости с установкой селективного лазерного сплавления».

Касательно данного замечания, поясняем следующее: заказчик в своем письме исх. № 104-972 от 16.10.2023 сообщил, что совместимость периферийного оборудования подтверждается РЭ. Повторно подчеркиваем, что РЭ формируется и предоставляется по факту производства Оборудования. Предоставленная нами документация была представлена в виде выдержки из технической документации более ранних поставок завода-изготовителя. Предоставить иное на момент подготовки ответов не представлялось возможным. Таким образом у Поставщика, согласно логике Заказчика, не было возможности однозначно подтвердить совместимость периферийного оборудования, не имея готового РЭ. При этом обращаем внимание, что в своей заявке на аукцион Поставщик однозначно подтвердил и наличие всего списка периферийного оборудования (Приложение 1 к заявке, Техническое предложение, п.5.), и его совместимость с установкой селективного лазерного сплавления (Приложение 1 к заявке, Техническое предложение, п.17.1.):

5	Установка лазерного сплавления, состоящая из рабочей камеры, системы подачи материала, системы нанесения материала, камеры выгрузки деталей, системы приводов оси Z, циркуляционной системы фильтрации, оптической системы, системы управления, а также дополнительного периферийного оборудования такого как установка просева неиспользованного материала, установка сбора неиспользованного материала, дополнительный диспенсер, система подачи материала, система очистки деталей от материала после изготовления, система вакуумной сушки материалов, стабилизатор	- наличие	да	Подтверждаем установку лазерного сплавления, состоящую из рабочей камеры, системы подачи материала, системы нанесения материала, камеры выгрузки деталей, системы приводов оси Z, циркуляционной системы фильтрации, оптической системы, системы управления, а также дополнительного периферийного оборудования такого как установка просева неиспользованного материала, установка сбора неиспользованного материала, дополнительный диспенсер, система подачи
---	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------	----	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



	напряжения, промышленный взрывобезопасный пылесос с водной сепарацией				материала, система очистки деталей от материала после изготовления, система вакуумной сушки материалов, стабилизатор напряжения, промышленный взрывобезопасный пылесос с водной сепарацией
--	-----------------------------------------------------------------------	--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

17.1	Дополнительное периферийное оборудование, имеющее полную совместимость для работы с установкой селективного лазерного сплавления			- наличие да	Подтверждаем наличие дополнительного периферийного оборудование, имеющего полную совместимость для работы с установкой селективного лазерного сплавления
------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

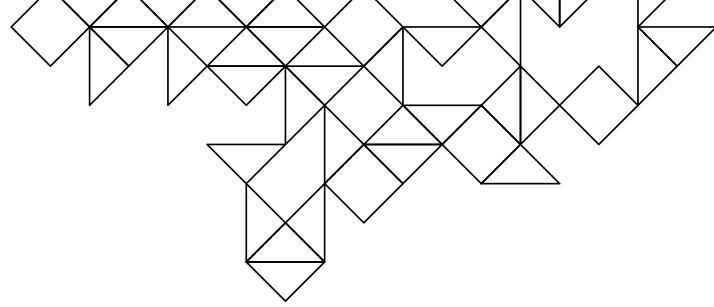
Также обращаем внимание, что часть периферийного оборудования, которая не указана Производителем, поставляется ООО «ЭРСТВАК», поэтому отсутствует в предоставленном как пример РЭ на серию Оборудования SLM.

3. «Приведенное описание в переводе руководства по эксплуатации по п. 5.10. не подтверждает пункт 20.1, а именно конструктивную и технологическую совместимость с установкой селективного лазерного сплавления».

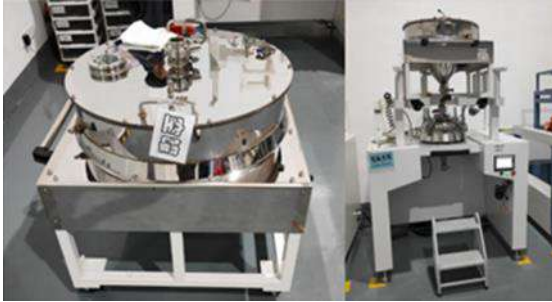
Совместимость мобильной установки для сбора неиспользуемых материалов была подтверждена в Техническом предложении (Приложение 1 к заявке, Техническое предложение, п.20.1.):

20.1	Мобильная установка сбора неиспользованного материала, обеспечивающая сбор металлического порошка из установки селективного лазерного сплавления и его транспортировки в стандартный бак 200л для материала, конструктивно и технологически совместимая с установкой селективного лазерного сплавления			- наличие да	Подтверждаем наличие мобильной установки сбора неиспользованного материала, обеспечивающую сбор металлического порошка из установки селективного лазерного сплавления и его транспортировки в стандартный бак 200л для материала, конструктивно и технологически совместимую с установкой селективного лазерного сплавления
------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

За неимением готового РЭ ООО «ЭРСТВАК» предоставило выдержку из технической документации более ранних поставок, в которой было представлено изображение непосредственно



мобильной установки для сбора неиспользуемых материалов, которая идет в составе установки лазерного сплавления. Тем самым в представленном в качестве примера РЭ подтверждено наличие мобильной установки для сбора неиспользуемых материалов, из чего следует его полная совместимость:



«В результате детальной проработки предоставленной документации были выявлены следующие несоответствия:

- на схеме установки (стр. 7 и стр. 8 руководства по эксплуатации) указаны размеры дверцы по высоте не менее 600 мм. Указанный размер не позволяет выгружать детали, так как не предусмотрена возможность выгрузки из камеры выгрузки. Также не отражена информация о наличии герметичных вводов перчаток для работы оператора (п. 16.1 ТЗ);

- в разделе «Сфера деятельности» предоставленной лицензии на ведение коммерческой деятельности не включено аддитивное производство или производство аддитивным методом, что не позволяет оценить компетенции компании;

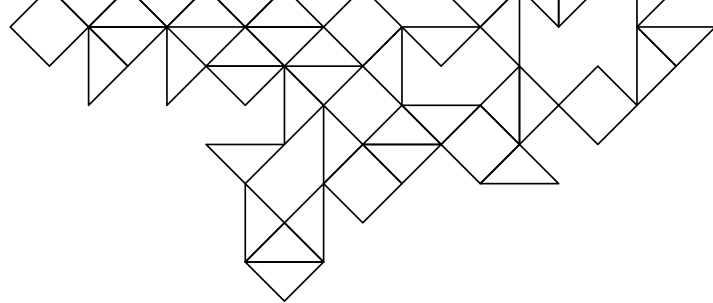
- в п. 5.19 представленной документации «Руководство по эксплуатации» подробно расписан алгоритм замены фильтра. Данный пункт противоречит пункту ТЗ 15.2, где система фильтрации должна быть без необходимости замены сменных элементов;

- п. 5-4 представленной документации «Руководство по эксплуатации» указана система с нижней подачей материала, что противоречит пункту ТЗ 13.1, а также при данном типе подачи невозможна дозагрузка материала без остановки печати (пункт 13.2 ТЗ);

- качество скан-копии предоставленного руководства по эксплуатации не позволяет идентифицировать параметры оборудования в полной мере.

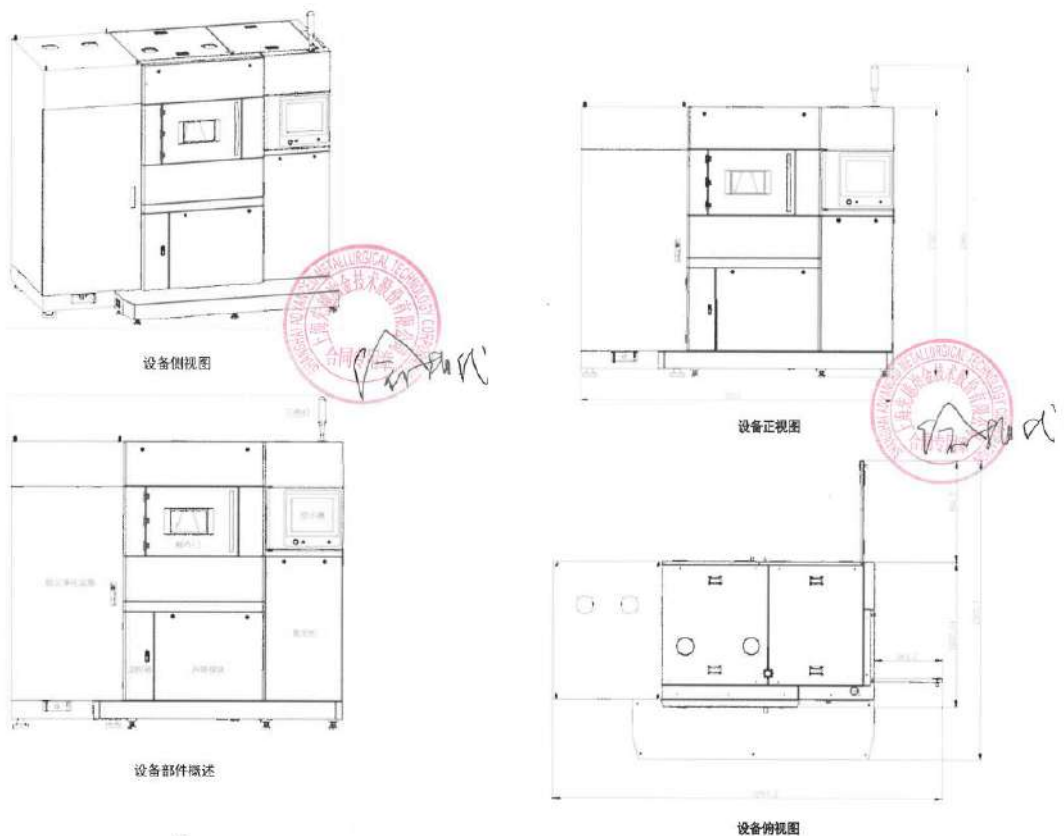
Относительно указанного полагаем необходимым пояснить, что замечания (4, 6, 7 и 8) не имеют никакого отношения к полученным вопросам в рамках постквалификации. В ответе Заказчика указано «в результате детальной проработки предоставленной документации были выявлены следующие несоответствия». Как описано выше ввиду отсутствия на текущий момент готовых технического паспорта и РЭ были представлены примеры документации более ранних поставок, не имеющих прямого отношения к предложенному в рамках закупочной процедуры Оборудованию. Технический паспорт и РЭ на поставляемое оборудование формируются и предоставляются по факту производства Оборудования после проведения выходного контроля качества и параметров Оборудования (ОТК) завода-изготовителя.

4. Предоставленная нами РЭ была представлена в виде выдержки из технической документации более ранних поставок на целую серию Установок лазерного сплавления (SLM). Исполнение Оборудования завода-изготовителя предполагает различные конфигурации. То есть представленный нами документ лишь как пример. Кроме того, на страницах 7 и 8 РЭ, на которые



ссылается Заказчик в протоколе № 230144800846-04, отсутствует информация по высоте дверцы, см. ниже:

3.5 设备尺寸及布局



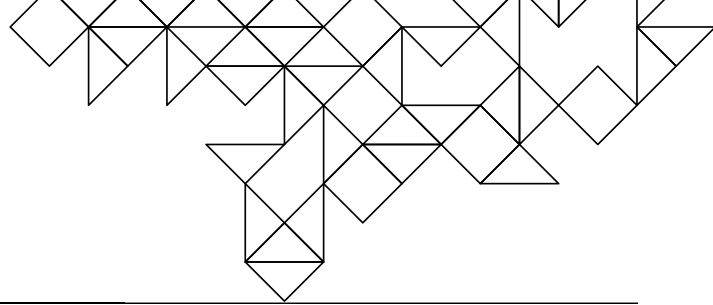
7

5. Сферой деятельности компании завода-изготовителя предусмотрены исследование, разработка, проектирование, продажа и обслуживание оборудования для различных применений, включая металлообрабатывающее оборудование. В замечании Заказчика отмечено, что в «Сфере деятельности» не включено «аддитивное производство» или «производство аддитивным методом». Действительно, завод-изготовитель не занимается аддитивным производством, а занимается непосредственно изготовлением оборудования для аддитивного производства или производства аддитивным методом. Ниже приводится ссылка на официальном сайте завода-изготовителя, посвященная оборудования для аддитивного производства:

<http://www.samtc.com/SLM>

6. Предоставленная нами РЭ была представлена в виде выдержки из технической документации более ранних поставок на целую серию Установка лазерного сплавления (SLM). Исполнение Оборудования завода-изготовителя предполагает различные конфигурации и комплектации. То есть документ, не имеющий отношения непосредственно к предложенному нами Оборудованию.

В своей заявке ООО «ЭРСТВАК» подтверждал наличие циркуляционной системы фильтрации инертного газа без необходимости замены сменных элементов:



15.2	Циркуляционная система фильтрации инертного газа с автоматической функцией обратной продувки для очистки фильтров от пыли без необходимости замены сменных элементов	наличие	да	Подтверждаем наличие циркуляционной системы фильтрации инертного газа с автоматической функцией обратной продувки для очистки фильтров от пыли без необходимости замены сменных элементов
------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------	----	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

7. Предоставленная нами РЭ была представлена в виде выдержки из технической документации более ранних поставок на целую серию Установка лазерного сплавления (SLM). Исполнение Оборудования завода-изготовителя предполагает различные конфигурации. То есть документ, не имеющий отношения непосредственно к предложенному нами Оборудованию.

В своей заявке ООО «ЭРСТВАК» подтверждал подачу материала в зону построения из верхнего бака (п. 13.1.) и возможность дозагрузки материала во время работы установки без остановки процесса селективного лазерного сплавления (п.13.2.).

13.1	Подача материала в зону построения из верхнего бака	-	наличие	да	Подтверждаем подачу материала в зону построения из верхнего бака
13.2	Возможность догружать материал во время работы установки без остановки процесса селективного лазерного сплавления	-	наличие	да	Подтверждаем возможность догружать материал во время работы установки без остановки процесса селективного лазерного сплавления

8. В случае ненадлежащего качества скан-копий предоставленного РЭ, Заказчик имел возможность обратиться к Поставщику с требованием предоставления более качественной скан-копии, при этом стоит отметить, что качество ранее направленных скан-копий позволило Заказчику сделать вывод по замечаниям, указанным выше.

Таким образом, общество с ограниченной ответственностью «ЭРСТВАК» подало предложение в полном соответствии с документацией о закупке, назначение постквалификации и отстранение ООО «ЭРСТВАК» от дальнейшего участия в закупке является необоснованным, полагаем, что Заказчик намеренно ограничил конкуренцию путем проведения постквалификации с целью создания преимущественных условий для отдельных участников закупки (4.17.10 (4) документации о закупке).

На основании изложенного в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, ООО «ЭРСТВАК»

ПРОСИТ:

1. Отменить протокол от 20.10.2023 № 230144800846–04 в рамках проведения закупки 32312676164.
2. Признать жалобу обоснованной;
3. Признать ООО «ЭРСТВАК» победителем конкурсной процедуры

Приложения:

- 2) Копия протокола от 20.10.2023 № 230144800846–04
- 3) 2. Техническое предложение
- 4) Письмо ЭВ-2414-2023 и приложения
- 5) Письмо ЭВ-2431-2023 и приложения
- 6) Копия протокола от 19.09.2023 № 230144800846-03
- 7) Письмо ЭВ-2316-2023 ЦАТ
- 8) письмо №104-969 от 12.10.23
- 9) Письмо ЭВ-2409-2023 ЦАТ
- 10) Письмо № 104-972 от 16.10.23 г.

Генеральный директор
ООО «ЭРСТВАК»



Р.А. Борисенков