

Тематика:

Заявитель: Попова Наталья Владимировна

email: enliko@mail.ru

Почтовый адрес: , , дом , индекс:

Заголовок обращения:

Содержание обращения: В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

От ООО «Энлико» (ОГРН 1054800238448, ИНН 4826045531)

141261, Московская область, Пушкинский район, рабочий поселок Правдинский, улица 1-я

Проектная, дом 88, помещение 2

Электронная почта: enliko@mail.ru

Жалоба

на действия заказчика, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии.

1. Заказчик: Акционерное общество "МОСГАЗ" (ИНН 7709919968, ОГРН 1127747295686).
Адрес: 105120, г. Москва, переулок Мрузовский, дом 11, строение 1.

Ответственное лицо по закупке: Трemasов Александр Викторович, тел:
+7-495-6606080, контактный адрес электронной почты: tremasovav@mos-gaz.ru, Адрес
организации в сети Интернет <http://www.mos-gaz.ru>.

2. Участник размещения заказа (заявитель): ООО «Энлико» (ОГРН 1054800238448, ИНН 4826045531).

Адрес: 141261, Московская область, Пушкинский район, рабочий поселок Правдинский, улица 1-я Проектная, дом 88, помещение 2,

телефон: +7 499 426 35 06,

контактный адрес электронной почты: enliko@mail.ru,

контактное лицо: Попова Наталья Владимировна.

3. Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа:
<http://com.roseltorg.ru>,

наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: АО «ЕЭТП»,

Номер извещения о закупке: 31907629653,

Наименование конкурса: Поставка труб стальных без изоляции Ду 15-1420 мм.

Способ размещения закупки: Аукцион в электронной форме.

Дата опубликования извещения о проведении открытого конкурса: 12.03.2019 г.

Дата подведения итогов конкурса: 08.04.2019 года.

4. По мнению Заявителя, Заказчик нарушил процедуру проведения закупки, предусмотренную Аукционной документацией, утвержденной Заказчиком, а также Федеральным законом от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", В Аукционной документации, утвержденной Заказчиком, указаны требования, которые противоречат пункту Федеральному закону от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"

5. Доводы жалобы:

12.03.2019 г. Заказчик опубликовал извещение о проведении закупки на поставку труб стальных без изоляции Ду 15-1420 мм.

Заявки на участие в закупке были поданы четырьмя участниками: ООО «Энлико» (заявитель жалобы), ООО «Уралпромметалл», ООО «Крафт групп», АО «Группа компаний «ЕКС».

01 апреля 2019 года по итогам рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме участников закупки путем голосования членов Заседания закупочной

комиссии принято решение о соответствии всех заявок на участие в аукционе в электронной форме требованиям аукционной документации и о допуске к участию в аукционе в электронной форме всех участников, подавших заявки.

04 апреля 2019 года на торговой площадке была проведена процедура аукциона. В процедуре снижения цены участвовали все четыре участника, что подтверждается протоколом аукциона, опубликованным на электронной торговой площадке 04 апреля 2019 года.

11 апреля 2019 года был опубликован протокол подведения итогов аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку труб стальных без изоляции Ду 15-1420 мм от 08 апреля 2019 года б/н., в котором указано, что победителем закупки признан участник ООО «Уралпромметалл».

После того, как был опубликован протокол подведения итогов аукциона от 08 апреля 2019 года, где победителем закупки признан участник ООО «Уралпромметалл», Заказчик пересматривает итоги проведения закупки и 16 апреля 2019 года публикует протокол, также датированный 08 апреля 2019 года б/н., в котором указан победителем закупки участник ООО «Энлико».

Своими действиями, осуществив пересмотр итогов закупки, Заказчик грубо нарушил положения Аукционной документацией, утвержденной Заказчиком, а также Федеральным законом от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", так как указанными нормативными актами не предусмотрена процедура изменения итогов закупки, не предусмотрена процедура отмены протокола голосования членов закупочной комиссии.

Согласно пункту 5.3.7 Аукционной документации, утвержденной Заказчиком, а также согласно ст. 4 Закона №223-ФЗ протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов.

Следует отметить, что Заказчик при размещении 16 апреля 2019 года протокола подведения итогов аукциона, которым был пересмотрен результат проведения закупки, нарушил трехдневный срок размещения протокола со дня его подписания.

Также следует отметить, что из текста, размещенного 16 апреля 2019 года протокола подведения итогов аукциона, следует, что в нарушение порядка проведения закупки уставленным Аукционной документацией, утвержденной Заказчиком, к участию в аукционе был допущен участник, чья заявка на участие не соответствовала закупочной документации, по причине того, что участник закупки в заявке указал, что «Срок поставки партии не может превышать 15 (пятнадцать) календарных дней с даты получения Поставщиком Заявки», в то время как по требованиям закупочной документации Срок поставки партии Товара не может превышать 1 (одного) календарного дня с даты получения Поставщиком Заявки».

Следует отметить, что требования Заказчика по срокам поставки продукции: «Срок поставки партии Товара не может превышать 1 (одного) календарного дня с даты получения Поставщиком Заявки», являются условием, ограничивающим круг участников закупки.

Пересмотр Заказчиком результатов закупки является нарушением антимонопольных требований, установленных ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", в частности нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

В Аукционной документации, утвержденной Заказчиком, указаны следующие требования, которые противоречат пункту Федерального закону от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц":

1. В таблице «Информация о проводимом аукционе в электронной форме» в п. 9.9 Аукционной документации, утвержденной Заказчиком, указаны требования к участникам закупки, установленные Заказчиком, где в пп. 5 указано обязательные требования к участникам закупки: «Регистрация участника закупки на территории Российской Федерации или территории иностранного государства, за исключением государства или территории из офшорных зон, установленных приказом Министерства финансов Российской Федерации от 13.11.2007 № 108н.».

Указанное выше требование к месту регистрации участника противоречит ч.5 ст. 3 Закона №223-ФЗ, в которой указано что «Участником закупки является любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места

происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки».

2. В Спецификации товара, являющейся Приложением № 1 к Техническому заданию, утвержденному Заказчиком, после таблицы указано:

«* Поставка товаров иного производителя (иной торговой марки) невозможна в связи с технологическими особенностями эксплуатации».

Согласно п. 6.1 ст. 3 Закона №223-ФЗ При описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

«1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.»

Ссылка на технологические особенности эксплуатации заказчик никак не обосновывает в закупочной документации, в связи с чем, указанное требование нарушает п. 6.1 ст. 3 Закона №223-ФЗ.

3. Проект договора, утвержденный Заказчиком, содержит в себе условия, являющиеся явно обременительными для участника закупки, чем существенным образом нарушающие баланс интересов сторон, а также проект договора противоречит Положению о закупках товаров, работ, услуг для нужд АО «МОСГАЗ», утвержденным Утверждено Советом директоров АО «МОСГАЗ» Протокол № 87 от «28» декабря 2018 года.

В п. 49.9 Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд АО «МОСГАЗ», указано что «Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного договором, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного договором срока исполнения обязательства, и устанавливается договором в размере не менее чем одна трехсотая действующей на дату уплаты пени ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от цены договора, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных договором и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем).»

В проекте договора, утвержденном Заказчика указано:

«7.2. За нарушение сроков поставки Товара, а также сроков поставки недостающего количества Товара, замены некачественного Товара, доукомплектования Товара, Поставщик по требованию Покупателя уплачивает ему пени, начисленной в размере 0,1 % (ноль целых одна десятая

процента) от общей стоимости Товара, указанной в п. 2.1 настоящего Договора, за каждый день просрочки.

7.3. За нарушение срока предоставления продления или иного (нового/измененного) обеспечения исполнения Договора, Поставщик по требованию Покупателя уплачивает ему пени в размере 0,1 % (ноль целых одна десятая процента) от размера обеспечения исполнения Договора, указанного в п. 10.2 настоящего Договора, за каждый день просрочки исполнения обязательства, начиная со дня, следующего после истечения установленного Договором срока исполнения обязательств.».

Таким образом, порядок начисления неустойки, указанный в п. 7.2, 7.3 проекта договора, утвержденным заказчиком, противоречит п. 49.9 Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд АО «МОСГАЗ».

Следует отметить, что начисления неустойки от общей стоимости товара без учета надлежащего исполнения обязательства, приводит к обогащению стороны по сделке, что противоречит компенсационной функции неустойки.

К примеру, в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.07.2014 N 5467/14 указано, что начисление неустойки на общую сумму государственного контракта без учета надлежащего исполнения части работ противоречит принципу юридического равенства, предусмотренному пунктом 1 статьи 1 ГК РФ, поскольку создает преимущественные условия кредитору, которому, следовательно, причитается компенсация не только за не исполненное в срок обязательство, но и за те работы, которые были выполнены надлежащим образом. Между тем превращение института неустойки в способ обогащения кредитора недопустимо и противоречит ее компенсационной функции.

Таким образом, указание в п. 7.2, 7.3 проекта договора о том, что неустойка рассчитывается от общей стоимости товара без учета надлежащего исполнения договора со стороны участника закупки, является незаконным, так как противоречит п. 49.9 Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд АО «МОСГАЗ» и принципу юридического равенства, предусмотренному пунктом 1 статьи 1 ГК РФ.

4. В п. 3.3 проекта договора, утвержденного Заказчиком, указано:

«Срок поставки партии Товара не может превышать 1 (одного) календарного дня с даты получения Поставщиком Заявки.»

Указное условие является неисполнимым в связи со следующим:

1) позиции на заводах-изготовителях производятся на заказ (что подтверждается данными сайтов заводов – пример: https://market.omk.ru/atz/catalog/kruglye-truby/?PAGEN_1=1) при этом большинство заводов как минимум не в Подмосковье (Татария, Челябинск, Первоуральск)

2) согласно п. 3.2 проекта договора, утвержденного Заказчиком, поставка осуществляется по всей территории г. Москвы (в т.ч. в пределах Бульварного и Садового колец, ТТК), территории ТиНАО и ближайшего Подмосковья в пределах 25 км от МКАД, а также на склады АО «МОСГАЗ» по адресу: г. Москва, ул. Газгольдерная, д. 2, Мрузовский пер., д. 11, стр. 1. Таким образом товар должен быть поставлен в том числе в пределах Садового и Бульварного кольца, что требует наличие разрешения ГИБДД (заявка на получение такого разрешения выдается в рабочие дни и рассматривается в пределах месяца кстати, это первое, либо второе – поставщик должен иметь это разрешение в течение всего периода действия договора – почти два года, при этом он не знает (в документации такой информации нет) – будет ли в итоге заявка на эту территорию в рамках договора ему вообще направлена.

3) Товар должен быть поставлен в течение 1 календарного дня, а значит в том числе при направлении заявки в пятницу, товар должен быть поставлен в субботу, при этом согласно данным официального сайта заказчика (<http://www.mos-gaz.ru/contacts/>) в выходные он не работает:

График работы: понедельник – четверг с 8:00 до 17:00, пятница с 8:00 до 15:45, перерыв с 12:00 до 12:45

4) Срок поставки аналогичной продукции составляет более 1 календарного дня:

5 рабочих дней – заказчик Мособлгаз

(<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/documents.html?regNumber=31807216285>),

5 рабочих дней – заказчик МОЭК

(<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/documents.html?regNumber=31604551549>).

Указанные выше доводы, подтверждают, что заказчик, Акционерное общество "МОСГАЗ", осуществил проведение закупки на Поставку труб стальных без изоляции Ду 15-1420 мм, номер извещения которой 31907629653, с нарушением пункта 2 части 1 статьи 3, пункта 6.1 ст. 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

На основании изложенного, ООО «Энлико» просит Московское УФАС России:

- 1) отменить протокол подведения итогов аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку труб стальных без изоляции Ду 15-1420 мм от 08 апреля 2019 года б/н., опубликованный 16.04.2019 года на торговой площадке.
- 2) обязать Заказчика провести процедуру аукциона повторно.
- 3) приостановить заключение договора до окончания рассмотрения настоящей жалобы.

б. Приложения:

протокол подведения итогов от 08 апреля 2019 года б/н., опубликованный 11.04.2019 года,
протокол подведения итогов от 08 апреля 2019 года б/н., опубликованный 16.04.2019 года,

Копия устава,

Копия решения об избрании директора,

Копия приказа о назначении директора.

«30» апреля 2019 года

Директор

ООО «Энлико» _____ Попова Н.В.

Телефон заявителя: +74994263506

Название организации заявителя: ООО "Энлико"

Приложение: