



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____

ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный
университет»
*

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ЧАСТНОЕ ОХРАННОЕ
ПРЕДПРИЯТИЕ «СПЕЦИАЛЬНЫЙ ОТРЯД
ОХРАНЫ ПРАВОПОРЯДКА РЫСЬ»
(ООО «ЧОП «СООПР РЫСЬ»)
*

АО «ЕЭТП»
*

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-1059/2022

г. Екатеринбург

05.04.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 09-30 при участии представителей:

— заказчика в лице ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет», — *

— заявителя в лице ООО «ЧОП «СООПР РЫСЬ», — *

рассмотрев жалобу ООО «ЧОП «СООПР РЫСЬ» (*) с информацией о нарушении заказчиком в лице ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет» (*), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по обеспечению комплексной безопасности университета (извещение № 32211207573) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ЧОП «СООПР РЫСЬ» (вх. № 01-7331 от 30.03.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по обеспечению комплексной безопасности университета (извещение № 32211207573), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что конкурсная документация составлена с нарушениями положений действующего законодательства.

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе, согласен частично.

Заслушав доводы представителей заказчика, заявителя, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным

предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное заместителем Министра науки и высшего образования РФ от 26.11.2018г. (в редакции изменений, утвержденных заместителем Министра науки и высшего образования РФ от 27.07.2021г.) и размещенное в единой информационной системе в редакции № 13 от 28.07.2021г.

10.03.2022г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32211207573 и конкурсная документация на оказание услуг по обеспечению комплексной безопасности университета.

Начальная (максимальная) цена договора 16 800 000, 00 руб.

Исходя из первого довода жалобы следует, что заказчиком, по мнению заявителя, неправомерно включен в конкурсную документацию и проект договора срок оплаты оказанных услуг равный 15 рабочим дням, поскольку в соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от 21.03.2022г. № 417 указанный срок был сокращен до 7 рабочих дней.

Представитель заказчика с указанным доводом не согласился, пояснив, что извещение было размещено заказчиком еще до вступления в силу указанных изменений.

Заслушав доводы сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с п. 2 ч. 8 ст. 3 Закона о закупках Правительство Российской Федерации вправе установить:

2) особенности участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупке, осуществляемой отдельными заказчиками, годовой объем закупки, который данные заказчики обязаны осуществить у таких субъектов, порядок расчета указанного объема, а также форму годового отчета о закупке у субъектов малого и среднего предпринимательства и требования к содержанию этого отчета. Такие особенности могут предусматривать обязанность отдельных заказчиков осуществлять закупки, участниками которых могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Указанные особенности участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц установлены Постановлением Правительства РФ от 11.12.2014 № 1352 (ред. от 21.03.2022) (далее — Постановление Правительства РФ № 1352).

Согласно п. 14(3) Постановления Правительства РФ № 1352 при осуществлении закупки в соответствии с подпунктом "а" пункта 4 настоящего Положения срок оплаты поставленных товаров (выполненных работ, оказанных услуг) по договору (отдельному этапу договора), заключенному по результатам закупки с субъектом малого и среднего предпринимательства, должен составлять не более 7 рабочих дней со дня подписания

заказчиком документа о приемке поставленного товара (выполненной работы, оказанной услуги) по договору (отдельному этапу договора).

Данные изменения, касающиеся срока оплаты поставленных товаров (выполненных работ, оказанных услуг) по договору (отдельному этапу договора), были внесены Постановлением Правительства РФ от 21.03.2022 № 417 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Постановление Правительства РФ № 417):

«В пунктах 14(3), 28 и 32(1) Положения об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, годовом объеме таких закупок и порядке расчета указанного объема, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 11 декабря 2014 г. N 1352 "Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2014, N 51, ст. 7438; 2016, N 51, ст. 7405; 2019, N 38, ст. 5316; 2020, N 49, ст. 7898), слова "15 рабочих" заменить словами "7 рабочих"» (п. 1 Постановление Правительства РФ № 417).

В силу п. 6 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны: б) форма, сроки и порядок оплаты товара, работы, услуги.

Аналогичное требование содержится в пп. 6 п. 13 раздела 2 главы 3 Положения о закупках заказчика.

Комиссией установлено, что наименование объекта закупки является «оказание услуг по обеспечению комплексной безопасности университета» (п. 3 раздела I конкурсной документации).

В силу п. 9 раздела I конкурсной документации оплата за оказанные услуги осуществляется Заказчиком ежемесячно в течение 15 (пятнадцать) рабочих дней с даты подписания Заказчиком Акта сдачи-приемки оказанных услуг на основании счета, счета-фактуры.

При этом Комиссия не находит в указанных действиях заказчика нарушений норм действующего законодательства по следующим основаниям.

Согласно сведения единой информационной системы в сфере закупок извещения по закупке № 32211207573 было размещено заказчиком 10.03.2022г.

Указанные изменения в части сроков оплаты за оказанные услуги были приняты 21.03.2022г.; вступили в силу 23.03.2022г. - со дня официального опубликования (опубликован на официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru> - 23.03.2022).

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке) (ч. 1 ст. 2 Закона о закупках).

Согласно п. 1 ст. 4 Гражданского кодекса РФ (далее — ГК РФ) акты гражданского законодательства **не имеют обратной силы** и применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие. Действие закона распространяется на отношения, возникшие до введения его в действие, только в случаях, когда это прямо предусмотрено законом.

По отношению, возникшим до введения в действие акта гражданского законодательства, он применяется к правам и обязанностям, возникшим после введения его в действие. Отношения сторон по договору, заключенному до введения в действие акта гражданского законодательства, регулируются в соответствии со статьей 422 настоящего Кодекса (п. 2 ст. 4 ГК РФ).

Таким образом, ни нормы Закона о закупках, ни нормы иных нормативных правовых актов, принятых во исполнение положений данного федерального закона, не имеют обратной силы и **действуют только применительно к тем отношениям, которые возникли после их принятия.**

В связи с тем, что данная закупка была размещена до вступления в силу изменений, внесенных Постановлением Правительства РФ № 417, заказчик правомерно разработал, утвердил и разместил извещение и документацию с указанием 15-дневного срока для оплаты оказанных услуг.

В соответствии со вторым доводом жалобы заказчик установил требование о предоставлении участниками закупки в составе заявки документов, предоставления которых не предусмотрено Законом о закупках, а именно: выписка из ЕГРЮЛ, а также копия платежного поручения с отметкой банка о списании денежных средств со счета плательщика.

На основании пп. «б» п. 8 ч. 19.1 ст. 3.4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке заказчик вправе установить обязанность представления следующих информации и документов:

8) информация и документы об обеспечении заявки на участие в конкурентной закупке с участием субъектов малого и среднего предпринимательства, если соответствующее требование предусмотрено извещением об осуществлении такой закупки, документацией о конкурентной закупке:

б) банковская гарантия или ее копия, если в качестве обеспечения заявки на участие в конкурентной закупке с участием субъектов малого и среднего предпринимательства участником такой закупки предоставляется банковская гарантия.

Не допускается установление в документации о конкурентной закупке обязанности представлять в заявке на участие в такой закупке информацию и документы, не предусмотренные частями 19.1 и 19.2 настоящей статьи (ч. 19.3 ст. 3.4 Закона о закупках).

Согласно пп. 1(б), пп. 5 п. 11 раздела 1 главы 3 Положения о закупках заказчика заявка на участие в конкурсе должна содержать всю указанную Заказчиком в конкурсной документации информацию, а именно:

1) сведения и документы об участнике открытого конкурса, подавшем заявку (если на стороне участника открытого конкурса выступает одно лицо), или сведения и документы о лицах, выступающих на стороне одного участника открытого конкурса (по каждому из указанных лиц в отдельности) (если на стороне участника открытого конкурса выступает несколько лиц):

б) копия выписки из единого государственного реестра юридических лиц (для юридических лиц), копия выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуальных предпринимателей), копии документов, удостоверяющих личность (для иных физических лиц), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранных лиц);

5) оригинал документа, подтверждающего внесение обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе, в случае, если в конкурсной документации содержится указание на требование обеспечения такой заявки (платежное поручение с отметкой банка о списании денежных средств со счета плательщика, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе, или банковская гарантия). Если участником закупки выступает физическое лицо, в качестве документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе, может быть предоставлена квитанция.

При этом указанные требования к составу заявки установлены не в отношении процедуры проведения закупки среди СМП.

Комиссией установлено, что в соответствии с пп. 3, 7 п. 1.2 ч. 11 раздела I конкурсной документации заявка на участие в закупке должна содержать:

3) выписку из единого государственного реестра юридических лиц, надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица);

7) документ, подтверждающий внесение обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе, в случае, если в конкурсной документации содержится указание на требование обеспечения такой заявки (платежное поручение с отметкой банка о списании денежных средств со счета плательщика, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе, или банковская гарантия).

Согласно п. 1 ст. 386 ГК РФ по независимой гарантии гарант принимает на себя по просьбе другого лица (принципала) обязательство уплатить указанному им третьему лицу (бенефициару) определенную денежную сумму в соответствии с условиями данного гарантом обязательства независимо от действительности обеспечиваемого такой гарантией обязательства. Требование об определенной денежной сумме считается соблюденным, если условия независимой гарантии позволяют установить подлежащую выплате денежную сумму на момент исполнения обязательства гарантом.

Соответственно, банковская гарантия представляет собой способ обеспечения исполнения обязательств.

Вместе с тем, платежное поручение является одной из форм безналичных расчетов (п. 1 ст. 862 ГК РФ).

Таким образом, понятие «банковской гарантии» и «платежного поручения» не являются тождественными.

Из анализа положений нормы пп. «б» п. 8 ч. 19.1 ст. 3.4 Закона о закупках следует, что заказчик при осуществлении закупки у СМП вправе установить обязанность представления только банковской гарантии участником закупки, но не платежным поручением, как того требует пп. 7 п. 1.2 ч. 11 раздела I конкурсной документации.

Кроме того, ч. 19.1 ст. 3.4 Закона о закупках не предусматривает возможность установления заказчиком требования о предоставлении участником закупки среди СМП такого документа в составе заявки, как выписка из ЕГРЮЛ.

Указанные действия заказчика являются нарушением ч. 19.3 ст. 3.4 Закона о закупках.

В указанных действиях заказчика имеются признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Согласно третьему доводу жалобы заявитель считает неправомерным включение требования о предоставлении в составе заявки участника копии товарно-накладной документации, выписки с балансовой ведомости о наличии у участника закупки на праве собственности портативного анализатора. По мнению представителя заявителя, требование о наличии у участника закупки указанного оборудования на праве собственности, а не на ином любом законном праве, еще не свидетельствует о лучшем условии исполнения договора в будущем.

В силу п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

9) требования к участникам такой закупки.

Аналогичное требование установлено в пп. 2 п. 13 раздела 2 главы 3 Положения о закупках заказчика.

На основании пп. 1 п. 3 раздела 5 главы 2 Положения о закупках при необходимости Заказчик вправе предъявить к участникам закупки следующие квалификационные требования:

1) наличие финансовых, материальных средств, а также иных возможностей (ресурсов), необходимых для выполнения условий договора.

В соответствии с п. 2.3 ч. 19 раздела I конкурсной документации к участникам закупки Заказчик предъявляет иные дополнительные квалификационные требования:

«**наличие портативного анализатора** для обнаружения паров взрывчатых веществ. Принцип обнаружения: спектрометрия, подвижности ионов, индикация: визуальная ЖК, звуковая, минимальный предел обнаружения паров тринитротолуола при температуре: 20 ± 2 °С не хуже 1×10^{-13} г/см³, минимальный предел обнаружения следовых количеств взрывчатых веществ при температуре: 20 ± 2 °С не хуже, г: по частицам тринитротолуола 1×10^{-11} , по частицам гексогена 1×10^{-9} , по частицам ТЭНа 5×10^{-10} , время отклика на наличие следов взрывчатых веществ: не более 10 сек, диапазон рабочих температур окружающей среды: от +5 до +50 °С

В случае наличия у Участника закупки портативного анализатора для обнаружения паров взрывчатых веществ – участник признается соответствующим данному квалификационному требованию.

В случае отсутствия у Участника закупки портативного анализатора для обнаружения паров взрывчатых веществ – Единая комиссия отклоняет данную заявку на участие в конкурсе.

Участнику закупки в качестве подтверждающего документа необходимо предоставить скан-копию товарно-накладной документацией, **и выпиской с балансовой ведомости участника закупки**».

Проанализировав вышеуказанные положения закупочной документации, Комиссия приходит к выводу о том, что требование о наличии указанного оборудования только на праве собственности у участника закупки не позволит заказчику, его комиссии однозначно установить, что собственное оборудование исполнителя позволит лучшим, надлежащим образом исполнить обязательства по договору.

Кроме того, из смысла пп. 1 п. 3 раздела 5 главы 2 Положения о закупках следует, что указанное квалификационное требование устанавливается в целях необходимости выполнения условий договора, которые могут быть осуществлены как собственным оборудованием участника закупки, так и арендованным.

В связи с изложенным, данные действия заказчика являются нарушением ч. 1 ст. 2, п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

В указанных действиях заказчика имеются признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Исходя из четвертого довода жалобы следует, что заказчиком установлен некорректный срок оказания услуг: в соответствии с расчетом стоимости услуг услуги по физической охране должны оказываться 365 дней, срок исполнения договора – 12 календарных месяцев. При этом исполнитель должен приступить к началу оказанию услуг через 5 рабочих дней после подписания договора, т.е. фактический срок оказания услуг составит не более 360 календарных дней.

Указанный довод представитель заказчика признал, пояснив, что это является опечаткой.

При закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются следующими принципами:

1) информационная открытость закупки (п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках).

Согласно п. 4 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

4) место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работы, оказания услуги.

Комиссией установлено, что в соответствии с Приложением № 1 к проекту договора срок оказания услуг – **365** дней.

В силу п. 1.2 проекта договора сроки оказания услуг: в течении 12 календарных месяцев со дня заключения договора. Начало оказания услуг: через **5** рабочих дней после даты заключения договора.

В связи с обнаружившимся противоречием в сроках оказания услуг, в данных действиях заказчика имеется нарушение п. 1 ч. 1 ст. 3, п. 4 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

Данные действия заказчика содержат признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Согласно пятому доводу жалобы, заявитель считает, что заказчиком неправомерно установлено требование об оснащении группы быстрого реагирования (ГБР) одновременно средствами мобильной и радиосвязи, поскольку Постановлением Правительства РФ № 498 определено, что исполнитель самостоятельно выбирает используемые средства связи при оказании пультовой охраны.

Указанный довод представитель заказчика признал, заявив, что данное требование является технической ошибкой.

В документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в

документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика (п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках).

Аналогичное требование установлено в пп. 3 п. 13 раздела 2 главы 3 Положения о закупках заказчика.

Комиссией установлено, что в силу п. 2.2 Раздела 2 Описание объекта закупки конкурсной документации в рамках настоящего Договора исполнитель оборудует объекты Заказчика средствами охранной и (или) тревожной сигнализации с выводом сигналов на ПЦН, по полученным сигналам Исполнитель обязан высылать ГБР (группы быстрого реагирования), и обеспечить их прибытие на объект в установленный временной интервал. Каждый экипаж ГБР должен быть обеспечен транспортным средством и иметь на бортах цветографическую информацию о предприятии Исполнителя, средствами мобильной и радиосвязи, специальными средствами, состоять минимум из трех охранников, которые вооружены служебным огнестрельным оружием в количестве не менее 3 единиц и экипированных:

- специальными средствами (шлем защитный 1-3 классов защиты, жилет защитный 2-5 классов защиты, наручники и палки резиновые), разрешенными к применению в соответствии с законодательством Российской Федерации, в количестве не менее 3 единиц каждого наименования;

- средствами индивидуальной защиты органов дыхания и зрения (используются при пожаре), соответствие которых требованиям пожарной безопасности подтверждено сертификатом соответствия (статьи 145, 146 Федерального закона от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»), в количестве не менее 3 штук.

При этом в силу пп. «в» п. 12 Положения, утв. Постановлением Правительства РФ от 23.06.2011 № 498 «О некоторых вопросах осуществления частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности» (далее — Постановление Правительства РФ № 498) Для получения лицензии с правом оказания охранных услуг по охране объектов и (или) имущества на объектах с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны и (или) принятием соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию дополнительно к документам, предусмотренным пунктом 11 настоящего Положения, руководитель соискателя лицензии представляет в лицензирующий орган:

- в) копии разрешения на использование радиочастот, выданного уполномоченным органом, либо договора об оказании услуг связи, заключенного с юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, оказывающим услуги связи на основании соответствующей лицензии.

Таким образом, нормативным правовым актом Правительства установлена вариативности в выборе соискателем лицензии (будущим исполнителем по договору) использования средства связи при оказании пультовой охраны.

Указанные действия заказчика нарушают п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

Данные действия заказчика содержат признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

В силу шестого довода жалобы заявитель считает, что заказчиком установлен неправомерный порядок оценки по подкритерию 2.4 «обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных автотранспортных средств - наличие автотранспортных средств с опознавательными регистрационными знаками»: для оценки по указанному подкритерию требуется предоставить несуществующие документы.

Согласно п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Аналогичное требование содержится в пп. 15 п. 13 раздела 2 главы 3 Положения о закупках заказчика.

Комиссией установлено, что заказчик по нестоимостному подкритерию «квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников» установил следующий показатель - «обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных автотранспортных средств - наличие автотранспортных средств с опознавательными регистрационными знаками» (п. 2.4 раздела 3 закупочной документации).

При этом по данному показателю единая комиссия присваивает баллы только за документально подтвержденные сведения: для получения баллов по данному критерию участнику закупки необходимо предоставить:

- фотографии автомобилей (вид спереди, вид сбоку, вид сзади) с опознавательными регистрационными знаками и специальной раскраской/информационными надписями, (согласованными с органом внутренних дел, выдавшим лицензию на осуществление частной охранной деятельности);

- скан-копия документа от ГУ МВД России по Свердловской области, который подтверждает нанесение информационных надписей и знаков на транспортные средства.

При отсутствии у участника конкурса подтверждающих документов и/или несоответствие документов требованиям документации о закупке участнику конкурса по данному показателю присваивается 0 баллов.

В соответствии с п. 18 ч. 9 ст. 9 Федерального закона от 03.07.2016 № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» войска национальной гвардии наделены следующими полномочиями:

18) выдавать при наличии оснований, предусмотренных законодательством Российской Федерации, лицензии на осуществление частной охранной деятельности или частной детективной деятельности; выдавать для подтверждения правового статуса удостоверения частного охранника и удостоверения частного детектива; проводить периодические проверки частных охранников и работников юридических лиц с особыми уставными задачами на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением оружия и специальных средств.

Таким образом, требование заказчика о предоставлении участниками закупки в подтверждение своего соответствия вышеуказанному критерию фотографий автомобилей с опознавательными регистрационными знаками и специальной раскраской/информационными надписями, согласованными с органом внутренних дел, выдавшим лицензию на осуществление частной охранной деятельности, не выполнено, поскольку указанную лицензию выдает территориальный орган Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, но не органы внутренних дел.

Кроме того, участник закупки не может предоставить документ от ГУ МВД России по Свердловской области, который подтверждает нанесение информационных надписей и знаков на транспортные средства, поскольку единственным документом, который согласовывает МВД России, его территориальные органы, является схема (описание) расположения на транспортных средствах частной охранной организации специальной раскраски, информационных надписей и знаков (п. 3 Правил, утв. Постановлением Правительства РФ от 14.08.1992 № 587 «Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности»).

Указанные действия заказчика являются нарушением п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

Данные действия заказчика содержат признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ЧОП «СООПР РЫСЬ» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет» выявлено нарушение ч. 19.3 ст. 3.4, ч. 1 ст. 2, п. 9 ч. 10 ст. 4, п. 1 ч. 1 ст. 3, п. 4 ч. 10 ст. 4, п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет», закупочной комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках
4. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица, ответственного за разработку/утверждение закупочной документации по закупке № 32211207573, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия каждого из них на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____
20 ____ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-1059/2022
о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения
закупки**

г. Екатеринбург

05.04.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

*

на основании решения № 066/01/18.1-1059/2022 от 05.04.2022г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет», закупочной комиссии **в срок до 05 мая 2022 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-1059/2022 от 05.04.2022г. путем отмены протоколов, составленных в ходе проведения закупки (в случае их составления) (извещение № 32211207573), внесения изменений в части выявленных нарушений, продления срока подачи заявок и завершения процедуры закупки в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положения о закупках.
2. Оператору электронной торговой площадки, единой информационной системе в сфере закупок обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.
3. Заказчику в лице ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет» в срок до 06 мая 2022 года представить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

*