

Исх. №51 от 15.12.2021 года

Куда: Московское УФАС России
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1Московское УФАС
Рег. номер 110921/21
зарегистрирован 16.12.2021

От: ООО «Аэро-Эксперт»

ЖАЛОБА

на действия Заказчика - Государственное автономное учреждение города Москвы «Московская государственная экспертиза» (Мосгосэкспертиза), организатора конкурса в электронной форме № 32110878254, опубликованного 29.11.2021 16:28 (мск) на ЕИС

1. **Заказчик:** Государственное автономное учреждение города Москвы «Московская государственная экспертиза» (Мосгосэкспертиза);
2. **Участник закупки (заявитель):** ООО «Аэро-Эксперт»,

3. **Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:**
www.zakupki.gov.ru;

4. **Номер извещения:** № 32110878254;

5. **Дата опубликования извещения о проведении закупки:** 29.11.2021 года;

6. **Наименование закупки:** на выполнение работ по монтажу системы кондиционирования на эвакуационных лестницах (далее – конкурс, закупка);

Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:

Конкурсной документацией – критерии оценки заявок, установлена **Квалификация участника закупки, в том числе - опыт работы, связанный с предметом договора (коэффициент значимости показателя 1), содержащий в себе: Содержание показателя:** оценивается предложение участника об объеме исполненных участником договоров сопоставимого характера и объема, которые были заключены в соответствии с федеральными законами от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», не ранее чем за 3 (Три) года до даты окончания подачи заявок на участие в закупке и исполнены без нарушений сроков и иных нарушений условий договора по вине участника.

Договорами сопоставимого характера и объема будут считаться договоры по выполнению ремонтных работ и/или работ по монтажу инженерно-технического оборудования в зданиях административного назначения, **общая сумма по таким договорам, в совокупности, должна быть не менее 50 (пятидесяти) процентов от Н(М)ЦД, а цена каждого приложенного договора должна быть не менее 5(пяти) млн.руб.**

Участником в составе предложения по данному показателю представляются «Сводные сведения о наличии опыта по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» (Приложение №2 к документации), содержащие данные о номере договора, дате заключения, предмете, сумме договора, дате исполнения договора. Предоставленные сведения подтверждаются копиями договоров, копиями актов выполненных работ (оказанных услуг) по договорам, указанным в сводных сведениях, содержащие данные о полном исполнении договора, предмете договора и объеме (в руб.) по выполненным работам (оказанным услугам). В случае если договор исполнен на сумму, отличную от указанной в договоре, необходимо прикладывать документы, подтверждающие увеличение/уменьшение цены договора и/или объема оказанных услуг, выполненных работ. Прикладывать необходимо копии всех страниц договора и акта. Если договор подписывался при помощи ЭЦП, то приложить подтверждение о подписании.

При этом представленные документы должны быть в виде неповторяющихся, полночитаемых копий, на которых видны необходимые сведения, подписи и печати.

Непредоставление в составе заявки на участие в закупке таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в закупке, однако при оценке заявок по настоящему показателю комиссией будут учитываться только те сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе заявки.

Порядок оценки: При оценке учитываются договоры, выполненные на 100%.

Нулевой рейтинг по показателю будет присвоен:

- заявке участника закупки, которая не содержит «Сводные сведения о наличии опыта по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема», либо такие сводные сведения, содержат не все требуемые данные, указанные в показателе;

- заявке участника закупки, который не имеет успешного опыта выполнения работ (оказания услуг) сопоставимого характера или объем таких работ менее 50 (пятидесяти) процентов от Н(М)ЦД, а также участнику, который не предоставил, подтверждающие документы (договоры и акты) или предоставил их в ненадлежащем виде.

Далее баллы присваиваются в зависимости от общей суммы цен приложенных договоров, в совокупности, удовлетворяющих вышеуказанным условиям:

от 6 778 818,06 до 10 000 000,00 руб. – 25 баллов;

от 10 000 000,01 до 13 557 636,12 руб. – 50 баллов;

от 13 557 636,13 руб. и более – 100 баллов.

Максимальное количество по показателю – 100 баллов.

Показатели, по которым отсутствуют предложения, имеют нулевой рейтинг. Для оценки заявки на участие в закупке осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке.

Итоговый рейтинг заявки на участие в закупке вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки заявки на участие в закупке.

Победителем признается участник закупки, заявке которого присвоен самый высокий итоговый рейтинг. Заявке такого участника закупки присваивается первый порядковый номер.

Считаем, что данное требование нарушает положения пунктов 27(2), 27(3) постановления Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Правила) в части осуществления закупок на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта).

Положения пункта 27(2) Правил, не допускают возможность предъявления требований к предоставляемым участниками документам, обусловленных «успешным выполнением работ», «сопоставимым объемом и характером», поскольку в отношении закупок на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта) действуют специальные правила выбора наилучших условий исполнения контракта.

При установлении в документации показателя «Общая стоимость исполненных контрактов» Критерия оценки **заказчик не вправе устанавливать требования**, в соответствии с которыми к оценке принимаются контракты (договоры) стоимостью не менее 10 % от начальной (максимальной) цены контракта, на право заключения которого проводится закупка.

Таким образом, установление в документации о закупке требований к минимальной стоимости исполненных контрактов (договоров), подтверждающих наличие опыта выполнения работ у участника закупки, не соответствует положениям пункта 27(2) Правил.

Участником закупки был представлен опыт выполнения работ сопоставимого характера на сумму 6 300 000, с приложением контрактов и актов выполненных работ, однако, при подведении итогов, данный опыт Заказчиком учтен не был, и данному показателю присвоен нулевой рейтинг.

Кроме того, считаем, что при формировании конкурсной документации был нарушен положения ст. 34. Принцип эффективности использования бюджетных средств Бюджетного Кодекса - Принцип эффективности использования бюджетных средств означает, что при составлении и исполнении бюджетов участники бюджетного процесса в рамках установленных им бюджетных полномочий должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств (экономности) и (или) достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств (результативности).

Учитывая то, что итоговым протоколом был избран победитель, предложивший самую высокую цену контракта, вряд ли можно говорить об эффективности и разумности использования бюджетных средств, когда тот же самый результат может быть достигнутым с той же результативностью, но с гораздо большей экономностью.

На основании изложенного и руководствуясь п. 4, ч. 10, ст. 3 ФЗ №223 от 18.07.2011 года «О закупках товаров, работах, услуг отдельными видами юридических лиц» и ст. 18.1. ФЗ от 26.07.2006 №135 «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Признать жалобу ООО «Аэро-Эксперт» обоснованной;
2. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений и приведении конкурсной документации в соответствие с положениями ФЗ №223 от 18.07.2011 года «О закупках товаров, работах, услуг отдельными видами юридических лиц» и постановления Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085;
3. Выдать Государственному автономному учреждению города Москвы «Московская государственная экспертиза» (Мосгосэкспертиза) обязательное для исполнения предписание об отмене Протокола оценки и сопоставления заявок и подведения итогов процедуры 32110878254 от 13.12.2021 года.

Приложения:

1. Документация к конкурсу на 22 листах;
2. Приложение к конкурсной документации, критерии оценки на 5 листах;

3. Заявка на участие ООО «Аэро-Эксперт» на 3 листах;
4. Приложение №2 к заявке на участие ООО «Аэро-Эксперт» на 2 листах;
5. Протокол оценки и сопоставления и подведения итогов процедуры 32110878254 от 13.12.2021 года на 7 листах.
6. Письмо ФАС России от 08.12.2021 года №МПП/105064/21 на 7 листах.

заявок

Генеральный директор



И.В. Круглов