

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 33-49-78, e-mail:
to33@fas.gov.ru

**РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/67-207/2020**

24 марта 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 24.03.2020 года

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Агуна» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на выполнение работ по благоустройству общественной территории (парк по улице 1 Садовая поселка Никологоры) для нужд администрации Вязниковского района Владимирской области (№ закупки 0128200000120000690) в присутствии: представителя заказчика – администрации МО поселок Никологоры Вязниковского района Владимирской области уполномоченного органа – департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области заявителя – ООО «Агуна»

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/67-207/2020 Комиссия Владимирского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Агуна» (далее – заявитель, общество) на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на выполнение работ по благоустройству общественной территории (парк по улице 1 Садовая поселка Никологоры) для нужд администрации Вязниковского района Владимирской области (№ закупки 0128200000120000690).

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе 0128200000120000690 заявка заявителя была отклонена на основании п. 1 ч. 4 ст. 67 - непредоставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, или предоставление/установление недостоверной информации предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ. Основание: Приложение № 4 к информационной карте, пункт 13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, пункт 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок – в заявке участника непредставление информации (по позициям 2,3,8 не указаны конкретные показатели товара), предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Вместе с тем, в данном случае невозможно указать конкретную температуру, применимую к термину работоспособность, так как смазку можно наносить как при температуре -50 градусов по Цельсию, так и при +80 градусов по Цельсию, а следовательно необходимо считать интервал температур для определения термина конкретное значение по позициям 2 и 3. То есть заказчик просит указать конкретное значение, которое в данном случае и указано, так как интервал значений указан конкретный. В позиции 8 данные характеристики указаны в ГОСТ 7827-74.

Исходя из вышесказанного, заявитель полагает отклонение его заявки на участие в электронном аукционе необоснованным, а подобные действия комиссии направлены на введение участников в заблуждение и прямо нарушают положения законодательства о контрактной системе в сфере закупок и ведут к ограничению числа участников в закупке. Заказчик неправомерно отклонил заявку.

В силу изложенного, заявитель просит отменить протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0128200000120000690 и признать отклонение незаконным, признать жалобу обоснованной, выдать уполномоченному органу обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

В обоснование правомерности действий аукционной комиссии представитель уполномоченного органа пояснил следующее.

В силу части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

В силу части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

- 1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

- 2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

- а) наименование страны происхождения товара;

- б) **конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе**, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Аналогичные требования установлены заказчиком в пунктах 13.2, 16.4 документации об электронном аукционе.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 16.03.2020 № 0128200000120000690 по окончании срока подачи заявок до 09 часов 00 минут (время московское) 13.03.2020 было подано семь заявок от участников с порядковыми

номера 2,4,6,7,9,11,12.

Комиссия рассмотрела заявки участников закупки и документы участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, на предмет соответствия требованиям Закона о контрактной системе в сфере закупок и документации об аукционе № 0128200000120000690 и приняла решение о несоответствии заявок участника с порядковым номером 4,6,7,9,11,12 требованиям аукционной документации.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 16.03.2020 № 0128200000120000690 отказано в доступе ООО «Агуна» (номер заявки 9) по следующим основаниям: п. 1 ч. 4 ст. 67 - непредоставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, или предоставление/установление недостоверной информации предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ. Основание: Приложение № 4 к информационной карте, пункт 13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, пункт 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок – в заявке участника непредставление информации (по позициям 2,3,8 не указаны конкретные показатели товара), предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

По существу жалобы, уполномоченный орган поясняет, что в Приложении № 4 к информационной карте по позициям 2,3,8 заказчиком указаны следующие показатели поставляемого товара: «№ п/п 2. Наименование товара: Смазка ЗЭС или «эквивалент». Значения показателей товара. Требования к качеству, техническим, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара: работоспособна в интервале температур от** : -50 до +80 °С», «№ п/п 3. Наименование товара: Смазка Солидол Ж или «эквивалент». Значения показателей товара. Требования к качеству, техническим, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара: работоспособна в интервале температур от** : -25 до + 65 °С», «№ п/п 8. Наименование товара: Растворитель марки р-4 или «эквивалент». Значения показателей товара. Требования к качеству, техническим, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара: Степень летучести согласно значениям этиловых эфиров** : не более 5-15 Коагуляционное число** : – не менее 24%», ** Значение показателя указывается конкретно.

В заявке заявителя жалобы ООО «Агуна» (номер заявки) по позициям 2,3,8 указано следующее: «№ п/п 2. Наименование товара: Смазка ЗЭС или «эквивалент».... Показатели качества, технических, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара: работоспособна в интервале температур от** : -50 до +80 °С», «№ п/п 3. Наименование товара: Смазка Солидол Ж или эквивалент.... Показатели качества, технических, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара: работоспособна в интервале температур от** : -25 до + 65 °С», «№ п/п 8. Наименование товара: Растворитель марки р-4 или «эквивалент».... Показатели качества, технических, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара: Степень летучести согласно значениям этиловых эфиров** : 5-15 Коагуляционное число** : – 24%».

Заказчиком по позициям 2,3,8 установлено требование к участникам закупки о необходимости указания конкретных значений предлагаемых показателей. Заявителем жалобы в составе первой части заявки по данным позициям указаны диапазоны значений, а не конкретные показатели. Таким образом, предлагаемые ООО «Агуна» показатели товара не соответствовали требованиям аукционной документации.

Кроме того, формирование аукционной документации, в том числе описание объекта закупки, осуществляется заказчиком. Аукционная комиссия отношения к формированию и утверждению аукционной документации не имеет и при решении вопроса о допуске участника к участию в электронном аукционе руководствуется только условиями утвержденной аукционной документации.

На основании изложенного представитель уполномоченного органа считает, что нарушений законодательства при проведении электронного аукциона № 0128200000120000690 со стороны уполномоченного органа не допущено.

Представитель заказчика по доводам жалобы пояснил, что при формировании спорных показателей произошла техническая ошибка, указанные показатели являются диапазонными. При составлении приложения № 4 «Показатели товара» заказчик основывался на требованиях ГОСТ

7827-74, ГОСТ 1033-79, ТУ 38.101474-74.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В силу части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

В силу части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

- 1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

- 2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

- а) наименование страны происхождения товара;

- б) **конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе**, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Аналогичные требования установлены заказчиком в пунктах 13.2, 16.4 документации об электронном аукционе.

Проанализировав первую часть заявки заявителя и требования, установленные заказчиком в аукционной документации, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В Приложении № 4 к информационной карте по позициям 2,3,8 заказчиком указаны следующие показатели поставляемого товара: «№ п/п 2. Наименование товара: Смазка ЗЭС или «эквивалент». Значения показателей товара. Требования к качеству, техническим, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара: работоспособна в интервале температур от** : -50 до +80 °С», «№ п/п 3. Наименование товара: Смазка Солидол Ж или «эквивалент». Значения показателей товара. Требования к качеству, техническим, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара: работоспособна в интервале температур от** : -25 до + 65 °С», «№ п/п 8. Наименование товара: Растворитель марки р-4 или «эквивалент». Значения показателей товара. Требования к качеству, техническим, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара: Степень летучести согласно значениям этиловых эфиров** : не более 5-15 Коагуляционное число** : – не менее 24%», ** Значение показателя указывается конкретно.

В заявке заявителя жалобы ООО «Агуна» (номер заявки) по позициям 2,3,8 указано следующее: «№ п/п 2. Наименование товара: Смазка ЗЭС или «эквивалент»... Показатели качества, технических, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара: работоспособна в интервале температур от** : -50 до +80 °С», «№ п/п 3. Наименование товара: Смазка Солидол Ж или эквивалент.... Показатели качества, технических, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара: работоспособна в интервале температур от** : -25 до + 65 °С», «№ п/п 8. Наименование товара: Растворитель марки р-4 или «эквивалент»... Показатели качества, технических, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара: Степень летучести согласно значениям этиловых эфиров** : 5-15 Коагуляционное число** : - 24%», то есть не указаны конкретные показатели поставляемого товара, как того требует аукционная документация.

Таким образом, участником ООО «Агуна» указаны показатели товара не в соответствии с требованиями документации об электронном аукционе.

Следовательно, аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий в рамках статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно проверяя первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе, правомерно отказала заявителю в допуске к участию в электронном аукционе.

Вместе с тем, по результатам проведения внеплановой проверки Комиссия Владимирского УФАС России установила следующее.

Пункт 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок предусматривает, что заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

По мнению Комиссии, заказчиком в пункте 2,3,8 Приложения № 4 к информационной карте документации об электронном аукционе на выполнение работ по благоустройству общественной территории (парк по улице 1 Садовая поселка Никологоры) для нужд администрации Вязниковского района Владимирской области некорректно установлено требование к участникам электронного аукциона об указании в заявках конкретного показателя по параметрам «работоспособна в интервале температур от** : -50 до +80 °С», «работоспособна в интервале температур от** : -25 до + 65 °С», «Степень летучести согласно

значениям этиловых эфиров**»: не более 5-15», вместе с тем указание данных показателей возможно только в диапазонном значении.

С учетом изложенного, рассматриваемая аукционная документация требует внесения соответствующих изменений в целях устранения нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок и приведения требований заказчика в соответствие с положениями частей 1, 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Агуна» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на выполнение работ по благоустройству общественной территории (парк по улице 1 Садовая поселка Никологоры) для нужд администрации Вязниковского района Владимирской области (№ закупки 0128200000120000690) необоснованной.

2. Признать заказчика нарушившим требования частей 1,2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Вынести в отношении заказчика, аукционной комиссии, оператора электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.