



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Муниципальное автономное
общеобразовательное учреждение
Нижнетуринского городского округа
«Средняя общеобразовательная школа
№ 3»

*

ООО «Комбинат школьного питания»

*

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-325/2020

г. Екатеринбург

04.02.2020 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

при участии представителей:

– заказчика в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Нижнетуринского городского округа «Средняя общеобразовательная школа № 3» – *

– в отсутствие представителей заявителя в лице ООО «Комбинат школьного питания», уполномоченного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы по существу,

рассмотрев жалобу ООО «Комбинат школьного питания» (*) с информацией о нарушении организатором торгов в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Нижнетуринского городского округа «Средняя общеобразовательная школа № 3» (*), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого запроса предложений на оказание услуг по организации горячего питания (извещение № 32008750457) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Комбинат школьного питания» (вх. № 01-2189 от 29.01.2020) с информацией о нарушении организатором торгов в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Нижнетуринского городского округа «Средняя общеобразовательная школа № 3», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при

проведении открытого запроса предложений на оказание услуг по организации горячего питания (извещение № 32008750457), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что в закупочной документации установлен порядок оценки и сопоставления заявок не соответствующий требованиям Закона о закупках и Положения о закупках, ввиду чего, просит признать жалобу обоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд муниципального автономного общеобразовательного учреждения Нижнетуринского городского округа «Средняя общеобразовательная школа №3» (далее – Положение о закупках), утвержденного решением Наблюдательного совета МАОУ НТГО «СОШ №3» (Протокол № 2 от «24» января 2019 г.) и размещенного в единой информационной системе в версии 5 от 25.01.2019.

09.01.2020 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 32008750457 и закупочная документация на оказание услуг по организации горячего питания.

Начальная (максимальная) цена договора 2 755 200,00 руб.

В соответствии ч. 9 ст. 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

В силу ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 16) иные сведения, определенные положением о закупке.

В соответствии с п. 4.3.1. Положения документация о проведении запроса предложений должна содержать сведения, установленные п. 1.8.2 настоящего Положения.

В силу п. 1.8.2. Положения о закупках в документации о закупке обязательно указываются:

- 14) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;
- 15) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Согласно п. 4.3.3. Положения о закупках критериями оценки заявок на участие в запросе предложений могут быть:

- 1) цена;
- 2) качественные и (или) функциональные характеристики (потребительские свойства) товара, качество работ, услуг;
- 3) расходы на эксплуатацию товара;
- 4) расходы на техническое обслуживание товара;
- 5) сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;
- 6) срок, на который предоставляются гарантии качества товара, работ, услуг;
- 7) деловая репутация участника закупок;
- 8) наличие у участника закупок производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и иных ресурсов, необходимых для поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг;
- 9) квалификация участника закупки;
- 10) квалификация работников участника закупки.

Для каждого критерия оценки в конкурсной документации устанавливается его значимость. Совокупная значимость критериев оценки должна составлять 100 процентов.

В п. 4.3.4. Положения о закупках указано, что в рамках каждого критерия могут быть установлены показатели, по которым он будет оцениваться. По каждому из таких

показателей должна быть установлена его значимость. Совокупная значимость всех показателей должна быть равна 100 процентам.

Согласно п. 4.3.5. Положения о закупках порядок оценки заявок по критериям, приведенным в п. 4.3.3 настоящего Положения (в том числе по каждому показателю данных критериев), методика оценки предложений, порядок расчета итогового количества баллов устанавливаются в документации о проведении запроса предложений в соответствии с п. п. 2.4.3 - 2.4.10 настоящего Положения и должны позволять однозначно и объективно выявить лучшие условия исполнения договора из предложенных участниками.

В разделе 8 закупочной документации указано в том числе следующее:

8.4. Критерии оценки предложений:

- 1) опыт участника;
- 2) наличие квалифицированного персонала;
- 3) наличие материально – технической базы.

8.5.

№	Критерий	Перечень показателей	Баллы
1	Деловая репутация участника закупок (опыт участника по оказанию услуг сопоставимого характера и объема)	наличие положительного опыта по оказанию аналогичных услуг (период работы) до пяти лет;	0 - 10
		наличие положительного опыта по оказанию аналогичных услуг свыше пяти лет;	10 - 20
		наличие положительного опыта по оказанию аналогичных услуг свыше пяти лет в муниципальных образовательных учреждениях;	20 - 30
2	Квалификация участника закупки (руководителей и ключевых специалистов)	наличие менее 1 зав. Производством;	0-5
		наличие 1 зав. Производством;	5-10
3	Квалификация работников участника закупки	наличие коллектива менее 5 человек, в том числе: менее 1 повара 4 разряда, менее 1 повара с образованием не ниже среднего специального и среднего технического; менее 3 кухонных работников.	0 - 15
		наличие коллектива из 5 и более человек, в том числе: 1 и более поваров 4 разряда, 1 и более поваров с образованием не ниже среднего специального и среднего технического, 3 и более кухонных работников.	15 - 30
4	Наличие у участника закупки производственных мощностей, технологического оборудования (холодильников, морозильных камер, разделочных столов, эл. весов, посуды)	декларация о наличии;	0 - 15
		наличие, документально подтвержденное	15 - 30

8.6. Победителем открытого запроса предложений признается участник, заявка которого удовлетворяет всем критериям, указанным в извещении о проведении запроса предложений, наилучшим образом удовлетворяет потребностям Заказчика в товарах, работах, услугах и набрала наибольшее количество баллов. В случае если в нескольких заявках содержатся одинаковые условия исполнения договора и количество баллов одинаково, выигравшей признается заявка, которая поступила ранее других заявок, содержащих такие условия.

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что критерий оценки предложений «опыт участника» предусмотрен в рамках пп. 7, 9 п. 4.3.3. Положения о закупках. Подробный порядок оценки, которым руководствовалась комиссия, установлен внутренним документом заказчика.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что порядок оценки и сопоставления заявок, предусмотренный п. 8.5. разделе 8 закупочной документации, не позволяет однозначно и объективно выявить лучшие условия исполнения договора из предложенных участниками, поскольку:

– отсутствуют порядок присвоения баллов в рамках каждого подкритерия (отсутствует четкая разбалловка, не представляется возможным установить за что присваивается 0 баллов, а за что 30 баллов),

– отсутствуют документы, подтверждающие соответствие участника закупки каждому критерию (в связи с чем, не представляется возможным установить за что именно присваиваются баллы).

Таким образом, действия заказчика, установившего порядок оценки и сопоставления заявок, не позволяющий однозначно и объективно выявить лучшие условия исполнения договора из предложенных участниками, нарушают п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, что

одержит признаки состава административного правонарушения предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Комбинат школьного питания» признать обоснованной.

2. В действиях заказчика в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Нижнетурунского городского округа «Средняя общеобразовательная школа № 3» выявлено нарушение п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

3. Заказчику в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Нижнетурунского городского округа «Средняя общеобразовательная школа № 3», закупочной комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.

4. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица заказчика утвердившего/разработавшего документацию (извещение № 32008750457), с документами, закрепляющими за данным лицом служебную обязанность по совершению таких действий на составление протокола об административном правонарушении с объяснением по факту выявленного нарушения по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж - _____ 2020г. в ____:_____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-325/2020
о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка
организации, проведения закупки**

г. Екатеринбург

04.02.2020г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

*

на основании решения № 066/01/18.1-325/2020 от 04.02.2020г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Нижнетуруинского городского округа «Средняя общеобразовательная школа № 3», закупочной комиссии в срок до **«25» февраля 2020 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-325/2020 от 04.02.2020г., путем отмены протоколов, составленных в ходе проведения закупки № 32008750457, внесения изменений в документацию, продления срока подачи заявок и завершения процедуры торгов в соответствии с нормами Закона о закупках, Положения.

2. Заказчику в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Нижнетуруинского городского округа «Средняя общеобразовательная школа № 3» **в срок до «28» февраля 2020 года** представить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*