



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 066/01/18.1-2148/2022**

г. Екатеринбург

05.07.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-30 при участии представителей:

— заказчика в лице Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия «Екатеринбургский метрополитен», — *

— заявителя в лице ИП Шаяхметова Максима Мансуровича, — *

— заинтересованного лица в лице ИП Омельченко Натальи Викторовны, — *

— слушателя в лице Олифира Антона Витальевича (по паспорту),

рассмотрев жалобу ИП Шаяхметова М.М. (*) с информацией о нарушении заказчиком в лице Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия «Екатеринбургский метрополитен» (*), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуги по комплексной уборке пассажирских зон и прилегающей территории станции "Чкаловская" (извещение № 32211442317) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ИП Шаяхметова М.М. (вх. № 1066-ЭП/22 от 27.06.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия «Екатеринбургский метрополитен», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуги по комплексной уборке пассажирских зон и прилегающей территории станции "Чкаловская" (извещение № 32211442317), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель оспаривает неправомерную, по его мнению, оценку заявки общества «Барсум» по нестоимостному критерию «квалификация участника открытого конкурса в электронной форме», а также указывает, что заказчиком в закупочной документации установлен неправомерный порядок оценки заявок по данному критерию, который не соответствует Положению о закупках заказчика.

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласился; просил признать её необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, заявителя, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации,

осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное приказом Директора ЕМУП «Метрополитен» б/н от 12.01.2022г. и размещенное в единой информационной системе в редакции № 22 от 12.01.2022г.

03.06.2022г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32211442317 и конкурсная документация на оказание услуги по комплексной уборке пассажирских зон и прилегающей территории станции "Чкаловская".

Начальная (максимальная) цена договора 5 780 250, 64 руб.

17.06.2022г. закупочной комиссией была проведена процедура подведения итогов, по итогам которой составлен Протокол № 32211442317, 07-22 от 17.06.2022г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 20.06.2022г.

Согласно Протоколу № 32211442317, 07-22 от 17.06.2022г. заявка общества «Барсум» с идентификационным номером заявки № 2 была оценена по критериям, установленным в закупочной документации, членами закупочной комиссии следующим образом:

Порядковый номер заявки	Наименование участника	Критерии оценки	Значимость критерия	Баллы	Место
Участник № 2	ООО «БАРСУМ»	Ценовое предложение участника: 4 099 990, 00	80%	23,26	1
		Квалификация участника открытого конкурса в электронной форме: Опыт оказания аналогичных услуг- 223 договора.	20%	20,00	

Не соглашаясь с указанным решением закупочной комиссии, заявитель указывает, что данные финансовой отчетности из открытых источников указывают на отсутствие у данного участника за последних три года исполненных договоров с ценой не менее 10% от НМЦК данной закупочной процедуры.

Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам,

работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (ч. 6 ст. 3 Закона о закупках).

Согласно п.п. 2, 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

- 2) требования к содержанию, к форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;
- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Статьей 3.4 Закона о закупках предусмотрены особенности осуществления конкурентной закупки в электронной форме и функционирования электронной площадки для целей осуществления конкурентной закупки, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

В силу ч. 19.5 ст. 3.4 Закона о закупках заявка на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме состоит из двух частей и предложения участника закупки о цене договора (единицы товара, работы, услуги). Первая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктом 10 части 19.1, а также частью 19.2 настоящей статьи в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к предлагаемым участникам такой закупки товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев). Вторая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктами 1 - 9, 11 и 12 части 19.1, а также частью 19.2 настоящей статьи в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к участникам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев). При этом предусмотренные настоящей частью информация и документы должны содержаться в заявке на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме в случае установления обязанности их представления в соответствии с частью 19.1 настоящей статьи.

В соответствии с ч. 19.2 ст. 3.4 Закона о закупках в случае, если документацией о конкурентной закупке установлено применение к участникам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, данная документация должна содержать указание на информацию и документы, подлежащие представлению в заявке на участие в такой закупке для осуществления ее оценки. При этом отсутствие указанных информации и документов не является основанием для отклонения заявки.

На основании п. 12.1.2.4 Положения о закупках в извещении и документации о проведении конкурса в электронной форме указываются сведения, установленные в разделе 5 Положения.

Исходя из пп.п. 2, 13, 14 п. 5.3 Положения о закупках в документации о закупке должны быть указаны:

- 2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;
- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке (при проведении конкурсов, запросов предложений);
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке (при проведении конкурсов, запросов предложений).

Конкурсные заявки, допущенных до участия в конкурсе участников, оцениваются Закупочной комиссией метрополитена по критериям и в порядке, изложенным в конкурсной документации в соответствии с Балльной методикой оценки и сопоставления заявок на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, передачу прав на результаты интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, установленной в настоящем Положении (раздел 6) (п. 12.1.2.32 Положения о закупках).

Согласно п. 12.1.2.33 Положения о закупках выигравшим торги конкурсе в электронной форме признается лицо, которое предложило лучшие условия исполнения договора в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, которые установлены конкурсной документацией на основании настоящего Положения, и заявке которого присвоен первый номер.

Разделом 6 Положения о закупках установлена методика оценки и сопоставления заявок участников конкурентных процедур закупок.

Оценка заявок производится по перечню критериев и их значимости установленных в закупочной документации (п. 6.1.3 Положения о закупках).

Рейтинг по каждому критерию представляет собой оценку в баллах. Дробное значение рейтинга округляется до двух знаков после запятой (п. 6.1.4 Положения о закупках).

В силу п. 6.2.3 Положения о закупках заказчик вправе установить в конкурсной документации следующий нестоимостной критерий:

«Оценка заявок по критерию «Квалификация участника конкурентной процедуры закупок» осуществляется с использованием подкритериев оценки заявок, приведенных в Таблице №2.

Рейтинг в баллах, присуждаемый i -му заявок по критерию «Квалификация участника конкурентной процедуры закупок», определяется по формуле:

$$Rc_i = (C1_i * K1_{zn}) + (C2_i * K2_{zn}) + \dots + (Cn_i * Kn_{zn})$$

где:

Rc_i – рейтинг в баллах, присуждаемый i -му заявке по указанному критерию;

$C1_i, C2_i \dots Cn_i$ – значения в баллах по 1, 2... n -му подкритерию i -го заявки;

$K1_{zn}, K2_{zn} \dots Kn_{zn}$ – коэффициенты значимости 1, 2... n -го подкритерия

n – количество подкритериев установленных закупочной документацией

i – порядковый номер заявки участника

Закупочной Документацией могут устанавливаться следующие подкритерии, указанные в таблице №2:

Таблица №2

№ п/п	Наименование подкритерия
1	Опыт выполнения аналогичных работ (оказания услуг), поставки товаров.
2	Наличие основных средств
3	Наличие постоянного штата работников, необходимых специальностей.
4	Наличие производственных мощностей
5	Деловая репутация

Количество подкритериев может быть от одного до пяти, в зависимости от предмета конкурентной процедуры закупки.

При этом сумма значимостей подкритериев оценки заявки, установленных закупочной документацией, должна составлять 100%, а сумма коэффициентов значимости подкритериев должна быть равна 1.

В каждой закупочной документации подкритерии оценки заявок, значимость подкритериев может выбираться индивидуально по каждой процедуре в зависимости от предмета.

6.2.3.1. Оценка заявок по подкритерию «Опыт выполнения аналогичных работ (оказания услуг), поставки товаров»

Подкритерий «Опыт выполнения аналогичных работ (оказания услуг), поставки товаров» оценивается исходя из анализа количества заключенных договоров на выполнение аналогичных работ (услуг), поставки товаров, указанных в информационной карте участника конкурентной процедуры закупок, а также договоров, представленных в составе заявки вместе с документами, подтверждающими их исполнение и рассчитывается по формуле:

$$C1_i = \left(1 - \frac{(a_{\max} - a_i)}{a_{\max}}\right) * 100$$

где:

$C1_i$ – количество баллов, по подкритерию «Опыт выполнения аналогичных работ (оказания услуг), поставки товаров», рассчитанное по i -му заявки;

a_{\max} – наибольшее количество договоров на выполнение аналогичных работ (услуг), поставки товаров одного из участников, указанное в информационной карте участника конкурентной процедуры закупки, а также договоров на выполнение аналогичных работ (услуг), поставки товаров представленных в составе заявки, шт.;

a_i – количество договоров на выполнение аналогичных работ (услуг), поставки товаров i -го участника конкурентной процедуры закупки указанное в информационной карте участника конкурентной процедуры закупки, а также договоров на выполнение аналогичных работ (услуг), поставки товаров представленных в составе заявки, шт.;

i – порядковый номер заявки участника

6.2.3.1.1. Требования к объекту работ (услуг, поставки товара), необходимые для установления его как идентичного предмету закупки устанавливаются в закупочной документации по каждой конкретной закупке, в которой установлен данный подкритерий».

Комиссией установлено, что наименованием объекта закупки выступает «оказание услуг по комплексной уборке пассажирских зон и прилегающих территорий станции «Чкаловская» (п. 1.1 Раздела 2 закупочной документации).

В силу пп. 5 п. 3.2 Раздела 2 закупочной документации вторая часть заявки на участие в конкурсе должна содержать следующие сведения и документы:

5) сведения о наличии опыта (заполняется участником по ФОРМЕ 3 Специальной части Конкурсной документации).

Согласно п. 16 Раздела 2 закупочной документации оценка конкурсных заявок осуществляется с использованием критериев оценки коммерческих предложений участников открытого конкурса в электронной форме, приведенных в Таблице №1.

№ п/п	Наименование критерия оценки заявок	Значимость критерия	Кзн
1	Ценовое предложение участника	80 %	0,8
2	Квалификация участника открытого конкурса в электронной форме	20%	0,2

Также заказчиком для целей проведения оценки заявок, поступивших на участие в данной закупке, выбран следующий нестоимостной критерий:

«Оценка коммерческих предложений по критерию «Квалификация участника открытого конкурса в электронной форме».

Оценка коммерческих предложений по критерию «Квалификация участника открытого конкурса в электронной форме» осуществляется с использованием подкритериев оценки коммерческих предложений, приведенных в Таблице №2.

Рейтинг в баллах, присуждаемый i-му коммерческому предложению по критерию «Квалификация участника открытого конкурса в электронной форме», определяется по формуле:

$$Rc_i = (C1_i * K1_{зн}) + (C2_i * K2_{зн}) + \dots + (Cn_i * Kn_{зн})$$

где:

Rc_i – рейтинг в баллах, присуждаемый i-му коммерческому предложению по указанному критерию;

C1_i, C2_i ... Cn_i – значения в баллах по 1,2... n-му подкритерию i-го коммерческого предложения;

K1_{зн}, K2_{зн} ... Kn_{зн} – коэффициенты значимости 1, 2...n-го подкритерия

n – количество подкритериев установленных конкурсной документацией..

i – порядковый номер коммерческого предложения участника

В конкурсной документации могут устанавливаться следующие подкритерии, указанные в таблице №2:

Таблица №2

№ п/п	Наименование подкритерия	Значимость подкритерия	К зн
1	Опыт оказания аналогичных услуг.	100%	1

Оценка коммерческих предложений по подкритерию «Опыт выполнения аналогичных работ (оказания услуг), поставки товаров»

Подкритерий «Опыт выполнения аналогичных работ (оказания услуг), поставки товаров» оценивается исходя из анализа количества заключенных договоров на выполнение аналогичных работ (услуг), поставки товаров, указанных в информационной карте участника открытого конкурса в электронной форме, а также договоров, представленных в составе заявки и рассчитывается по формуле:

$$C1_i = \left(1 - \frac{(a_{\max} - a_i)}{a_{\max}}\right) * 100$$

где:

C1_i – количество баллов, по подкритерию «Опыт выполнения аналогичных работ (оказания услуг), поставки товаров», рассчитанное по i-му коммерческому предложению;

a_{max} – наибольшее количество договоров на выполнение аналогичных работ (услуг), поставки товаров одного из участников, указанное в информационной карте участника открытого конкурса в электронной форме, а также договоров на выполнение аналогичных работ (услуг), поставки товаров представленных в составе коммерческого предложения, шт.;

a_i – количество договоров на выполнение аналогичных работ (услуг), поставки товаров i-го участника открытого конкурса в электронной форме указанное в информационной карте участника открытого конкурса в электронной форме, а также договоров на выполнение аналогичных работ (услуг), поставки товаров представленных в составе коммерческого предложения, шт.;

i – порядковый номер коммерческого предложения участника

Заказчиком учитываются в рейтинг аналогичных работ только те договоры (контракты), которые отвечают следующим требованиям:

- исполненные участником в течение 36 (тридцати шести) месяцев до даты окончания подачи заявок на участие в конкурсе;

- предметом данных договоров (контрактов) должно являться оказание услуг по комплексной уборке

пассажирских зон/прилегающей территории на стационарных объектах обеспечения перевозки пассажиров (станции, вокзалы и т.п.);

- стоимость (руб.) по каждому контракту/ договору должна быть не менее 10 % начальной (максимальной) цены договора (РАЗДЕЛ 5 **ОБОСНОВАНИЕ НАЧАЛЬНОЙ (МАКСИМАЛЬНОЙ) ЦЕНЫ ДОГОВОРА**).

- к договорам (контрактам) должен прилагаться как минимум 1 документ, подтверждающий их исполнение;

- данные договоры (контракты) должны быть исполнены в полном объеме без применения штрафных санкций со стороны Заказчиков (указанных в представленных договорах)».

Исходя из информации, предоставленной на заседание Комиссии представителем заказчика, ООО «БАРСУМ» в подтверждение своего соответствия указанному нестоимостному критерию предоставил следующую информацию:

- архивный файл «2019_опыт.zip», содержащий в себе копии 33 договоров с приложенными актами;
- архивный файл «2020_опыт.zip», содержащий в себе копии 61 договоров с приложенными актами;
- архивный файл «2021_опыт.zip», содержащий в себе копии 47 договоров с приложенными актами;
- архивный файл «2021_опыт.zip», содержащий в себе копии 35 договоров с приложенными актами;
- архивный файл «2022_опыт.zip», содержащий в себе копии 14 договоров с приложенными актами.

Проанализировав нормы действующего законодательства, а также содержание Положения о закупках заказчика, Комиссия приходит к выводу о том, что закупочная комиссия заказчика не наделен обязанностью на этапе оценки заявок по критериям проверять достоверность представленных сведений.

Кроме того, Комиссия также отмечает, что заявитель конклюдентно согласился (п. 1 ст. 8 Гражданского кодекса РФ) (далее — ГК РФ) на все условия документации в момент подачи им заявки на участие в Закупке, а равно принял на себя риски по отклонению заявки в случае несоблюдения таких условий. В этой связи у Комиссии отсутствуют правовые основания к выявлению в действиях Заказчика нарушения требований действующего законодательства о закупках, поскольку последний действовал в соответствии с требованиями собственной документации, которая не была оспорена Заявителем ни в административном, ни в судебном порядке.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалоб в указанной части.

Относительно довода жалобы, касающегося неправомерного установления заказчиком в закупочной документации порядка оценки заявок по нестоимостному критерию «квалификация участника открытого конкурса в электронной форме» в виде требования о подтверждении наличия опыта только копиями исполненных договоров, НМЦК которого составляет не менее 10 % от НМЦК данной закупки, Комиссия поясняет следующее.

Исходя из п. 6.2.3.1.1 Положения о закупках заказчика, указанные требования устанавливаются заказчиком самостоятельно в закупочной документации по каждой конкретной закупке.

Ввиду чего, принимая во внимание тот факт, что заказчик руководствуется в своей закупочной деятельности Положением о закупках как основополагающим документом, которое в свою очередь заявителем не оспаривалось, а также, учитывая, что действующим законодательством о закупках не предусмотрен нормативно утвержденный порядок оценки заявок по критериям, данный довод жалобы был признан необоснованным.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ИП Шаяхметова М.М. признать необоснованной.
2. В действиях закупочной комиссии заказчика в лице Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия «Екатеринбургский метрополитен» нарушений Закона о закупках не выявлено.

3. Заказчику в лице Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия «Екатеринбургский метрополитен», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*