

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 26799/22
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 27.07.2022

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

<...> – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

<...> – заместитель начальника отдела антимонопольного контроля Московского областного УФАС России;

<...> – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Общества с ограниченной ответственностью «Финансовая компания «Капитал Инвест» (далее – Организатор торгов) при организации открытого аукциона в электронной форме по реализации имущества, обращенного в собственность государства, извещение № 22000019980000000014 размещено на сайте torgi.gov.ru/new, лоты № 1, 2 (далее – Аукцион), без участия Заявителя; при участии посредством видеоконференцсвязи Организатора торгов, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Аукциона установлен постановлением Правительства Российской Федерации от 30.09.2015 № 1041 «О порядке реализации имущества, обращенного в собственность государства, и о внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 10.09.2012 № 909» (далее – Постановление № 1041).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России в установленном порядке направило Заявителю и Организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Организатором торгов в состав лотов № 1 и 2 включены группы товаров разнородных категорий, а необоснованное укрупнение лотов ограничивает число потенциальных участников Аукциона.

Организатор торгов с доводом жалобы не согласился и пояснил следующее. Между Организатором торгов и МТУ Росимущества в

Калужской, Брянской и Смоленской областях заключен государственный контракт от 29.03.2022 № 0337100005222000005 на оказание услуг по реализации конфискованного, движимого бесхозяйного, изъятого и иного имущества, обращенного в собственность государства по основаниям, предусмотренным законами и иными нормативно-правовыми актами Российской Федерации, товаров, задержанных или изъятых таможенными органами, а также вещественных доказательств по уголовным делам и изъятых вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, подвергающихся быстрой порче, на территории Калужской, Брянской и Смоленской областей (далее – Контракт). 20.06.2022 Организатору торгов выданы поручения № 0009/22-103/22-7, 0010/22-103/22-1-1, 0015/22-103/22-9, в соответствии с которыми поручено реализовать имущество согласно Контракту. Как следует из поручений МТУ Росимущества в Калужской, Брянской и Смоленской областях, а также информационного сообщения, имущество было направлено на реализацию в качестве годных остатков. Организатору торгов не известно функциональное назначение годных остатков и дальнейшие цели покупателей по их использованию (как запчасти, лом, либо приведут имущество в состояние, соответствующее установленным требованиям). При таких обстоятельствах, Организатор торгов не может распределить эти годные остатки по определенным категориям и сформировать лоты по функциональному назначению.

Относительно доводов жалобы Комиссия установила следующее.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и

проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

В соответствии с письмом ФАС России от 16.03.2015 № ИА/12337/15 жалоба, принятая контролирующим органом к рассмотрению, не подлежит рассмотрению по существу, в том числе, в случае, если в жалобе, поданной лицом, не подававшим заявку на участие в торгах, обжалуются действия (бездействие), не связанные с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Заявителем не представлено документов и сведений, свидетельствующих о нарушении Организатором торгов порядка организации и проведения Аукциона.

Установить факт ограничения конкуренции при проведении Аукциона вследствие объединения Организатором торгов в один лот товаров, технологически и функционально не связанных между собой, в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, не представляется возможным.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Рассмотрение жалобы <...> прекратить

Члены Комиссии

<...>

<...>

<...>

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.