

Заказчик:
ФГБУ ВО «ПГТУ»

п. Ленина, д. 3, г. Йошкар-Ола,
Республика Марий Эл, 424000

e-mail: info@volgatech.net
omrz@volgatech.net

Заявитель:
ООО «МСП»

Кудринская площадь, д. 1, а/я 35,
г. Москва, 123242

e-mail: office@msp-patent.ru

РЕШЕНИЕ

Комиссии по контролю в сфере проведения торгов
по делу № 012/07/3-355/2019

15 июля 2019 года

г. Йошкар-Ола

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по
Республике Марий Эл по контролю в сфере проведения торгов в составе:

заместитель Председателя Комиссии – _____ – заместитель
руководителя – начальник отдела аналитической работы и контроля
хозяйствующих субъектов;

члены Комиссии:

_____ – ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок и
антимонопольного контроля органов власти;

_____ – специалист-эксперт отдела контроля закупок и
антимонопольного контроля органов власти;

в присутствии представителей:

заказчика – ФГБУ ВО «ПГТУ», (доверенность № 01-740 от 14.03.2019)

в отсутствие представителей:

заявителя – ООО «МСП», надлежащим образом уведомленных о дате,
времени и месте рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «МСП» на действия заказчика при проведении
открытого запроса котировок в электронной форме на оказание услуг по

проведению патентных исследований и разработке патентного формуляра Заказчика по теме «Роботизированный экзоскелет медицинского назначения» (извещение на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок по адресу <http://zakupki.gov.ru> № 31908020076),

установила:

ФГБУ ВО «ПГТУ» проводится открытый запрос котировок в электронной форме на оказание услуг по проведению патентных исследований и разработке патентного формуляра Заказчика по теме «Роботизированный экзоскелет медицинского назначения» (извещение в единой информационной системы в сфере закупок по адресу <http://zakupki.gov.ru> № 31908020076).

Согласно части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о закупках, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

09.07.2019 в Марийское УФАС России поступила жалоба ООО «МСП» на действия комиссии заказчика при проведении указанного открытого запроса котировок.

По мнению заявителя, ответ на запрос ООО «МСП» о разъяснении положений извещения и документации о закупке размещен Заказчиком несвоевременно, в связи с чем общество не смогло подать заявку в сроки, установленные в извещении.

В соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалоба принята к рассмотрению антимонопольным органом.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения.

Заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, обсудив доводы жалобы, а также изучив материалы дела, Комиссия Марийского УФАС России приходит к следующему выводу.

Извещение о проведении открытого запроса котировок, аукционная документация на оказание услуг по проведению патентных исследований и разработке патентного формуляра Заказчика по теме «Роботизированный экзоскелет медицинского назначения» размещены в ЕИС 21.06.2019 (номер закупки 31908020076).

Начальная (максимальная) цена контракта – 533 33,33 рублей.

Дата и время окончания срока подачи заявок: 01.07.2019 в 09:00.

Дата подведения итогов: 03.07.2019.

Согласно части 2 статьи 3.2 Закона о закупках любой участник конкурентной закупки вправе направить заказчику в порядке, предусмотренном

настоящим Федеральным законом и положением о закупке, запрос о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке.

Из части 4 статьи 3.3 Закона о закупках следует, что обмен между участником конкурентной закупки в электронной форме, заказчиком и оператором электронной площадки информацией, связанной с получением аккредитации на электронной площадке, осуществлением конкурентной закупки в электронной форме, осуществляется на электронной площадке в форме электронных документов.

В рамках процедуры вышеуказанных торгов, согласно сведениям, представленным оператором электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ», 24.06.2019 в 11:30 от ООО «МСП» был подан запрос на разъяснение положений извещения и документации о закупке.

В соответствии с частью 3 статьи 3.2 Закона о закупках в течение трех рабочих дней с даты поступления запроса, указанного в части 2 настоящей статьи, заказчик осуществляет разъяснение положений документации о конкурентной закупке и размещает их в единой информационной системе с указанием предмета запроса, но без указания участника такой закупки, от которого поступил указанный запрос. При этом заказчик вправе не осуществлять такое разъяснение в случае, если указанный запрос поступил позднее чем за три рабочих дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в такой закупке.

Вместе с тем, ответ на поступивший запрос о разъяснении положений запроса котировок в электронной форме на оказание услуг по проведению патентных исследований и разработке патентного формуляра Заказчика по теме «Роботизированный экзоскелет медицинского назначения» был дан Заказчиком 28.06.2019 в 16 часов 02 минуты, что свидетельствует о нарушении части 3 статьи 3.2 Закона о закупках.

На заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил, что несвоевременное опубликование ответа на запрос о разъяснении произошло в виду ненаправления оператором уведомления о поступлении такого запроса.

Вместе с тем, затруднился пояснить проверялся ли Заказчиком личный кабинет на сайте оператора на предмет поступления запросов о разъяснении.

Кроме того, пояснил, что о направлении запроса по вышеуказанной закупке стало известно из обращения Павла Баронина, поступившего на электронный адрес ФГБУ ВО «ПГТУ» 28 июня 2019 года **в 11 часов 32 минуты**.

Между тем, данные пояснения Заказчика не могут быть приняты во внимания в виду следующего.

Комиссией Марийского УФАС России в рамках рассмотрения настоящей жалобы в адрес оператора электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» направлен запрос о предоставлении письменных пояснений относительно направления (не направления) уведомления о поступившем запросе о разъяснении положения документации Заказчику по адресу электронной почты. А также размещении (не размещении) информации о поступившем запросе на сайте оператора электронной площадки и в личном кабинете заказчика.

Согласно представленной информации оператора электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» запрос о разъяснении положений документации по запросу котировок сформирован участником 24.06.2019 в 11:30. В это же время оператором электронной площадки сформированно и направлено заказчику штатное уведомление в личный кабинет на электронной площадке с дублированием информации о поступлении запроса на адрес электронной почты заказчика omrz@volgategh.net, что подтверждается скриншотом из реестра E-mail сообщений оператора, подтверждающий направление уведомления заказчику по электронной почте.

На основании вышеизложенного Комиссия приходит к выводу об обосновании довода заявителя.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На момент проведения заседания Комиссии договор не заключен, процедура закупки приостановлена в части заключения договора.

Учитывая обстоятельства дела, в том числе, что нарушение, допущенное Заказчиком, повлекло невозможность подачи заявки заявителем, Комиссия приходит к выводу о необходимости выдачи обязательного для исполнения предписания.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

решила:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «МСП» обоснованной.

2. Признать в действия ФГБОУ ВО «ПГТУ» нарушение части 3 статьи 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

3. Выдать ФГБОУ ВО «ПГТУ» обязательное для исполнения предписание.

4. Передать материалы настоящего дела уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства.

Решение Комиссии Марийского УФАС России по контролю в сфере проведения торгов может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель Председателя Комиссии

Члены Комиссии:

