

**ЖАЛОБА**

На действия Заказчика при осуществлении закупки № SBR043-2311070048

Информация о лице, подавшем жалобу (далее - заявитель):

Наименование	Индивидуальный предприниматель Кирилов Максим Витальевич
ИНН/КПП/ОГРНИП	672703856738/0/319673300030663
Адрес регистрации	215801, Смоленская обл., Ярцевский р-н, г. Ярцево, ул. Смоленская, д. 42, кв. 10
Почтовый адрес	127495, г. Москва, Дмитровское шоссе. д. 163А корп. 2, офис 05.3
Адрес электронной почты	bat013@mail.ru
Номер контактного телефона	8-965-118-30-30
Номер факса (при наличии)	Нет в наличии

Указание на закупку:

Номер извещения	SBR043-2311070048
Наименование объекта закупки	Оказание транспортных услуг для ЦТТ и СТ АУП
Способ определения поставщика (исполнителя)	Редукцион (закупка)
Площадка	http://utp.sberbank-ast.ru/Transneft

Информация о лице, действия (бездействия) которого обжалуются:

Наименование	Публичное акционерное общество "Транснефть"
Фирменное наименование (при наличии)	Публичное акционерное общество "Транснефть"
Место нахождения	123112, г. Москва, ул. Пресненская набережная, д.4, стр. 2
Почтовый адрес	123112, г. Москва, ул. Пресненская набережная, д.4, стр. 2
Номер контактного телефона	8(495)950-84-50
Номер факса	8(495)950-84-50

**Указание на обжалуемые действия (бездействия), нарушающие права
заявителя и доводы жалобы:****Доводы**

07.11.2023 в 12:12 Публичным акционерным обществом "Транснефть" была опубликована закупка № SBR043-2311070048 на сумму: 33 527 223.61 рублей на " Оказание

транспортных услуг для ЦТТ и СТ АУП» (лот 100153882).

Таким образом, в вышеуказанной закупке присутствует выдвигание жестких требований к товару или компаниям как способ ограничения конкуренции, то есть, сводящих выбор в пользу единственного поставщика, укрупнение предмета контракта даже при закупке типового товара, включение технологически и функционально не взаимосвязанных между собой товаров, работ или услуг, установление в качестве обязательного критерия отбора наличие у поставщика крупного автопарка, что в свою очередь свидетельствует о том, что чем более жесткие требования устанавливает заказчик, тем меньше компаний участвуют в вышеуказанной закупке.

Так, например, в п. 3 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (утв. Президиумом ВС РФ 28 июня 2017 г.) рассматривается также ситуация, когда заказчик объединил технологически и функционально не взаимосвязанные между собой работы. В рассмотренном в указанном обзоре деле арбитражный суд указал на неправомерность действий заказчика по объединению в одном лоте работ по подготовке проектно-сметной документации и выполнению строительно-монтажных работ. Как указал суд, результатом такого объединения является необоснованное ограничение количества участников конкурса ввиду того, что проектные и строительные работы представлены на разных товарных рынках, на каждом из которых имеется круг потенциальных участников торгов, готовых выполнить эти работы.

В обжалуемой закупке присутствует факт аналогичного объединения в части касающийся транспортных средств, при этом разных направлений деятельности, например:

1. Эвакуатор
2. Автобус пассажироместимостью не менее 18 пассажирских мест, Автобус пассажироместимостью не менее 50 пассажирских мест,
3. Микроавтобус пассажироместимостью не менее 12 пассажирских мест,
4. Легковой автомобиль пассажироместимостью до 4 мест,
5. Грузовой грузоподъемностью до 1,5 тн.

Так, стоит учитывать, что, например, на многие из вышеуказанных ТС необходимы специальные разрешения и лицензии, а также прохождение сотрудниками их обслуживающих специальных обучений со сдачей специального минимума, что в свою очередь ограничивает количество участников, занимающихся, **например только легковыми, либо только автобусными перевозками**, при этом принимая во внимание что рынок квалифицированных кадров для обслуживания указанного, например, в п.1 Жалобы специального транспортного оборудования имеет огромный дефицит кадров.

Таким образом, устанавливая жесткие требования к поставляемому товару или компаниям, заказчик осознанно идет на ограничение круга участников закупки, в нарушение основополагающих принципов добросовестности и равноправия, используемых при осуществлении закупок.

Доводы жалобы также подкрепляются Решением ФАС России по делу № 28/06/105-1801/2021 от 16.12.2021.

На основании изложенного считаем, что присутствует грубое нарушение 135-ФЗ от 2006 года в п. 17 ст. 4., в связи с чем

ПРОШУ:

1. Признать жалобу обоснованной
2. Внести изменения в документацию в части касающийся отмены объединения технологически и функционально не взаимосвязанных между собой работ в один лот

Индивидуальный предприниматель



Кирилов М.В.