



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Тверской области

ул. Советская, 23, г. Тверь, 170100
тел. (4822) 32-08-32
e-mail: to69@fas.gov.ru

19.10.2022 № 05-6/2-79-58/6802/22

На № _____ от _____

Организатор аукциона:

МУ Администрация городского поселения
поселка Новозавидовский
ул. Ленинская, д. 10, пгт. Новозавидовский,
Конаковский р-н, Тверская обл., 172840,
тел.: 8 (48242)2-19-64, 2-23-62
e-mail: adm.novozavidovskij@mail.ru

Заявитель:

Пригожев Дмитрий Вадимович
пер. Механизаторов, д. 3, кв. 37, г.
Солнечногорск, Московская обл., 141504
тел.: 8 (901) 368-62-70
e-mail: dchupak11111@mail.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-6/2-79-2022

12 октября 2022 года

г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии:

Ключникова Е.В. – заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля закупок,

члены Комиссии:

Винницкая П.Д. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,

Улупов К.О. – специалист 1 разряда отдела контроля закупок,

при участии посредством видеоконференц-связи:

представителя МУ Администрация городского поселения поселка Новозавидовский (далее – Организатор торгов): Васильевой А.А. (по доверенности);

Пригожева Д.В. (далее – Заявитель),

рассмотрев посредством системы видеоконференц-связи, в соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Тверское УФАС России 06.10.2022 поступила жалоба Заявителя полагающего, что Организатором торгов нарушен порядок организации и проведения открытого аукциона № SBR012-2208260084, лот № 1 — право заключения договора купли-продажи муниципального



2022-498

движимого имущества - Opel Zafira. (размещено на сайте: <http://utp.sberbank-ast.ru/AP>) (далее – Аукцион, Торги).

Согласно доводу жалобы, Организатором торгов неправомерно отклонена заявка Заявителя.

Представитель Организатора торгов не согласился с доводами, изложенными в жалобах, представил письменные и устные пояснения по существу жалобы.

Данные жалобы рассматриваются в рамках статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), по правилам которой антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Подготовка и организация аукциона по продаже земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, или аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, регулируются статьями 39.11, 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации (далее - ЗК РФ).

Согласно частям 19, 20 статьи 39.11 ЗК РФ извещение о проведении аукциона размещается на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации (далее - официальный сайт), не менее чем за тридцать дней до дня проведения аукциона. Указанное извещение должно быть доступно для ознакомления всем заинтересованным лицам без взимания платы.

В соответствии с пунктом 8 части 21 статьи 39.11 ЗК РФ извещение о проведении аукциона должно содержать сведения о размере задатка, порядке его внесения участниками аукциона и возврата им задатка, банковских реквизитах счета для перечисления задатка.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 39.12 ЗК РФ для участия в аукционе заявители представляют в установленный в извещении о проведении аукциона срок документы, подтверждающие внесение задатка.

Пунктом 2 части 8 статьи 39.12 ЗК РФ установлено, что заявитель не допускается к участию в аукционе в случае не поступления задатка на дату рассмотрения заявок на участие в аукционе.

Извещением о проведении Аукциона установлено следующее:

«Для участия в Аукционе организатором аукциона установлено требование о внесении задатка в размере 20% от начальной цены продажи Имущества, что составляет:

Лот №1 – 52 600 руб. (пятьдесят две тысячи шестьсот рублей 00 копеек);

Требование о внесении задатка в равной мере распространяется на всех участников аукциона. Задаток вносится заявителем в безналичном порядке с «29» августа 2022 года и должен поступить на счет специализированной организации не позднее «27» сентября 2022 года.

Дата и время начала рассмотрения заявок на участие в аукционе - «27» сентября 2022 года в 15:00 часов».

Вместе с тем, Заявителем задаток для участия в Аукционе внесен 28.09.2022, что подтверждается платежным поручением №761682, приложенным Заявителем в составе жалобы.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в Аукционе от 28.09.2022 Заявитель не

был допущен до участия в Аукционе в связи с невнесением задатка.

Таким образом, отказ Заявителю в допуске к участию в Аукционе является правомерным.
Довод жалобы не нашел своего подтверждения.

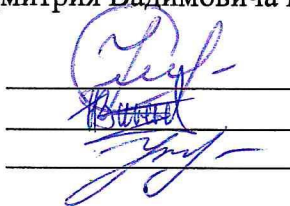
В связи с изложенным, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу Пригожева Дмитрия Вадимовича необоснованной.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:



Е.В. Ключникова

П.Д. Винницкая

К.О. Улупов

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.