



ФОРВАКУУМ

Исх. № RI-070
дата: 19.02.2020

Руководителю Московского УФАС России
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

от ООО "Форвакуум"

Жалоба на действия единой комиссии.

Заказчик: ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ
"ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ОРГАНИЧЕСКОЙ ХИМИИ
И ТЕХНОЛОГИИ"

Место нахождения: Российская Федерация, 111024, Москва, ш ЭНТУЗИАСТОВ, 23
Адрес электронной почты: zakupki@gosniiokht.ru
Номер контактного телефона: +7 (495) 673-75-58

Участник размещения заказа (заявитель): Общество с ограниченной ответственностью
«Форвакуум»

ИНН 7801664736
КПП 780101001
ОГРН 1197847111142
Юридический адрес: 199406, Санкт-Петербург, улица Беринга, дом 5, литера А, помещение
24-Н, офис 1
Телефон (812) 313-22-36
Ответственное лицо Иванов Роман Николаевич

Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа:
[https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-
info.html?reqNumber=32008851651](https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?reqNumber=32008851651)

Номер извещения: № 32008851651

Наименование: Поставка вакуумного винтового насоса (поз. ВН411) для нужд филиала
федерального государственного унитарного предприятия «Государственный научно-
исследовательский институт органической химии и технологии» «Обособленный завод № 4»,
г. Новочебоксарск, Чувашская Республика»

Дата опубликования извещения о запросе предложений в электронной форме: 06.02.2020
16:31 (МСК)



Обжалуемые действия Заказчика, Конкурсной комиссии с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках): неправомерное отклонение первой части заявки в запросе предложений в электронной форме №32008851651

Доводы жалобы:

Наша заявка на участие в запросе предложений в электронной форме «Поставка вакуумного винтового насоса (поз.ВН411) для нужд филиала федерального государственного унитарного предприятия «Государственный научно-исследовательский институт органической химии и технологии» «Обособленный завод №4» г. Новочебоксарск Чувашская Республика» (32008851651) отклонена при рассмотрении первых частей заявок. Обоснование отказа: Заявка не соответствует требованиям, установленным Документацией, а именно:

- не представлено Техническое предложение, подготовленное по форме 5 (в соответствии с подпунктом 1 пункта 16 Раздела 2 Документации);
- не представлена конкретная модель насоса, поэтому установит соответствие предложения требованиям технического задания и опросного листа не представляется возможным.

Считаем, Комиссия неправомерно отклонила первую часть заявки, так как указанная информация была предоставлена в полном объеме.

Согласно подпункту 1 пункта 16 Раздела 2, Техническое предложение должно содержать информацию о качественных, количественных характеристиках поставляемого товара. При этом, согласно Форме 5, предложение не должно подаваться на фирменном бланке Участника, или иным образом содержать сведения, идентифицирующие его. Таким образом, Техническое предложение было подано в соответствии с данным требованием.

Технические характеристики закупаемого товара, такие как производительность вакуумного насоса, предельный вакуум, комплектация, были указаны Заказчиком только в Опросном Листе. Технические характеристики в полном соответствии с Опросным Листом, были указаны нами в полном объеме в предоставленном Техническом Предложении. Таким образом, заключение Закупочной Комиссии о том, что Техническое предложение не представлено, по нашему мнению, не соответствует действительности.

Мы также не согласны с доводами Закупочной Комиссии о том, что не представлена конкретная модель насоса, и поэтому установить соответствие предложения требованиям технического задания и опросного листа не представляется возможным, по следующим причинам:

1. Представленное Техническое предложение содержит в себе все основные параметры предлагаемого вакуумного насоса, которые указаны в Опросном Листе: производительность, предельный вакуум, комплектность поставки.
2. Конкурсная документация не содержит требований по предоставлению конкретной модели насоса. В этой связи указание Закупочной Комиссии на отсутствие в Техническом предложении конкретной модели насоса выходит за рамки требований Конкурсной документации.
3. Форма 5 Раздела 4 Конкурсной документации, в соответствии с которой необходимо оформлять Техническое предложение, требует указания только наименования Продукции по номенклатуре Участника/предприятия-изготовителя, а также могут быть указаны ТУ, ГОСТ, иные сведения, позволяющие идентифицировать предлагаемую к поставке Продукцию. Наше Техническое предложение содержит подробное описание предлагаемого оборудования, с указанием конкретного наименования, а именно: «Основываясь на опыте эксплуатации вакуумных систем,



мы предлагаем рассмотреть использование сухих вакуумных насосов Edwards EDP». Указанные в Техническом предложении технические параметры, в купе с наименованием предлагаемого насоса позволяют однозначно установить соответствие Технического предложения требованиям Опросного Листа.

4. В объеме предоставленной документации нами была подана Заявка на участие в запросе предложений в электронной форме №32008851651, в которой мы гарантировали достоверность представленной нами в составе заявки информации. Доводы Закупочной Комиссии о невозможности установить соответствие Технического предложения требованиям Технического задания и Опросного Листа, по нашему мнению, говорит о том, что Закупочная Комиссия, без видимых на то причин, ставит под сомнение гарантии достоверности представленной информации одного из участников.

Просим:

1. Признать незаконным и отменить решение конкурсной комиссии по рассмотрению первых частей заявок, оформленное протоколом №32008851651/1.
2. Провести внеплановую проверку соблюдения законодательства о размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы (на соответствие всех действий (бездействия) Заказчика, в том числе не указанных в жалобе, а также всех документов по организации проведению торгов) на наличие сведений, оказывающих влияние на конкуренцию.
3. В случае, если при рассмотрении жалобы и/или в ходе проведения проверки всех действий (бездействия) Заказчика будут выявлены нарушения законодательства просим комиссию УФАС выдать предписание об устранении таких нарушений и обязать Заказчика признать заявку Общества с ограниченной ответственностью «Форвакуум» соответствующей по первой части заявки, и допустить к участию в запросе предложений в электронной форме.


Иванов Р.Н.
Генеральный директор
19.02.2020

