

И. Саидов

Григорьев,

Мороз

Росинская

Ставропольское УФАС Росс
Рег. номер 1212/22
зарегистрирован 14.07.2022

14.07.22



Управление Федеральной
Антимонопольной службы
по Ставропольскому краю
355003, г.Ставрополь,
ул.Ленина, 384
Руководителю:
Никитину.С.И

Жалоба

на действия организатора открытого аукциона № 28 на право заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектов и нестационарных объектов по предоставлению услуг на территории городского округа города-курорта Кисловодска

Сведения о лице, в отношении которого подано заявление:

1. Заказчик (организатор открытого аукциона): Управление по торговле, общественному питанию и сервису администрации города-курорта Кисловодска, 357700, Российская Федерация, Ставропольский край, город-курорт Кисловодск, пр-кт Победы, 25, тел 8 (87937) 2-00-70.
email: kom_torg@kislovodsk-kurort.org
2. Участники конкурса (заявитель): [REDACTED]
3. [REDACTED]
4. Адрес официального сайта, на котором размещена информация об аукционе:
www.kislovodsk-kurort.org.
5. Номер извещения: № 28
6. Дата опубликования извещения о проведении аукциона: 06.07.2022
7. Наименование процедуры: «открытый аукцион № 28 на право заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектов и нестационарных объектов по предоставлению услуг на территории городского округа города-курорта Кисловодска»

06.07.2020г. Управлением по торговле, общественному питанию и сервису администрации города-курорта Кисловодска объявлен открытый аукцион № 28 на право заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектов и нестационарных объектов по предоставлению услуг на территории городского округа города-курорта Кисловодска.

В соответствии с извещением в аукцион объявлено 16 лотов, для участия в указанном аукционе я подала заявку по лоту №6, адрес места размещения «пр. Ленина, 11», специализация «продукция общественного питания, прохладительные и горячие напитки, торговый павильон, 19 кв.м.».

Аукционной документацией установлены требования к перечню документов, необходимый для предоставления в составе заявки на участие.

Так, пунктом №8 для юридических лиц и пунктом №7 для индивидуальных предпринимателей установлено требование о предоставлении фотографий или эскизов предполагаемого к установке нестационарного объекта, отвечающего требованиям, заявленным в приложениях к проекту договора в отношении каждого лота.

Изучив требования, заявленные в приложениях к проектам договоров по предложенным к аукциону лотам, а также Федеральный закон 135-ФЗ «О защите конкуренции» и Федеральный закон №381-ФЗ «Об осуществлении торговой деятельности в Российской Федерации», считаю установленные требования противоречащими указанным законам и не отвечающим требованию обеспечения равных возможностей юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям при осуществлении коммерческой деятельности, по следующим основаниям:

к хозяйствующим субъектам, осуществляющим деятельность с использованием нестационарных объектов торговли, предъявляются требования в части соответствия внешнего вида и устройства торговых объектов требованиям, установленным исключительно нормативными актами органа местного самоуправления, а именно:

- помимо ширины и длины торгового объекта установлено требование к высоте объекта; требования к материалу комплектующих и строительных материалов, а именно:

- материал, размер, форма труб,

- вид, материал и наполнение панелей,

- вид, цвет, способ обработки витражных комплектующих

- вид, цвет и материал комплектующих кровли и архитектурных элементов

- вид, цвет, марка с привязкой к производителю декоративного покрытия и т.д.

Тем самым организатор аукциона установлены конкретные требования к товаропроизводителям строительных материалов, а также требования к самим строительным материалам, в том числе к цвету, сечению, способу обработки и т.п.

Считаю указанные требования необоснованными и противоречащими нормам действующего законодательства.

К хозяйствующим субъектам, осуществляющим деятельность с использованием нестационарных объектов торговли, предъявляются требования об обязательном участии в прохождении контрольных и (или) разрешительных процедур, в части соответствия внешнего вида и устройства торговых объектов требованиям, установленным исключительно нормативными актами органа местного самоуправления. Между тем, ч.2 ст.8 Закона о торговле установлено, что хозяйствующие субъекты, осуществляющие торговую деятельность, при организации торговой деятельности и ее осуществлении, за исключением установленных настоящим Федеральным законом, другими Федеральными законами случаев, самостоятельно определяют в частности порядок и условия осуществления торговой деятельности. К хозяйствующим субъектам г. Кисловодск предъявляются требования в части соответствия внешнего вида и устройства торговых объектов требованиям, установленным исключительно нормативными актами органа местного самоуправления, что является дополнительным «Административным барьером», установление которого не соответствует цели развития торговой деятельности в целях удовлетворения потребностей отраслей экономики в произведенной продукции, обеспечения доступности товаров для населения, формирования конкурентной среды, поддержки российских производителей товаров и, как следствие, законным признано быть не может (Решение Ставропольского УФАС по делу №44-18.1-2016 по факту требования в части согласования внешнего вида НТО в г. Ессентуки).

Указанные требования значительно ограничивают конкуренцию либо направлены на заключение договора с заранее определенным победителем аукциона, который либо уже имеет торговые объекты, соответствующие указанным требованиям, либо имеющим возможность в кратчайшие сроки установить торговые объекты, соответствующие указанным требованиям. Вновь открывшимся предпринимателям, либо мелким производителям товаров и услуг выполнить эти требования практически не представляется возможным.

Таким образом, организатор аукциона осознанно ограничивает круг потенциальных участников, нарушая требования Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции» и

Федерального закона №381-ФЗ «Об осуществлении торговой деятельности в Российской Федерации», а также нарушая принцип обеспечения равных прав и возможностей субъектов МСП.

Прибыть на рассмотрение дела не имею возможности по ряду обстоятельств, с учетом этого прошу рассмотреть дело в мое отсутствие.

На основании изложенного прошу Вас:

1. Признать жалобу на действия организатора открытого аукциона №28 обоснованной.
2. Обязать организатора конкурса – Управление по торговле, общественному питанию и сервису администрации города-курорта Кисловодска – устранить выявленные нарушения, внести изменения в аукционную документацию и провести процедуру открытого аукциона №28 в соответствии с нормами действующего законодательства.

Приложение:

1. Извещение о проведении открытого аукциона № 28.
2. Аукционная документация.

С уважением