

**В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Пензенской области**

Адрес: 440000, г. Пенза, ул. Урицкого, д. 127

Телефон/факс: (8412) 55-14-02, Факс: (8412) 52-03-70

E-mail: to58@fas.gov.ru.

От:

Адрес регистрации:

Адрес для корреспонденции:

Телефон:

Адрес электронной почты:

Орган, действия которого обжалуются:

Организатор торгов: Администрация Бековского
района Пензенской области

Адрес: 442940, Пензенская обл., Бековский р-н, рп.
Беково, ул. Первомайская, д. 3А

Контактное лицо:

Тел.: +7(84141)21540

Адрес электронной почты: bekov_adm@sura.ru

ЖАЛОБА

В порядке ст. 18.1 Федерального закона "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ, на проведение торгов по извещению: № 22000163730000000076, опубликованного на официальном сайте torgi.gov.ru. Дата и время публикации извещения: 26.04.2024 12:15 (МСК). Дата и время начала подачи заявок: 27.04.2024 00:00 (МСК). Дата и время окончания подачи заявок: 27.05.2024 23:59 (МСК). Дата рассмотрения заявок: 28.05.2024. Дата и время начала проведения аукциона: 30.05.2024 10:00 (МСК).

Предмет аукциона: право на заключение договора аренды земельного участка:

Лот № 3 - земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения с кадастровым номером 58:03:4201002:140, общей площадью 94112 (девятьюстами двенадцать) квадратных метров, разрешенное использование: для сельскохозяйственного производства. Местоположение земельного участка: установлено относительно ориентира, расположенного за пределами участка. Ориентир с. Затолокино. Участок находится примерно в 300 м по направлению на северо-восток от ориентира. Почтовый адрес ориентира: Пензенская область, Бековский район.

Срок аренды: 20 (двадцать) лет.

Начальный размер арендной платы - 13199 руб. 21 коп.

Шаг аукциона в размере 3% от начального размера ежегодной арендной платы - 395 руб. 97 коп.

Размер задатка в размере 50% от начального размера ежегодной арендной платы - 6599 руб. 60 коп.

Я, _____, подавала заявку на участие в аукционе по представленному лоту. В соответствии с данным основанием я хочу заявить о серьезных нарушениях, допущенных организатором аукциона в ходе его проведения

Указанные нарушения не позволили мне и другим участникам аукциона получить достоверную информацию о представленном лоте, нарушили саму процедуру проведения

1

аукциона, а также частично ограничили законную конкуренцию между участниками торгов. Данные обстоятельства не позволили участникам законно и спокойно участвовать в аукционе по представленному лоту, так как существует объективная возможность признать проведенные торги недействительными с последующим изъятием земельного участка лота № 1 у победителя.

1. На территории земельного участка лота № 3 находится здание, которое не передается по закону победителю аукциона:

В соответствии с пп. 9, п. 8, ст. 39.11 Земельного кодекса Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ земельный участок, находящийся в государственной или муниципальной собственности, не может быть предметом аукциона, если на земельном участке расположены здание, сооружение, объект незавершенного строительства, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, и продажа или предоставление в аренду указанных здания, сооружения, объекта незавершенного строительства является предметом другого аукциона либо указанные здание, сооружение, объект незавершенного строительства не продаются или не передаются в аренду на этом аукционе одновременно с земельным участком, за исключением случаев, если на земельном участке расположены сооружения (в том числе сооружения, строительство которых не завершено), размещение которых допускается на основании сервитута, публичного сервитута, или объекты, размещенные в соответствии со статьей 39.36 настоящего Кодекса.

Первым таким нарушением стал факт наличия на территории земельного участка лота № 1 здания капитального характера (старый разрушенный склад), о котором не было никакой информации в аукционной документации. В ходе изучения материалов публичной кадастровой карты, размещенной на официальном сайте egrp365.org, земельный участок с кадастровым номером 58:03:4201002:140, содержит на своей территории крупное строение, но при этом данный факт нигде в аукционной документации не фигурирует. Таким образом, организатор представленного аукциона на незаконном основании выставил на торги представленный земельный участок, так как указанное здание явно не передается в аренду на этом аукционе одновременно с земельным участком, а также была ограничена полная информация о земельном участке лота № 3 со стороны организатора аукциона.

Исходя из вышеуказанного аргумента и норм Земельного кодекса РФ земельный участок лота № 3 в принципе не мог являться предметом аукциона, а победитель незаконно приобрел в аренду как сам земельный участок, так и строение на нем. Указанная ситуация приводит к увеличению затрат для приведения земельного участка в соответствии с нормами закона, а также появляется обоснованная возможность сразу же изъять у победителя аукциона, как сам земельный участок, так и здание на его территории, указанное выше, так как представленное строение по факту не будет ему принадлежать, и их собственник в любой момент времени может заявить об этом. Таким образом, были прямо нарушены права всех участников аукциона, а также сама процедура проведения торгов.

Для подтверждения своего аргумента прилагаю к жалобе скриншоты вышеуказанной публичной кадастровой карты.

2. На территории земельного участка лота № 3 расположен другой земельный участок, о котором организатор аукциона не указал никаких сведений:

В соответствии с протоколом о результатах аукциона № 2200016373000000007600302 от 30.05.2024 года, победителем по вышеуказанному лоту № 3 был признан Рахманов Владимир Александрович.

Однако следует отметить, что земельный участок с кадастровым номером 58:03:4201002:140, который являлся предметом аукциона, включает в себя другой объект недвижимости - земельный участок с кадастровым номером 58:03:4201002:173, о котором в извещении о проведении аукциона и в самой аукционной документации, организатор торгов не указал данные сведения.

Я считаю, что отсутствие сведений о предмете аукциона в полном объеме, в частности сведений о наличии ограничений по доступу к земельному участку по вышеуказанному лоту является незаконным и необоснованным в связи со следующим.

В соответствии с **п. 2 ст. 448 Гражданского кодекса РФ** если иное не предусмотрено законом, извещение о проведении торгов должно быть опубликовано организатором не позднее чем за тридцать дней до их проведения. Извещение должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

Порядок подготовки и организации аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности установлен ст. 39.11 Земельного кодекса РФ.

В силу **пункта 21 ст. 39.11 Земельного кодекса РФ**, Извещение о проведении аукциона должно содержать сведения:

4) о предмете аукциона (в том числе о местоположении, площади и кадастровом номере земельного участка), правах на земельный участок, об ограничениях этих прав, о разрешенном использовании и принадлежности земельного участка к определенной категории земель, а также о максимально и (или) минимально допустимых параметрах разрешенного строительства объекта капитального строительства (за исключением случаев, если в соответствии с основным видом разрешенного использования земельного участка не предусматривается строительство здания, сооружения), о технических условиях подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, предусматривающих предельную свободную мощность существующих сетей, максимальную нагрузку и сроки подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, о сроке действия технических условий, о плате за подключение (технологическое присоединение) на дату опубликования указанного извещения (за исключением случаев, если в соответствии с основным видом разрешенного использования земельного участка не предусматривается строительство здания, сооружения, и случаев проведения аукциона на право заключения договора аренды земельного участка для комплексного освоения территории);

Данная норма является специальной по отношению к общей норме, изложенной ст. 448 ГК РФ.

У меня, как участника по представленным торгам, после проведения аукциона имелась возможность осмотра земельного участка, являющегося предметом аукциона. После осмотра данного земельного участка, было выявлено, что земельный участок, который являлся предметом аукциона, включает в себя другой объект недвижимости - земельный участок с кадастровым номером 58:03:4201002:173, площадью 52 кв.м., местоположение: Пензенская область, Бековский район, Миткирейский сельсовет, который является собственностью других лиц, однако сведений о данном объекте в аукционной документации организатором аукциона не представлено, в извещении № 22000163730000000076 от 26.04.2024 года отсутствуют какие-либо сведения о об этом,

также в аукционной документации не указаны сведения о том, как будет осуществляться доступ к земельному участку, являющимся предметом аукциона, имеется ли в таком случае сервитут, позволяющий беспрепятственно пользоваться данным земельным участком.

Следует также отметить, что сведения о том, что земельный участок, являющийся предметом аукциона, включает в себя другой объект недвижимости, отображаются на публичной кадастровой карте в сети интернет (адрес сайта egr365.org).

Согласно ст. 449 Гражданского кодекса РФ торги могут быть признаны недействительными в случае, если: кто-либо необоснованно был отстранен от участия в торгах; на торгах неосновательно была не принята высшая предложенная цена; продажа была произведена ранее указанного в извещении срока; были допущены иные существенные нарушения порядка проведения торгов, повлекшие неправильное определение цены продажи; были допущены иные нарушения правил, установленных законом.

В соответствии с подпунктом 18 пункта 8 ст. 39.11 Земельного кодекса РФ земельный участок, находящийся в государственной или муниципальной собственности, не может быть предметом аукциона:

если земельный участок является земельным участком общего пользования или расположен в границах земель общего пользования, территории общего пользования.

Таким образом, организатором аукциона не была соблюдена процедура организации о проведении аукциона в электронной форме по праву на заключение договора аренды на земельный участок с кадастровым номером 63:07:0205015:2304, установленная требованиями ст. 448 Гражданского кодекса РФ и ст. 39.11 Земельного кодекса РФ.

3. Извещение содержит противоречивую информацию об основном виде разрешенного использования земельного участка лота № 3:

В соответствии с пп. 5 п. 8 ст. 39.11 Земельного кодекса Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ земельный участок, находящийся в государственной или муниципальной собственности, не может быть предметом аукциона, если в отношении земельного участка не установлено разрешенное использование или разрешенное использование земельного участка не соответствует целям использования земельного участка, указанным в заявлении о проведении аукциона.

По Лоту № 3 Информационная карта на Официальном сайте содержит следующую информацию.

Характеристики лота		
Кадастровый номер земельного участка	Площадь земельного участка	Вид разрешенного использования
58:03:4201002:140	94 112 м ²	Обеспечение сельскохозяйственного производства

Однако Извещение о проведении аукциона, опубликованное организатором торгов, содержит следующую информацию об основном виде разрешенного использования:

Лот № 34

Наименование объекта: земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения с кадастровым номером 58.03.4201002.140, общей площадью 94112 (девяносто четыре тысячи сто двенадцать) квадратных метров, разрешенное использование: для сельскохозяйственного производства. Местоположение земельного участка: установлено относительно ориентира, расположенного за пределами участка. Ориентир с. Зиголодино. Участок находится примерно в 300 м по направлению на северо-восток от ориентира. Почтовый адрес ориентира: Пензенская область, Бековский район.

Таким образом, Информационная карта с Официального сайта или Извещение о проведении аукциона содержит недостоверные сведения в части основного вида разрешенного использования. Указанные два вида разрешенного использования противоречат друг другу, следовательно, нельзя точно определить назначение данного земельного участка. На этом основании также нельзя признавать представленный земельный участок в качестве предмета аукциона, а также этим вводятся в заблуждение как участники аукциона, так и потенциальные участники торгов. Также есть шанс изъятия у победителя указанного земельного участка в случае использования его не по назначению.

4. Организатор аукциона не предоставил полную информацию возможности подключения объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения:

В соответствии с пп. 4 п. 8 ст. 39.11 Земельного кодекса Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ земельный участок, находящийся в государственной или муниципальной собственности, не может быть предметом аукциона, если в отношении земельного участка отсутствует информация о возможности подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения (за исключением сетей электроснабжения), за исключением случаев, если в соответствии с разрешенным использованием земельного участка не предусматривается возможность строительства зданий, сооружений.

В соответствии с п. 1 ст. 52.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004 N 190-ФЗ подключение (технологическое присоединение) объектов капитального строительства к сетям электро-, газо-, тепло-, водоснабжения и водоотведения, сетям связи (далее - сети инженерно-технического обеспечения), определение платы за такое подключение (технологическое присоединение) осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации об электроэнергетике, о теплоснабжении, о газоснабжении, о водоснабжении и водоотведении, о связи с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Указанные особенности не применяются в случаях технологического присоединения объектов электроэнергетики к электрическим сетям.

В соответствии с видом разрешенного использования земельного участка лота № 3 (*Сельскохозяйственное производство*), на его территории прямо предполагается строительство зданий и сооружений. В связи с этим обстоятельством организатор аукциона обязан был предоставить полную информацию о возможности подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения. К такого рода сетям, в соответствии с законом, относят сети электро-, газо-, тепло-, водоснабжения и водоотведения, сети связи.

В своем извещении организатор аукциона раскрыл информацию лишь о части вышеуказанных сетей. При этом он забыл указать информацию о сетях связи. Для последующего использования земельного участка лота аукциона по назначению (постройка жилых малоэтажных объектов) указанная информация является необходимой, но в тексте извещения мы ее не видим и в принципе не знаем есть ли возможность

подключения указанных видов сетей. В связи с этим прямо нарушаются права как участников аукциона, так и права будущих пользователей указанного земельного участка.

5. Извещение о проведение Аукциона не содержит все виды разрешенного использования земельного участка, предусмотренные правилами землепользования и застройки:

В соответствии с пп. 4 п. 21 ст. 39.11 Земельного кодекса Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ извещение о проведении аукциона должно содержать сведения о предмете аукциона (в том числе о местоположении, площади и кадастровом номере земельного участка), правах на земельный участок, об ограничениях этих прав, о разрешенном использовании и принадлежности земельного участка к определенной категории земель, а также о максимально и (или) минимально допустимых параметрах разрешенного строительства объекта капитального строительства (за исключением случаев, если в соответствии с основным видом разрешенного использования земельного участка не предусматривается строительство здания, сооружения), о возможности подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения (за исключением сетей электроснабжения) (за исключением случаев, если в соответствии с основным видом разрешенного использования земельного участка не предусматривается строительство здания, сооружения).

Согласно Федеральному закону от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» под информацией понимаются сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления (п. 1 ст. 2); под документированной информацией – зафиксированная на материальном носителе путем документирования информация с реквизитами, позволяющими определить такую информацию или в установленных законодательством Российской Федерации случаях ее материальный носитель (п. 11 ст. 2). При этом требования к документированию информации могут быть установлены законодательством Российской Федерации или соглашением сторон (ч. 1 ст. 11).

Согласно Письму ФАС России от 25.09.2020 № ИА/83159/20 предоставление возможности выбора наиболее эффективных видов разрешенного использования земельных участков из предусмотренных правилами землепользования и застройки повышает инвестиционную привлекательность земельного участка, способствует развитию конкуренции при проведении аукционов по продаже земельных участков или аукционов на право заключения договора аренды земельных участков.

В соответствии с частью 2 статьи 37 Градостроительного кодекса Российской Федерации применительно к каждой территориальной зоне устанавливаются виды разрешенного использования земельных участков. Согласно п. 1 ч. 1 ст. 34 ГрК РФ при подготовке правил землепользования и застройки границы территориальных зон устанавливаются с учетом возможности сочетания в пределах одной территориальной зоны различных видов существующего и планируемого использования земельных участков.

В соответствии с ч. 2 и ч. 6 статьи 30 ГрК РФ градостроительные регламенты являются элементом правил землепользования и застройки. В градостроительном регламенте в отношении земельных участков указываются, в том числе, виды разрешенного использования земельных участков.

Правила землепользования и застройки согласно п. 4 ч. 1 ст. 30 ГрК РФ разрабатываются в целях создания условий для привлечения инвестиций, в том числе путем предоставления возможности выбора наиболее эффективных видов разрешенного использования земельных участков.

Таким образом, предоставление возможности выбора наиболее эффективных видов разрешенного использования земельного участка из предусмотренных правилами землепользования и застройки повышает инвестиционную привлекательность земельного участка, способствует развитию конкуренции при проведении аукционов по продаже земельных участков или аукционов на право заключения договора аренды земельных участков.

Исходя из вышеизложенного, Организатор торгов в извещении о проведении аукциона должен указывать все виды разрешенного использования земельного участка, которые содержатся в правилах землепользования и застройки в зоне, к которой относятся земельные участки.

Согласно Правилам землепользования и застройки для данной зоны, к которой относится земельный участок, определены основные, вспомогательные и условно-разрешенные виды разрешенного использования.

Письмо ФАС России от 25 сентября 2020 года № ИА/83159/20 не носит рекомендательный характер, а прямо обязывает организатора торгов указывать в извещении все виды разрешенного использования.

В силу положения об антимонопольных органах разъяснения ФАС России являются обязательными для исполнения для территориальных антимонопольных органов.

В абзаце восьмом Письма делается вывод о необходимости указания организатором торгов в извещении о проведении аукциона всех видов разрешенного использования земельного участка, которые содержатся в правилах землепользования и застройки, что соответствует земельному законодательству.

Согласно пункту 2 статьи 7 Земельного кодекса Российской Федерации в отношении земельного участка в соответствии с федеральным законом могут быть установлены один или несколько основных, условно разрешенных или вспомогательных видов разрешенного использования. Любой основной или вспомогательный вид разрешенного использования из предусмотренных градостроительным зонированием территорий выбирается правообладателем земельного участка в соответствии с данным Кодексом и законодательством о градостроительной деятельности.

Аналогичная позиция в части обязанности указания всех видов разрешенного использования в извещении отражена в **решение Верховного Суда РФ от 21.03.2022 № АКПИ22-56** и в **Апелляционном определении Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ от 14.06.2022 № АПЛ22-187**.

Подход отраженный в письме ФАС России применяется на территории всех субъектов и подтверждается сложившейся судебной практикой (Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 26.09.2022 по делу № А57-600/2022, Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 23.09.2021 по делу № А60-63304/2020, Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 14.09.2021 по делу № А60-63300/2020, Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 13.09.2021 по делу № А60-63305/2020, Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.01.2022 по делу № А60-63314/2020) **и практикой антимонопольных органов** (Решение Свердловского УФАС России от 23.01.2023 по жалобам № 066/10/18.1-4/2023, 066/10/18.1-7/2023, Решение Якутского УФАС России от 01.08.2022 по жалобе № 014/10/18.1-1068/2022, Решение Курского УФАС России от 05.02.2021 по делу № 046/10/18.1-21/2021 и т.д.).

6. Организатор аукциона установил незаконные сроки для заключения договора аренды:

В соответствии с **пп. 1, п. 8, ст. 39.8 Земельного кодекса Российской Федерации** от 25.10.2001 N 136-ФЗ Договор аренды земельного участка, находящегося в

4

государственной или муниципальной собственности, заключается на срок от трех до десяти лет в случае предоставления земельного участка для строительства, реконструкции зданий, сооружений, за исключением случаев, предусмотренных подпунктами 2 и 3 настоящего пункта и пунктом 9 настоящей статьи.

Следующий факт нарушения связан со сроком заключения договора аренды представленного земельного участка. Так в соответствии с извещением о проведении аукциона срок заключения договора устанавливается на 20 лет. На основании вида разрешенного использования земельного участка лота № 3 (*сельскохозяйственное производство*) можно сделать закономерный вывод о том, что на его территории предполагается строительство зданий и сооружений. Исходя из этого факта и в соответствии с вышеуказанной нормой ЗК РФ договор аренды на представленный земельный участок должен был предоставляться на срок **максимум 10 лет**. Но организатор аукциона незаконно увеличил представленные сроки, чем нарушил как процедуру проведения аукциона, так и законные права участников торгов.

Данный факт делает возможным изъятие земельного участка у победителя аукциона с наложением соответствующих санкций. При этом представленное обстоятельство стало возможным лишь из-за незаконности сроков заключения договора аренды земельного участка лота № 3, установленных организатором аукциона.

7. Организатор торгов нарушил требования, предъявляемые законодателем к протоколу о результатах аукциона:

В соответствии с п. 15 ст. 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ результаты аукциона оформляются протоколом, который составляет организатор аукциона. Протокол о результатах аукциона составляется в двух экземплярах, один из которых передается победителю аукциона, а второй остается у организатора аукциона. В протоколе указываются:

- 1) сведения о месте, дате и времени проведения аукциона;
- 2) предмет аукциона, в том числе сведения о местоположении и площади земельного участка;
- 3) сведения об участниках аукциона, о начальной цене предмета аукциона, последнем и предпоследнем предложениях о цене предмета аукциона;
- 4) наименование и место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя и (при наличии) отчество, место жительства (для гражданина) победителя аукциона и иного участника аукциона, который сделал предпоследнее предложение о цене предмета аукциона;
- 5) сведения о последнем предложении о цене предмета аукциона (цена приобретаемого в собственность земельного участка, размер ежегодной арендной платы или размер первого арендного платежа).

Седьмое обнаруженное мной нарушение, можно увидеть в тексте протокола о результатах аукциона. Так организатор аукциона не предоставляет часть информации, которая является обязательной в соответствии с законом, а именно:

- 1) место жительства (для гражданина) победителя аукциона.

Хотя указанные сведения и не носят столь важный характер нежели в предыдущих пунктах аргументации, но их отсутствие в очередной раз доказывает незаконность проведенной процедуры торгов, а также несостоятельность организатора аукциона.

8. Организатор торгов не указал размер платы взимаемой оператором ЭТП:

В соответствии с п. 3.2. **Земельного кодекса Российской Федерации** от 25.10.2001 N 136-ФЗ наряду со сведениями, указанными в пункте 21 статьи 39.11 настоящего Кодекса, в извещении о проведении электронного аукциона должна содержаться информация о размере взимаемой с победителя электронного аукциона или иных лиц, с которыми в соответствии с пунктами 13, 14, 20 и 25 статьи 39.12 настоящего Кодекса заключается договор купли-продажи земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, либо договор аренды такого участка, платы оператору электронной площадки за участие в электронном аукционе, если Правительством Российской Федерации установлено право операторов электронных площадок взимать данную плату.

Таким образом, Организатор торгов не исполнил возложенные на него обязательства и не указал размер платы взимаемой оператором ЭТП. Извещение не содержит какой-либо информации ни о границах взимаемой платы, ни конкретной информации, как того требует пункт 3.2. статьи 39.13 ЗК РФ. Это обстоятельство нарушает в очередной раз нарушает права как всех потенциальных участников аукциона, так и всей процедуры проведения аукциона в целом.

9. Организатор аукциона в заявке на участие нарушил требования, предъявляемые законом к защите персональных данных:

В соответствии с **Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»**, заявка обязана содержать согласие участника торгов на обработку Организатором торгов и ЭТП его персональных данных.

В соответствии с **частью 1 статьи 9 Федерального закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»**, субъект персональных данных принимает решение о предоставлении его персональных данных и дает согласие на их обработку свободно, своей волей и в своем интересе. Согласие на обработку персональных данных должно быть конкретным, предметным, информированным, сознательным и однозначным. Согласие на обработку персональных данных может быть дано субъектом персональных данных или его представителем в любой позволяющей подтвердить факт его получения форме, если иное не установлено федеральным законом.

В соответствии с **частью 9 статьи 9 Закона о персональных данных** требования к содержанию согласия на обработку персональных данных, разрешенных субъектом персональных данных для распространения, устанавливаются уполномоченным органом по защите прав субъектов персональных данных.

Требование к содержанию согласия на обработку персональных данных установлены **Приказом Роскомнадзора от 24.02.2021 № 18 «Об утверждении требований к содержанию согласия на обработку персональных данных, разрешенных субъектом персональных данных для распространения»**.

Заявка не содержит обязательных в соответствии с приказом условий, а именно: не содержит цель получения согласия, срок его получения и объем получаемых персональных данных.

Отсутствие данной информации в составе заявки, делает невозможным исполнение положений **пункта 9 и пункта 15 статьи 39,12 ЗК РФ**, так как публичное размещение персональных данных без согласия, оформленного согласно требованиям Закона о персональных данных лица чьи данные размещаются невозможно.

Подавая свою заявку на участие в Аукционе, я должна обладать информацией о целях, сроках и объеме обработки моих персональных данных.

Таким образом, Организатор торгов обязан разместить в составе извещения форму согласия на обработку персональных данных согласно Приказу № 18 или привести форму

заявки в соответствие с требованиями, установленными к содержанию согласия на обработку персональных данных.

На основании всей приведенной аргументации, считаю проведенные торги незаконными и, как следствие, их результаты недействительными, а действия организатора аукциона – противоречащими Российской правовой системе. В связи с этим вижу необходимым аннулирование результатов представленного аукциона и проведение новых торгов по тому же лоту, но уже в соответствии с законом Российской Федерации.

На основании изложенного, в соответствии с Федеральным законом "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ, а также с Земельным кодексом Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ,

Прошу:

1. Признать нарушением порядка организации и проведения торгов действия Администрации Бековского района Пензенской области;
2. Обязать организатора торгов внести изменения в аукционную документацию, не противоречащую действующему законодательству;
3. Признать результаты аукциона по данному лоту недействительными;
4. Провести новые торги по тому же лоту аукциона в соответствии с законом;
5. Привлечь к административной ответственности виновных лиц;
6. Выдать обязательное для исполнения предписание организатору торгов.

Приложение:

1. Копия паспорта;
 2. Скриншоты публичной кадастровой карты.
-