

**ООО «Информационное агентство «Банки.ру»  
(ООО ИА «Банки.ру»)**

117638, г. Москва, ул. Одесская, д. 2, этаж 19  
[info@banki.ru](mailto:info@banki.ru)

**ООО «Банки.ру искусственный интеллект»**

121205, г. Москва, бульвар Большой  
(Инновационного Центра Сколково Тер), д. 42,  
стр. 1, эт/пом/раб 4/1448/20  
«...»

**Заинтересованное лицо:**

**ПАО «Банк Уралсиб»**

119048, г. Москва, ул. Ефремова, д. 8  
[bank@uralsib.ru](mailto:bank@uralsib.ru)  
«...»

**Заявитель: «...»**

## **РЕШЕНИЕ**

по делу № 002/05/18-2350/2023

16.04.2024 года

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Решение в полном объеме изготовлено «23» апреля 2024 года

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

«...»;

Члены Комиссии:

«...»;

«...»;

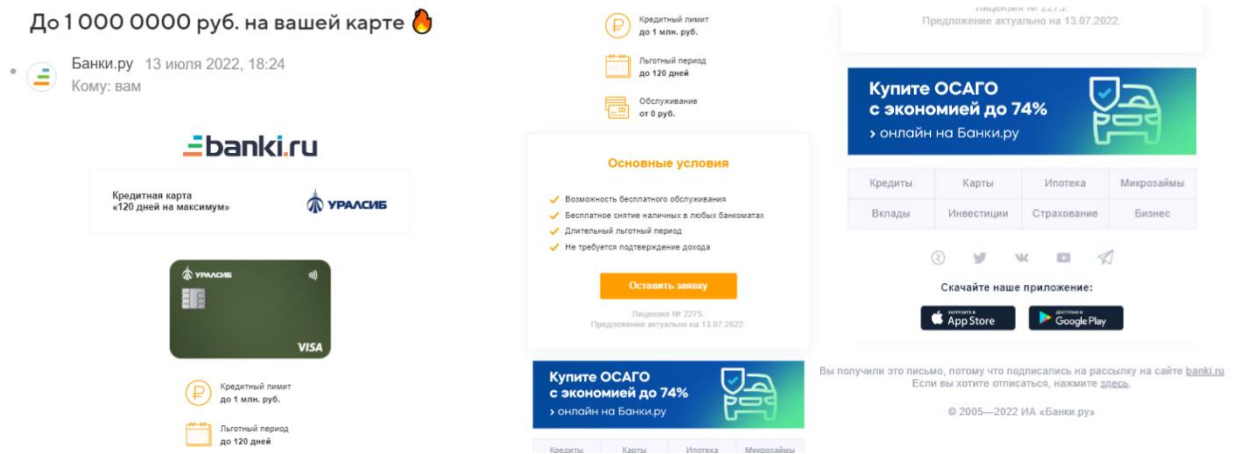
рассмотрев дело № 002/05/18-2350/2023 возбужденное по обращению физического лица в отношении ООО «Информационное агентство «Банки.ру» (ОГРН: 1047796964522, ИНН: 7723527345), ООО «Банки.ру искусственный интеллект» (ОГРН 1077763469882, ИНН 7708656561) по факту распространения рекламы с признаками нарушения части 1 статьи 18 и пункта 2 части 2 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе», Закон о рекламе),

- в отсутствие сторон, извещенных надлежащим образом,

## **УСТАНОВИЛА:**

30.10.2023 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее - УФАС по РБ, антимонопольная служба) посредством электронной почты (интернет приемная ФАС) поступило заявление гражданина (вх. № 16819-ИП/23) указывающее на признаки нарушения ФЗ «О рекламе».

В обращение Заявитель сообщил, что 13.07.2022 года в 16:24 (время московское) на адрес электронного почтового ящика («...») получил нежелательное сообщение следующего содержания (тема письма До 10 000 000 руб. на вашей карте):



Адрес электронной почты, с которого поступила данная информация – [newsletter@email.banki.ru](mailto:newsletter@email.banki.ru).

По мнению Заявителя, реклама направлена без получения предварительного согласия и не содержит полных условий предоставления товара (услуги).

27.11.2023 года Башкортостанским УФАС России, в порядке части 2 статьи 36 Закона о рекламе возбуждено дело № 002/05/18-2350/2023 по признакам нарушения требований части 1 статьи 18 и пункта 2 части 2 статьи 28 ФЗ «О рекламе». К участию в деле привлечены:

- **Заявитель:**

- № 16819-ИП/23 от 30.10.2023.

- **Лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе:**

- ООО «Информационное агентство «Банки.ру» (ОГРН: 1047796964522, ИНН: 7723527345). Рассмотрение дела назначено на 26.12.2023 года.

11.12.2023 года от ООО ИА «Банки.ру» поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, назначенного на 26.12.2023 года (вх. № 19601-ЭП/23) (№ 20342/23 от 22.12.2023 Почта России). Обществом также заявлено ходатайство о рассмотрении дела с использованием систем видео-конференц-связи.

25.12.2023 года письменные пояснения представлены Заявителем (вх. № 20390-ЭП/23 электронная почта).

26.12.2023 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела № 002/05/18-2350/2023 по признакам нарушения законодательства о рекламе путем использования систем видео-конференц-связи присутствовал:

- «...» (доверенность № «...» от 28.02.2023) – представитель Заявителя «...». Озвучена позиция.

Ранее поступившее ходатайство ООО ИА «Банки.ру» об отложении дела удовлетворено.

Комиссия Башкортостанского УФАС России определила: 1. продлить срок рассмотрения дела. 2. рассмотрение дела отложить на 30.01.2024 года.

26.01.2024 года ООО ИА «Банки.ру» представлены сведения в рамках дела (вх. № 1277-ЭП/24 электронная почта).

30.01.2024 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела № 002/05/18-2350/2023 по признакам нарушения законодательства о рекламе путем использования систем видео-конференц-связи присутствовали:

- «...» (доверенность № «...» от 28.02.2023) – представитель Заявителя «...».

- «...» (доверенность № «...» от 23.10.2023) – представитель ООО «Информационное агентство «Банки.ру».

Сторонами озвучена позиция.

Пояснения ООО ИА «Банки.ру»: «...Рекламораспространителем спорной рекламной рассылки является Общество с ограниченной ответственностью «Банки.ру искусственный интеллект», юридический адрес: 121205, г. Москва, территория инновационного центра «Сколково», Большой бульвар, 42, стр. 1, этаж 4, помещение № 1448, рабочее место 20; ИНН

7708656561; ОГРН 1077763469882».

Обществом также заявлены ходатайства: 1. об истребовании спорной рекламы в понятном для чтения формате. 2. о привлечении к участию в деле ООО «Банки.ру искусственный интеллект». Ходатайства удовлетворены.

Комиссия Башкортостанского УФАС России определила: 1. привлечь к участию в деле ООО «Банки.ру искусственный интеллект» (ОГРН 1077763469882, ИНН 7708656561) в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе; 2. продлить срок рассмотрения дела; 3. рассмотрение дела отложить на 28.02.2024 года.

26.02.2024 года ООО «Банки.ру искусственный интеллект» представлены письменные пояснения относительно рассматриваемых обстоятельств и сведения (документы и материалы) в рамках дела (вх. № 2991-ЭП/24 электронная почта). Пояснения Общества: «10.07.2019 года между ООО «Банки.ру Искусственный интеллект» и ПАО «Банк Уралсиб» был заключен Договор оказания услуг № 41/2019-ИИ (далее - Договор).

31.05.2022 года между ООО «Банки.ру Искусственный интеллект» и ПАО «Банк Уралсиб» было заключено Приложение № 13 к Договору, согласно которому ООО «Банки.ру Искусственный интеллект» оказывает ПАО «Банк Уралсиб» услуги по проведению рекламной кампании.

ООО «Банки.ру искусственный интеллект» изготовил рекламный макет без согласования с ПАО «Банк Уралсиб». Однако условия, размещенные на рекламном макете, соответствовали тарифам ПАО «Банк Уралсиб» на период рассылки спорной рекламы. Тарифы и условия не изменялись, условия в макете соответствуют условиям рекламной рассылки, указанным в деле 002/05/18-2119/2023...».

28.02.2024 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела № 002/05/18-2350/2023 по признакам нарушения законодательства о рекламе путем использования систем видео-конференц-связи присутствовали:

- «...» (доверенность № 02АА 6327697 от 28.02.2023) – представитель Заявителя «...».
- «...» – представитель ООО «Информационное агентство «Банки.ру» (доверенность № «...» от 23.10.2023) и ООО «Банки.ру искусственный интеллект» (доверенность «...» от 25.12.2023).

Сторонами озвучена позиция.

Комиссия Башкортостанского УФАС России определила: 1. привлечь к участию в деле ПАО «Банк Уралсиб» в качестве заинтересованного лица. 2. рассмотрение дела отложить на 21.03.2024 года.

29.02.2024 года дополнительные пояснения представлены Заявителем (вх. № 3255-ЭП/24 электронная почта).

19.03.2024 года представлены письменные пояснения относительно рассматриваемых обстоятельств и сведения (документы и материалы) в рамках дела ПАО «Банк Уралсиб» (вх. № 4323/24). Из пояснений следует, что Банк не давал поручения ООО «Банки.ру» на рассылку рекламной информации. Настоящая рассылка была выполнена по инициативе Общества без согласования макета с ПАО «Банк Уралсиб».

21.03.2024 года в связи с невозможностью рассмотрения дела № 002/05/18-2350/2023, Башкортостанское УФАС России перенесло рассмотрение на 11.04.2024 года.

11.04.2024 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела № 002/05/18-2350/2023 по признакам нарушения законодательства о рекламе присутствовали:

- «...» – представитель ООО «Информационное агентство «Банки.ру» (доверенность № «...» от 23.10.2023) и ООО «Банки.ру искусственный интеллект» (доверенность № «...» от 25.12.2023) путем использования систем видео-конференц-связи.

- «...» (доверенность № «...» от 23.11.2023) – представитель ПАО «Банк Уралсиб».

Сторонами озвучена позиция.

В связи с необходимостью получения дополнительных доказательств, а также необходимостью получения по данному делу объективной и полной информации, в соответствии с пунктом 37 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия объявила перерыв в

рассмотрении дела до 16.04.2024 года.

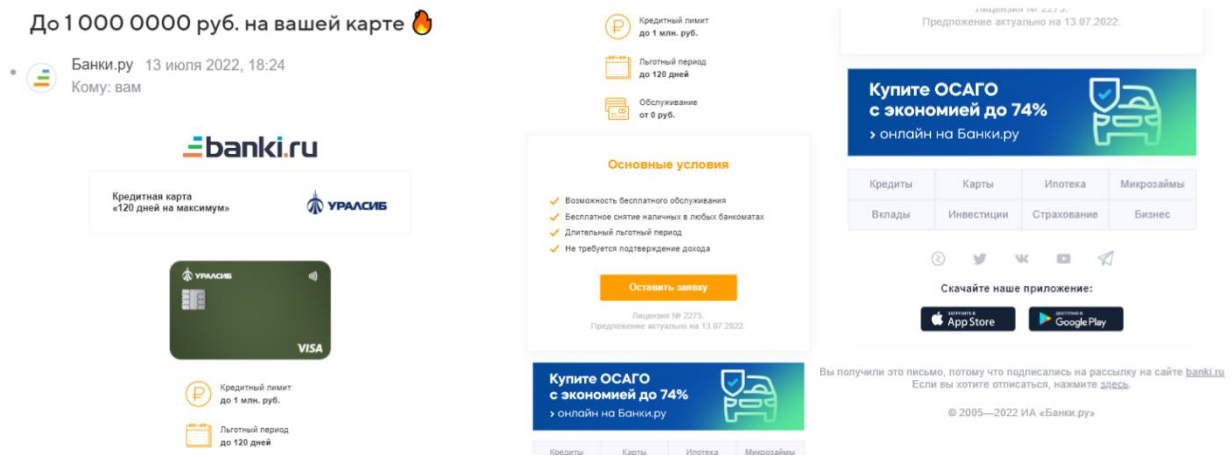
12.04.2024 года дополнительные пояснения представлены ООО «Банки.ру искусственный интеллект» (вх. № 5876-ЭП/24 электронная почта).

16.04.2024 года рассмотрение Комиссией дела № 002/05/18-2350/2023 после перерыва продолжено с момента, на котором оно было прервано в отсутствие сторон извещенных надлежащем образом.

В соответствии с пунктом 31 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрение дела в отсутствие сторон возможно в случаях, если имеются данные об их своевременном извещении о дате, времени и месте рассмотрения дела и если от них не поступило мотивированное ходатайство об отложении рассмотрения дела или это ходатайство не удовлетворено антимонопольным органом.

С учетом представленных письменных пояснений ООО «Банки.ру искусственный интеллект», Комиссия Башкортостанского УФАС России считает возможным рассмотреть настоящее дело по существу на основании имеющихся материалов.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения, Комиссия пришла к выводу, что реклама, поступившая на адрес электронного почтового ящика («...») 13.07.2022 года в 16:24 (время московское) с адреса [newsletter@email.banki.ru](mailto:newsletter@email.banki.ru) следующего содержания (тема письма До 10 000 000 руб. на вашей карте):



нарушает часть 1 статьи 18 и пункт 2 части 2 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с пунктами 1, 2, 3 статьи 3 Федерального закона «О рекламе», реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме, с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

По смыслу законодательного определения рекламой считается та информация, которая, во-первых, была распространена, во-вторых, адресована неопределенному кругу лиц, в-третьих, направляет внимание и интерес на объект рекламирования, в-четвертых, имеет цель продвинуть объект рекламы на рынок. Иными словами, реклама призвана выделить рекламируемый объект из ряда других объектов и привлечь к нему внимание, а также побуждать лиц из числа неопределенного круга, среди которых распространялась реклама, обратиться за приобретением товара.

Распространенная информация подпадает под понятие «реклама», поскольку обладает всеми ее признаками:

- распространена путем использования сетей электросвязи (поступление на почтовый ящик Заявителя - «...»);
- является общедоступной для восприятия неопределенного круга лиц и не является персонафицированной;
- направлена на привлечения внимания потребителей к услугам и товарам, предоставляемым соответствующим рекламодателем (Банк Уралсиб) и осуществляемой им деятельности и способствует формированию интереса к реализуемым товарам и их продвижение на рынке;
- объектом рекламирования выступает товар (услуги) – карта «120 дней на максимум». Рассматриваемая информация формирует и поддерживает потребительский интерес к данному товару путем перечисления основных условий, что направлено на положительное выделение услуг Банка и стимулирование потенциальных потребителей рекламы к обращению к данному хозяйствующему субъекту.
- целью распространения рекламы является увеличение спроса на рекламируемый товар (услуги).

Факт признания сообщения рекламой сторонами не оспаривается.

Частью 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Требования к рекламе, распространяющейся по сетям электросвязи, установлены статьей 18 Закона о рекламе.

Согласно части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Каждый рекламораспространитель обязан соблюдать требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», запрещающей распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования подвижной радиотелефонной связи, при отсутствии предварительного согласия абонента на получение рекламы.

При этом, из данной нормы закона следует, что отсутствие согласия абонента на получение рекламы предполагается, если иное не доказано рекламораспространителем.

Бремя доказывания наличия предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы по сетям электросвязи лежит на рекламораспространителе, при этом, заявитель не обязан доказывать факт отсутствия подобного согласия.

Из обращения Заявителя следует, что рекламное сообщение поступило без предварительного согласия.

При этом необходимо иметь в виду, что в данном случае под абонентом или адресатом надлежит понимать лицо, на чей адрес электронной почты или телефон поступило соответствующее рекламное сообщение (Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 N 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе»).

Поступление спорной рекламы на электронную почту «...» подтверждается представленными в Башкортостанское УФАС России скриншотами, содержащих изображение рассматриваемой рекламы, а также сведениями о дате и времени поступления рекламы, его получателе и отправителе.

Принимая во внимание тот факт, что Заявитель представил в адрес Башкортостанского УФАС России изображение рекламы, а также сведения о дате и времени поступления, его получателе, антимонопольный орган приходит к выводу о принадлежности электронной почты «...» Заявителю.

Закон о рекламе не определяет порядок и форму получения предварительного согласия

абонента на получение рекламы по сетям электросвязи. Следовательно, согласие абонента может быть выражено в любой форме, достаточной для его идентификации и подтверждения волеизъявления на получение рекламы от конкретного рекламодателя (Постановление пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» (далее – Пленум № 58).

Факт поступления указанного сообщения Заявителю, а также принадлежность электронного почтового ящика [newsletter@email.banki.ru](mailto:newsletter@email.banki.ru) ООО ИА «Банки.ру» не оспаривается.

В материалы дела представлен лицензионный договор № 01-02/2019 от 01.02.2019 года и дополнительное соглашение № 02-03И/2019 от 26.02.2019 года по условиям которого Лицензиар (ООО ИА «Банки.ру») предоставляет Лицензиату (ООО «Банки.ру искусственный интеллект») во временное неисключительное пользование в том числе абонентский ящик [banki.ru](mailto:newsletter@email.banki.ru).

Факт использования почтового ящика [newsletter@email.banki.ru](mailto:newsletter@email.banki.ru) ООО «Банки.ру искусственный интеллект», в том числе направление рассматриваемой рекламы, сторонами по делу не также не оспаривается.

В части получения предварительного согласия на направление рекламы на почтовый ящик «...» ООО «Банки.ру искусственный интеллект» сообщило, что согласие было представлено Заявителем 29 декабря 2016 года в 14 часов 15 минут при регистрации на сайте [www.banki.ru](http://www.banki.ru).

В подтверждение данной позиции Обществом приложена выдержка из системы где «1» означает согласие абонента на обработку персональных данных и согласие на получение рекламы.

Представленная выдержка содержит следующий текст: *«...настоящее согласие также выражает мое согласие на получение рекламно-информационных материалов о страховых, банковских и иных продуктах через мобильный или стационарный телефон посредством голосовых вызовов или коротких текстовых сообщений (SMS), с использованием Интернет-мессенджеров, на электронную почту, а также размещение информации в личном кабинете. А также в целях продвижения на рынке товаров и/или услуг ООО Информационное агентство «Банки.ру» и/или третьих лиц, а также предоставление информационно-консультационных и маркетинговых услуг (включая осуществление рекламно-информационных рассылок с использованием sms-сервисов, Интернет-мессенджеров, электронную почту а также через размещение информации в личном кабинете)...».*

Согласие абонента на получение рекламы, должно четко содержать волеизъявление конкретного абонента на получение рекламы от конкретного рекламодателя и должно быть зафиксировано каким-либо образом. Комиссия отмечает, что перечень третьих лиц, рекламная информация о товарах и услугах которых может направляться клиенту в приложенной выдержке отсутствует, а равно отсутствует информация об опубликовании такого перечня в сети Интернет или в иных источниках.

В указанной части юридическим лицом сообщено, что фраза «и/или третьих лиц» согласия на получение рекламной рассылки содержала гиперссылку на список третьих лиц, которые имели право осуществлять рекламную рассылку, однако в связи с тем, что согласие Заявителя было получено в 2016 году, у ООО «Банки.ру искусственный интеллект» отсутствует техническая возможность предоставить УФАС по РБ данную выписку.

Таким образом, в материалы дела не предоставлено документальное подтверждение получения предварительного согласия на направление рекламы на почтовый ящик «...» Заявителя ООО «Банки.ру искусственный интеллект», что не соответствует требованиям части 1 статьи 18 Закона о рекламе.

Помимо этого, так как объектом рекламирования в указанном сообщении, выступают финансовые услуги, реклама должна соответствовать требованиям статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Статья 28 ФЗ «О рекламе» устанавливает специальные требования и ограничения к рекламе финансовых услуг и финансовой деятельности.

Под финансовой услугой понимают, банковскую услугу, страховую услугу, услугу на рынке ценных бумаг, услугу по договору лизинга, а также услугу, оказываемую финансовой организацией и связанную с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц (пункт 2 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции»).



Банк - кредитная организация, которая имеет исключительное право осуществлять в совокупности следующие банковские операции: привлечение во вклады денежных средств физических и юридических лиц, размещение указанных средств от своего имени и за свой счет на условиях возвратности, платности, срочности, открытие и ведение банковских счетов физических и юридических лиц (статья 1 ФЗ «О банках и банковской деятельности»).

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 28 ФЗ «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности не должна умалчивать об иных условиях оказания соответствующих услуг, влияющих на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий.

Пунктом 29 Пленума № 58 установлено, что информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В рекламе финансовых услуг существенной является не только информация, привлекательная для потребителя, но и информация, способная обмануть ожидания, сформированные у потребителей такой рекламой.

Согласно пунктам 1, 5 части 1 статьи 3 Федерального закона от 21.12.2013 N 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)»:

- потребительский кредит (заем) - денежные средства, предоставленные кредитором заемщику на основании кредитного договора, договора займа, в том числе с использованием электронных средств платежа, в целях, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, в том числе с лимитом кредитования;

- профессиональная деятельность по предоставлению потребительских займов - деятельность юридического лица или индивидуального предпринимателя по предоставлению потребительских займов в денежной форме (кроме займов, предоставляемых работодателем работнику, займов, предоставляемых физическим лицам, являющимся учредителями (участниками) или аффилированными лицами коммерческой организации, предоставляющей заем, займов, предоставляемых брокером клиенту для совершения сделок купли-продажи ценных бумаг, и иных случаев, предусмотренных федеральным законом).

В силу части 1 статьи 6 Федерального закона от 21 декабря 2013 года N 208-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» полная стоимость потребительского кредита (займа) определяется как в процентах годовых, так и в денежном выражении и рассчитывается в порядке, установленном настоящим Федеральным законом. Полная стоимость потребительского кредита (займа) размещается в квадратных рамках в правом верхнем углу первой страницы договора потребительского кредита (займа) перед таблицей, содержащей индивидуальные условия договора потребительского кредита (займа), и наносится цифрами и прописными буквами черного цвета на белом фоне четким, хорошо читаемым шрифтом максимального размера из используемых на этой странице размеров шрифта. Полная стоимость потребительского кредита (займа) в денежном выражении размещается справа от полной стоимости потребительского кредита (займа), определяемой в процентах годовых. Площадь каждой квадратной рамки должна составлять не менее чем 5 процентов площади первой страницы договора потребительского кредита (займа). Полная стоимость потребительского кредита (займа) в процентах годовых указывается с точностью до третьего знака после запятой.

Как разъяснено в пункте 25 Пленума № 58 к условиям, влияющим на стоимость кредита, в частности, могут относиться условия о размере процентной ставки, сумме и сроке кредита, платежах и комиссиях по кредитным операциям, а также о дополнительных расходах заемщика, связанных с получением кредита (по страхованию рисков, в том числе жизни, здоровья потенциального заемщика, нотариальному заверению документов, предоставлению обеспечения по кредитному договору, оценке имущества, передаваемого в залог, и др.).

Согласно пункту 1.5 положение Банка России от 24 ноября 2004 года N 266-П «Об эмиссии платежных карт и об операциях, совершаемых с их использованием» кредитная организация вправе осуществлять эмиссию банковских карт следующих видов: расчетных (дебетовых) карт,

кредитных карт и предоплаченных карт, держателями которых являются физические лица, в том числе уполномоченные юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями. Кредитная карта как электронное средство платежа используется для совершения ее держателем операций за счет денежных средств, предоставленных кредитной организацией - эмитентом клиенту в пределах расходного лимита в соответствии с условиями кредитного договора.

Таким образом, рассматриваемая рекламная информация представляет собой рекламу финансовых услуг, в частности услуг кредитования.

Реклама содержит информацию о кредитном лимите до 1 млн. рублей, льготном периоде до 120 дней и упоминание о возможном бесплатном обслуживании. Вместе с тем, иные условия, влияющие на фактическую стоимость кредита, в рекламе не указаны.

В частности, в рекламе отсутствует информация о размере процентной ставки после истечения льготного периода кредитования.

Данное обстоятельство, свидетельствует об искажении смысла информации и вводит в заблуждение потребителей рекламы, так как указание в спорной рекламе только срока беспроцентного периода кредитования не позволяет лицу, желающему воспользоваться рекламируемой банковской услугой, получить достаточные сведения о фактической стоимости услуги, в связи с чем способствует формированию неверных представлений о размере расходов, которые предстоит понести.

В материалы дела ПАО «Банк Уралсиб» представлены тарифы для физических лиц «Обслуживание дебетовых карт с кредитной линией Тарифный план «120 дней на максимум» в которых содержится информация, что процентная ставка по кредиту годовых составляет от 11,9% до 26,9%. Кроме того указано, что для возможности бесплатного обслуживания карты необходимо совершать минимальный объем ежемесячных расходных безналичных операций в размере 10 000 рублей.

Таким образом, в рассматриваемой рекламе указаны только привлекательные условия оказания финансовых услуг. Вместе с тем условия, которые позволили бы правильно и в полном объеме оценить приемлемость условий получения необходимой услуги кредитования, в рассматриваемой рекламе отсутствуют.

В соответствии с пунктом 24 Пленума № 58, наличие в рекламе информации о возможности получения (уточнения) сведений об условиях оказания соответствующих услуг у сотрудников организации, предоставляющей такие услуги, или иных консультантов, обладающих необходимыми сведениями об условиях оказания данных услуг, не освобождает рекламодателя от исполнения обязанности опубликования в рекламном объявлении условий оказания банковских, страховых и иных финансовых услуг, влияющих на их стоимость, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий.

Рекламодатель вправе выбрать форму, способ и средства рекламирования своего товара. Однако при этом он должен соблюдать обязательные требования, предъявляемые Законом о рекламе, в частности о включении в рекламу предупреждающих надписей, обязательных сведений или условий оказания услуг.

Исходя из анализа положений Федерального закона «О рекламе», целью рекламы является не просто продвижение соответствующего товара (работы, услуги), а доведение до потребителя всех необходимых сведений, способных вызвать у ее потребителя правильное (неискаженное) представление об объекте рекламирования. Закон обязывает формировать у потребителя правильное (достоверное) восприятие о соответствующей продукции (товаре, услуге). Недостаточная информированность потребителя обо всех условиях рекламируемого товара (работы, услуги), имеющая место в силу недобросовестного поведения организации, предоставляющей услуги или реализующей товар, приведет к неоправданным ожиданиям названного лица, прежде всего, в отношении сделки, которую он намерен заключить.

Учитывая изложенное, необходимая информация должна доводиться до потребителя непосредственно в тексте рекламы для того, чтобы обеспечить возможность с ней ознакомиться, так как она может существенно повлиять на выбор, а также должна содержать все существенные условия предоставления рекламируемой финансовой услуги (при сообщении хотя бы одного



условия) и информацию о лице его предоставляющим. Кроме того, у потребителя может отсутствовать возможность ознакомления с существенными условиями предоставления услуги, размещенными на интернет-ресурсе хозяйствующего субъекта, а возможность получения полных условий предоставления финансовой услуги, не должна ставиться в зависимость от того факта совершит ли потребитель действия по переходу на страницу организации или нет.

С учетом изложенного настоящая реклама нарушает требования части 1 статьи 18 и пункта 2 части 2 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Ответственность за нарушение указанных статей Закона о рекламе, в соответствии с частью 6 и 7 статьи 38 данного Закона, возложена на рекламодателя и рекламодателя.

Рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (пункт 7 статьи 3 Закона о рекламе).

Рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (пункт 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе»).

Рекламопроизводитель несет ответственность за нарушение требований, указанных в частях 6 и 7 настоящей статьи, в случае, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине (часть 8 статьи 38 ФЗ «О рекламе»).

Рекламопроизводитель - лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму (пункт 6 статьи 3 ФЗ «О рекламе»).

В рамках рассмотрения дела установлено, что между ООО «Банки.ру искусственный интеллект» и ПАО «Банк Уралсиб» был заключен договор оказания услуг № 41/2019-ИИ от 10.07.2019 года предметом которого выступает оказание Исполнителем (ООО «Банки.ру искусственный интеллект») услуг Заказчику (ПАО «Банк Уралсиб») по размещению рекламно-информационных материалов на Интернет-ресурсах Banki.ru с целью привлечения пользователей сети Интернет для совершения ими Целевых действий, а Заказчик обязуется оплатить эти услуги на условиях, предусмотренных Договором и Приложениях к нему.

Указанный Договор, а также приложения к нему не содержат положений о направлении рекламно-информационных материалов посредством электронной почты в адрес пользователей сети Интернет, в том числе в адрес владельца почтового ящика «...». На это обстоятельство, в том числе указывает ПАО «Банк Уралсиб» в своих письменных пояснениях.

О том, что макет рекламы изготовлен без согласования с ПАО «Банк Уралсиб» указало и само ООО «Банки.ру искусственный интеллект».

Таким образом, ООО «Банки.ру искусственный интеллект» выступило рекламопроизводителем и рекламодателем данной рекламы.

Согласно пункту 49 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу (лицам), обязанному (обязанным) устранить выявленное правонарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Антимонопольный орган обязан предпринять все зависящие от него действия, направленные на пресечение дальнейшего распространения ненадлежащей рекламы (пусть и в незначительно измененном виде, но содержащей тот же типовой объект рекламирования), в целях обеспечения реализации права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждения нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, что обосновано статьями 1, 33, 36 Закона о рекламе.

Комиссией принято решение выдать ООО «Банки.ру искусственный интеллект» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе так как юридическим лицом не представлены доказательства прекращения распространения ненадлежащей рекламы на электронный почтовый ящик «...».

Комиссия также отмечает следующее.

Частью 4 статьи 38 Закона о рекламе, частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации

об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) предусмотрена административная ответственность за нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе.

Исходя из части 1 статьи 4.5 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении за нарушение законодательства о рекламе не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.

Пунктом 5 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 N 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» закреплено, что рассматривая дела о привлечении лиц к административной ответственности за нарушение законодательства о рекламе, суды должны учитывать, что срок давности привлечения к административной ответственности начинается течь с момента совершения такого правонарушения, а не с момента принятия антимонопольным органом решения о нарушении законодательства о рекламе.

Так как реклама была распространена 13.07.2022 года, годичный срок давности привлечения к административной ответственности истек.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 42-48 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.2020 N 1922, Комиссия,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать ООО «Банки.ру искусственный интеллект» рекламопроизводителем и рекламодателем рекламы.

2. Дело № 002/05/18-2350/2023 в отношении ООО «Информационное агентство «Банки.ру» прекратить.

3. Признать ненадлежащей рекламу, поступившую на адрес электронного почтового ящика («...») 13.07.2022 года в 16:24 (время московское) с адреса [newsletter@email.banki.ru](mailto:newsletter@email.banki.ru), поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 18 и пункта 2 части 2 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

4. Выдать ООО «Банки.ру искусственный интеллект» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

5. Не передавать материалы дела для возбуждения административного производства, предусмотренного статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

«...»

Члены Комиссии

«...»

«...»