



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-2124/2024

г. Екатеринбург

05.07.2024 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*,
*,
*,

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 14-00 при участии представителей:

— заказчика в лице ПАО «Россети Урал» — *, *

— заявителя в лице ООО «ПТАРХ и Партнеры» — *,

рассмотрев жалобу ООО «ПТАРХ и Партнеры» (вх. № 13003-ЭП/24 от 21.06.2024 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ПАО «Россети Урал» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении процедуры запроса предложений в электронной форме на право заключения договора подряда на выполнение проектных и изыскательских работ по электросетевым объектам напряжением 0,4-10 кВ, в том числе реализуемым в рамках исполнения договоров технологического присоединения производственного отделения «Талицкие электрические сети» филиала ПАО «Россети Урал» - «Свердловэнерго» (извещение № 32413643938) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ПТАРХ и Партнеры» (вх. № 13003-ЭП/24 от 21.06.2024 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ПАО «Россети Урал» Закона о закупках при проведении процедуры запроса предложений в электронной форме на право заключения договора подряда на выполнение проектных и изыскательских работ по электросетевым объектам напряжением 0,4-10 кВ, в том числе реализуемым в рамках исполнения договоров технологического присоединения производственного отделения «Талицкие электрические сети» филиала ПАО «Россети Урал» - «Свердловэнерго» (извещение № 32413643938), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком неправомерно было принято решение об отклонении заявки ООО «ПТАРХ и Партнеры» от участия в процедуре запроса предложений в электронной форме по причине несоответствия заявки требованиям извещения.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заявителя, заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие)

уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Единого стандарта закупок ПАО «Россети» (далее по тексту - Положение) утвержденного советом директоров и размещенного в единой информационной системе 10.01.2024 г. в редакции № 43.

28.05.2024 г. заказчиком в Единой информационной системе размещено извещение № 32413643938 на право заключения договора подряда на выполнение проектных и изыскательских работ по электросетевым объектам напряжением 0,4-10 кВ, в том числе реализуемым в рамках исполнения договоров технологического присоединения производственного отделения «Талицкие электрические сети» филиала ПАО «Россети Урал» - «Свердловэнерго».

Начальная (максимальная) цена договора 10 000 000,00 руб.

20.06.2024 г. заказчиком проведена процедура по рассмотрению заявок участников закупки, по итогам которой был составлен Протокол заседания закупочной комиссии по рассмотрению заявок участников № ЗПэф/31149/1 от 20.06.2024 г. и подписан всеми присутствующими на заседании членами комиссии. Указанный протокол размещен на сайте единой информационной системы в сфере закупок 24.06.2024 г.

Согласно указанному протоколу заявка участника закупки с номером № 3 (ООО «ПТАРХ и Партнеры») была признана несоответствующей требованиям извещения и отклонена на основании:

«п. 5.3.4. (б), п.3.4.1., п.3.4.2 раздела I Документации, п. 9, п.10 Информационной карты раздел II Документации, п. 1Л (к) Приложения 2 к части II Информационной карты Документации, п. 1.1.3.,

п. 2.1.2 Приложения 3 к части II Информационной карты Документации - документы, подтверждающие наличие кадровых ресурсов требуемой квалификации — не соответствуют, место работы одного из 2х заявленных кадастровых инженеров в штате Участника не подтверждено сведениями из реестра членов СРО кадастровых инженеров».

Возражая относительно данного решения Заказчика, заявитель в своей жалобе указывает, что ООО «ПТАРХ и Партнеры» к заявке на участие были приложены документы, подтверждающие квалификацию кадрового состава в полном объеме. Место работы кадастровых инженеров, заявленных к выполнению работ подтверждено следующими документами, включенными в состав заявки: копия трудовой книжки Доможирова Даниила Игоревича: копия трудового договора Бородулиной Ольги Алексеевны.

Таким образом, требование о предоставлении данных из СРО кадастровых инженеров с целью подтверждения места работы является избыточным. Более того, все данные, содержащиеся в СРО МСКИ подтверждают место работы каждого из заявленных сотрудников. Таким образом, требование о прикреплении документов из СРО кадастровых инженеров с целью подтверждения места работы является избыточным и не может быть самостоятельным основанием для отклонения заявки участника.

Представитель Заказчика выразил мнение о необоснованности довода жалобы и пояснил следующее.

Требования, предъявленные ПАО «Россети Урал» в запросе предложений, основаны на нормах действующего законодательства, императивно закрепляющих обязанность организаций иметь в штате (на основании трудовых договоров) не менее двух кадастровых инженеров, информация о трудовой деятельности которых в обязательном порядке передана в СРО. Во исполнение указанного требования ООО «ПТАРХ и Партнеры» представлена выписка из реестра членов Саморегулируемой организации «Межрегиональный союз кадастровых инженеров». Вместе с тем, вышеуказанные сведения о трудоустройстве Доможирова Д.И. в штате ООО «ПТАРХ и Партнеры» не были подтверждены данными с сайта СРО Ассоциация СРО «МСКИ», членом которой является сотрудник. По информации, содержащейся на сайте СРО, Доможиров Д.И. состоит в штате ООО «Электросетьстрой-11», в то время как информация о трудовой деятельности Доможирова Д.И. в ООО «ПТАРХ и Партнеры» отсутствует.

В связи с изложенным ООО «ПТАРХ и Партнеры» было правомерно отклонено, что отражено в протоколе заседания закупочной комиссии по рассмотрению заявок участников.

В силу ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.2 Закона о закупках конкурентная закупка осуществляется в порядке, предусмотренном настоящей статьей, и на основании требований, предусмотренных статьями 3.3 и 3.4 настоящего Федерального закона.

В силу ч. 10 ст. 3.2 Закона о закупках заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика. Форма заявки на участие в запросе котировок в электронной форме устанавливается в извещении о проведении запроса котировок в соответствии с положением о закупке заказчика.

Согласно п. 2, 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

- 2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.
- 9) требования к участникам такой закупки.

На основании пп. «б», «м» п. 7.4.4 Положения о закупках документация о закупке должна содержать информацию, необходимую и достаточную для того, чтобы участники закупки могли принять решение об участии в закупке, подготовить и подать заявки таким образом, чтобы Закупочная комиссия могла оценить их по существу и выбрать наилучшую заявку. В документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные Стандартом, в том числе:

б) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, порядок и срок отзыва заявок на участие в закупке, порядок внесения изменений в такие заявки;

м) требования к участникам такой закупки.

В соответствии с п. 1.1.3 Приложения № 3 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» участник закупки должен соответствовать следующим обязательным требованиям (отборочные требования):

должен подтвердить наличие в штате участника следующих специалистов:

- кадастровые инженеры – не менее 2 человек, место работы в штате Участника которых подтверждено сведениями из реестра членов СРО кадастровых инженеров, имеющие документы по повышению квалификации со сроком давности не более трех лет.

Пунктом 2 Приложения № 3 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» установлен перечень технических документов, обязательно предоставляемых участниками в составе заявки на закупку.

Согласно пп. «в» п. 2.1.2 Приложения № 3 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» документы, подтверждающие наличие кадровых ресурсов требуемой квалификации согласно п.1.1.3 настоящего приложения:

в) документы или сведения, подтверждающие членство в СРО кадастровых инженеров, (выписка из реестра членов СРО кадастровых инженеров или ссылка на официальный сайт СРО кадастровых инженеров), **место работы в штате Участника которых подтверждено сведениями из реестра членов саморегулируемой организации**), заявленных к выполнению работ по справке о кадровых ресурсах по форме приложения №3.2 к настоящему приложению.

Исходя из буквального толкования вышеуказанных положений, представленные в заявке документы или сведения, подтверждающие наличие кадровых ресурсов требуемой квалификации согласно п.1.1.3 Приложения № 3 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» должны подтверждаться сведениями из реестра членов саморегулируемой организации.

Комиссия, изучив представленную заявку участника закупки с номером № 3 (ООО «ПТАРХ и Партнеры»), установила, что во исполнение вышеуказанного требования ООО «ПТАРХ и Партнеры» представлены документы на двух кадастровых инженеров:

- Бородулина Ольга Алексеевна;
- Доможиров Даниил Игоревич.

Согласно Выписке из реестра членов Ассоциации СРО «МСКИ» (номер в Государственном реестре саморегулируемых организаций кадастровых инженеров - 007) от 20.07.2023 г. на Доможирова Даниила Игоревича формой организации кадастровой деятельности является ООО «ПТАРХ и Партнеры».

Вместе с тем, согласно пояснениям представителя Заказчика, по информации, содержащейся на официальном сайте СРО «МСКИ» по состоянию на момент рассмотрения заявки заявителя, в строке «Информация об организации кадастровой деятельности» указано, что Доможиров Даниил Игоревич состоит в штате ООО «Электросетьстрой-11», в то время как информация о трудовой деятельности Доможирова Даниила Игоревича в ООО «ПТАРХ и Партнеры» отсутствует.

Комиссией установлено, что, исходя из сведений, размещенных на официальном сайте СРО «МСКИ», информация о форме организации кадастровой деятельности - Общество с ограниченной ответственностью «ПТАРХ и Партнеры» (ООО «ПТАРХ и Партнеры»), однако, информация о члене СРО Доможирове Данииле Игоревиче была обновлена 20.06.2024 12:16, то есть, после окончания рассмотрения заявок на участие в закупке.

После объявленного перерыва, представителем Заказчика в адрес Комиссии представлены дополнительные возражения на жалобу, согласно которым ПАО «Россети Урал» в целях подтверждения указанной информации направило в Ассоциацию Саморегулируемая организация «Межрегиональный союз кадастровых инженеров» письмо исх. № НА/05/4163 «О подтверждении сведений», в соответствии с которым просило СРО «МСКИ» сообщить:

- какая информация о форме организации кадастровой деятельности Доможирова Даниила Игоревича содержалась на сайте Ассоциация СРО «МСКИ» (<https://sromski.ru>) по состоянию на 20.06.2024 (время 08:53 по местному времени);

- в случае обновления данных о кадастровом инженере после указанного времени, просило указать дату и время подачи информации со стороны кадастрового инженера о своем трудоустройстве, а также дате и времени внесения актуализированной информации о трудоустройстве Доможирова Даниила Игоревича на сайте СРО.

В соответствии с полученным от Ассоциации СРО «МСКИ» ответом (исх. № 146@от 02.07.2024) на 20.06.2024 (время 8:53 по местному времени) в реестре на сайте СРО, размещенного по ссылке https://sromski.ru/01.01.02/member_list.aspx, была размещена информация о трудоустройстве кадастрового инженера Доможирова Даниила Игоревича (номер в реестре СРО-1850) в ООО «Электросетьстрой-11» (трудовой договор от 24.04.2015).

Информация о трудоустройстве в ООО «ПТАРХ и Партнеры» (приказ о приеме на работу № 5 от 07.09.2021) поступила в Ассоциацию 20.06.2024 в 12:07 по местному времени, обработан специалистом Ассоциации 20.06.2024 г. в 12:16 по местному времени.

04.07.2024 г. ПАО «Россети Урал» дополнительно в адрес Ассоциации СРО «МСКИ» направило запрос № XII/05/4243, в соответствии с которым сообщило о том, что в рамках проведения закупочной процедуры № 32413643938 000 «ПТАРХ и Партнеры» на Доможирова Даниила Игоревича была представлена выписка из реестра членов Ассоциации СРО «МСКИ» (номер в Государственном реестре саморегулируемых организаций кадастровых инженеров - 007), выданная 20.07.2023. Справка, представленная участником ООО «ПТАРХ и Партнеры» в составе заявки, была приложена к письму. В письме ПАО «Россети Урал» просило сообщить:

- Выдавала ли Ассоциация СРО «МСКИ» выписку из реестра членов Ассоциации СРО «МСКИ» от 20.07.2023, приложенную к настоящему письму;

- Когда впервые в Ассоциацию СРО «МСКИ» поступила информация о трудоустройстве в ООО «ПТАРХ и Партнеры» Доможирова Даниила Игоревича.

05.07.2024 г. на адрес электронной почты ПАО «Россети Урал» поступило письмо от директора Ассоциации СРО «МСКИ» Теплых Ольги Александровны, в соответствии с которым:

«Добрый день, в связи с поступлением Вашего обращения сообщаю.

Выписку из реестра членов Ассоциации СРО «МСКИ» с формой организации кадастровой деятельности (юрлицо, ип) кадастровый инженер может самостоятельно сформировать в Личном кабинете члена СРО в формате PDF, в любое время.

Информация о форме организации кадастровой деятельности выгружается в выписке из реестра члена СРО только после внесения этой информации в карточку кадастрового инженера (реестр членов СРО) с одновременной публикацией на сайте СРО.

Информация о дате внесения сведений в реестр членов СРО о трудоустройстве КИ Доможирова в ООО «ПТАРХ и Партнеры» направлена Вам в предыдущем письме».

Из письма, направленного 02.07.2024 г. Ассоциацией СРО «МСКИ» (исх. № 146@от 02.07.2024) в адрес ПАО «Россети Урал» следует, что информация о трудоустройстве в ООО «ПТАРХ и Партнеры» поступила в Ассоциацию 20.06.2024 в 12:07.

На основании вышеизложенного, ПАО «Россети Урал» пришли к выводу (подтвержденному СРО «МСКИ»), что справка, приложенная в заявке ООО «ПТАРХ и Партнеры» о месте работы Доможирова Даниила Игоревича в ООО «ПТАРХ и Партнеры», не могла быть сформирована 20.07.2023 в связи с отсутствием соответствующей информации в СРО «МСКИ».

Комиссия, проанализировав представленные материалы, выслушав позиции сторон, приходит к выводу, что участник закупки с номером № 3 (ООО «ПТАРХ и Партнеры») не подтвердил данные на кадастрового инженера Доможирова Даниила Игоревича с сайта СРО Ассоциация СРО «МСКИ», членом которой является указанный сотрудник.

Кроме того, Комиссия критически относится к представленной в составе заявки участника закупки с номером № 3 (ООО «ПТАРХ и Партнеры») выписке из реестра членов Ассоциации СРО «МСКИ» (номер в Государственном реестре саморегулируемых организаций кадастровых инженеров - 007) от 20.07.2023 г. на Доможирова Даниила Игоревича на основании следующего.

Исходя из общего понятия «Выписка» - это официальный юридически значимый документ необходимый для работы или подтверждения какого-либо факта. Данный документ содержит сведения о наличии или отсутствии в реестре сведений о юридических или физических лицах на дату предоставления информации.

Вместе с тем, на момент получения выписки из реестра членов Ассоциации СРО «МСКИ» на Доможирова Даниила Игоревича от **20.07.2023** г. сведения о форме организации кадастровой деятельности в ООО «ПТАРХ и Партнеры» на указанного сотрудника отсутствовала, так как информация о трудоустройстве в ООО «ПТАРХ и Партнеры» поступила в Ассоциацию СРО «МСКИ» 20.06.2024 в 12:07 по местному времени.

В силу п. 8.1.6.11 Положения о закупках закупочная комиссия отклоняет заявку участника, если участник не соответствует требованиям к участнику закупки, установленным документацией о закупке

или такая заявка признана несоответствующей требованиям, установленным документацией о закупке, либо выявлена недостоверная информация (сведения), представленная в заявке участника закупки, в отношении соответствия участника закупки либо соответствия заявки требованиям, установленным Заказчиком.

Таким образом, на основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что решение Заказчика о признании заявки участника закупки с номером № 3 (ООО «ПТАРХ и Партнерь») несоответствующей требованиям Документации по основаниям, указанным в Протоколе № ЗПэф/31149/1 от 20.06.2024 г. было принято правомерно.

В данных действиях Заказчика нарушений Закона о закупках не выявлено.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ПТАРХ и Партнерь» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ПАО «Россети Урал» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ПАО «Россети Урал», оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*