

5

В Управление **Федеральной**
антимонопольной службы по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом
4, стр. 1

Заказчик: **Федеральное государственное бюджетное**
образовательное учреждение высшего
образования «МОСКОВСКИЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(МПГУ)
119991, г. Москва, ул. М. Пироговская, дом
1, стр.1
+7(495) 438-84-44
torgi-mpgu@mail.ru

Участник закупки: **Общество с ограниченной**
ответственностью Частное охранное
предприятие «Блокпост Техно 1»
(ООО ЧОП «БлокпостТехно 1»)
443090, Самарская область, город Самара,
улица Советской Армии, 180-1, 910
+7(985)040-33-01
5180089@mail.ru

закупка № 31908162444

Московское УФАС
Рег. номер 46447/19
зарегистрирован 16.08.2019



ЖАЛОБА
на действия Заказчика

МПГУ в соответствии с требованиями Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) объявило Открытый конкурс на право заключения договора на услуги по круглосуточной охране зданий, прилегающих территорий, имущества МПГУ и поддержанию правопорядка. НМЦК - 277 248 663,36 руб.

1. В соответствии пунктом 4.2.5 Документации по проведению открытого конкурса (далее – Конкурсная документация) обязательным является наличие в штате Участника не менее 500 (пятьсот) квалифицированных сотрудников, необходимых для оказания охранных услуг. При этом в соответствии с пунктом 4.3.4. Конкурсной документации соответствие указанному требованию подтверждается копией выписки из штатного расписания и сведения о среднесписочной численности работников (Форма КНД) ЧОО (ЧОП) за предшествующий календарный год с отметкой ИФНС (не менее 500 сотрудников).

Считаю указанное требование избыточным и ограничивающим конкуренцию в связи со следующим.

1.1. Согласно сведениям, содержащимся в пункте 10 раздела IV Технического задания

В смену обязанности на постах выполняют 64 охранника, из них 56 суточных, 8 двенадцати часовых.

В соответствии с требованиями ТК РФ охранникам суточных постов необходимо установить график сутки/трое – $56 \cdot 4 = 224$ охранника,

в течении суток им должна быть подмена на сон и обед, для этого необходимо организовать подмену 56 постам – это +56 охранников.

12 часовым можно график двое/через двое – $8 \cdot 2 = 16$ охранников, им также нужна подмена на обед, - это 8 охранников.

Итого необходимое количество охранников - 304 человека.

Таким образом, указанное требование не соответствует пункту 3 Раздела 5 Главы 2 Положения о закупке МПГУ в соответствии с которым Заказчик вправе предъявить к участникам закупки в качестве квалификационного требование о наличие финансовых, материальных средств, а также иных возможностей (ресурсов), **необходимых для выполнения условий договора.**

1.2. Кроме того, требование о предоставлении копии выписки из штатного расписания и сведения о среднесписочной численности работников (Форма КНД) ЧОО (ЧОП) за предшествующий календарный год лишает участника закупки возможности доукомплектовать штат своих сотрудников после объявления открытого конкурса для того, чтобы соответствовать требованиям, предъявляемым Заказчиком.

2. В соответствии пунктом 4.2.5 обязательным является наличие в штате Участника не менее 128 (ста двадцати восьми) высококвалифицированных сотрудников 6 разряда (не менее 266 учебных) часов.

Считаю указанное требование избыточным и ограничивающим конкуренцию в связи со следующим.

Согласно приказам Минздравсоцразвития России N 199 от 17.04.2009 и МВД России N 716 от 21.09.2009 все частные охранники были разделены на три разряда, каждый из которых имеет свои права:

4 разряд - позволяет работать только со специальными средствами.

5 разряд - позволяет работать со специальными средствами, а также гражданским оружием, применимым для самообороны.

6 разряд - разрешается работа со специальными средствами, гражданским оружием самообороны **и служебным оружием.**

Таким образом отличие между частными охранниками 5-го и 6-го разряда состоит исключительно в праве последних использовать служебное оружие помимо гражданского оружия самообороны.

Вместе с тем, требование о наличии у сотрудников исполнителя служебного оружия присутствует исключительно в пункте 4.2.4. Конкурсной документации: В состав группы быстрого реагирования должны входить **не менее 2-х сотрудников. Все сотрудники Группы быстрого реагирования должны иметь, установленное законодательством Российской Федерации разрешение на осуществление данного вида деятельности, иметь возможность использования служебного огнестрельного оружия,** должны быть оснащены средствами защиты в виде касок, бронежилетов, а

также спецсредствами разрешение на хранение и ношение служебного оружия и патронов к нему (не менее чем у одного члена экипажа мобильной группы).

Таким образом, с учётом сменности, для оказания услуг по договору достаточно наличие в штате исполнителя 8 частных охранников 6-го разряда.

На основании изложенного, указанное требование не соответствует пункту 3 Раздела 5 Главы 2 Положения о закупке МПГУ, в соответствии с которым Заказчик вправе предъявить к участникам закупки в качестве квалификационного требование о наличии финансовых, материальных средств, а также иных возможностей (ресурсов), **необходимых для выполнения условий договора.**

3. В соответствии с пунктом 4.2.4. Конкурсной документации обязательным является наличие Группы быстрого реагирования, а также брендированного (**иностранной марки**) автомобиля с отличительными знаками предприятия Участника.

Считаю указанное требование ограничивающим конкуренцию в связи со следующим.

Заказчиком не указаны какие-либо специальные технические требования к транспортным средствам. При этом нельзя говорить о превосходстве автомобилей иностранных марок над автомобилями отечественных производителей.

Очевидно, что продукция под Российским брендом «Лада» надёжнее и качественнее продукции автоЗАЗ (Украина), находящегося в предбанкротном состоянии.

4. В соответствии с Основными требованиями, указанными в Техническом задании, обязательным является наличие у старших смен документов об обучении на курсах в учебно-методическом центре по гражданской обороне и чрезвычайным ситуациям г. Москвы (УМЦ ГОЧС).

Считаю указанное требование ограничивающим конкуренцию в связи со следующим.

В соответствии со статьёй 4 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. N 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» государственная система предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций является единой на всей территории Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 1 Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (Далее – Закона № 223-ФЗ) целями регулирования Закона **являются обеспечение единства экономического пространства, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия,** развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Требования Заказчика об обучении в конкретном учебно-методическом центре, расположенном в конкретном субъекте Федерации противоречат требованиям статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции» и статьи 3 Закона № 223-ФЗ.

5. В соответствии с Основными требованиями, указанными в Техническом задании, обязательным является наличие у Участника опыта **участия в расследовании**

инцидентов (хищение, хулиганство и т.д.), а также наличие в штате детективов и лицензированного полиграфолога для проведения служебных расследований (подтверждается выпиской из штатного расписания, либо копиями трудовых договоров, а также копией лицензии).

Считаю указанное требование избыточным и ограничивающим конкуренцию и противоречащим законодательству о частной охранной деятельности в связи со следующим.

В соответствии со статьёй 15.1. Закон РФ от 11 марта 1992 г. N 2487-I «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» частная охранная организация может быть создана только в форме общества с ограниченной ответственностью и не может осуществлять иную деятельность, кроме охранной.

В соответствии со статьёй 12 указанного Закона на охранную деятельность распространяются ограничения, установленные статьей 7 настоящего Закона. Охранникам запрещается использовать методы сыска.

Лицо, совершившее противоправное посягательство на охраняемое имущество либо нарушающее внутриобъектовый и (или) пропускной режимы, может быть задержано охранником на месте правонарушения и должно быть незамедлительно передано в орган внутренних дел (полицию).

Указанные нормы имеют императивный характер. В соответствии со статьёй 11.5. Закона РФ от 11 марта 1992 г. N 2487-I нарушение лицензионных требований является основанием для приостановления действия лицензии лицензирующим органом.

6. В соответствии с Основными требованиями, указанными в Техническом задании, обязательным является наличие у участника кадрового, бухгалтерского и юридического подразделений.

Считаю указанное требование избыточным и ограничивающим конкуренцию и противоречащим законодательству о частной охранной деятельности в связи со следующим.

В соответствии с пунктом 3 Раздела 5 Главы 2 Положения о закупке МПГУ при необходимости Заказчик вправе предъявить к участникам закупки в качестве квалификационного требования о наличии финансовых, материальных средств, а также иных возможностей (ресурсов), необходимых для выполнения условий договора.

Наличие в составе частного охранного предприятия юридического подразделения не может быть признано необходимым для оказания услуг по круглосуточной охране зданий, прилегающих территорий, имущества МПГУ и поддержанию правопорядка.

На основании изложенного, прошу:

1. Признать незаконными действия Заказчика.
2. Обязать заказчика внести изменения в Документации по проведению открытого конкурса.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание.

Приложение:

1. Доверенность представителя.

Представитель
ООО ЧОП «Блокпост Техно 1»



А.И. Пушкарев