

«...»

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 002/04/14.3-10/2024 об административном правонарушении

17.05.2024 года

г. Уфа, ул. Пушкина, д. 95

Я, «...», рассмотрев материалы дела № 002/05/18-1687/2023 по нарушению законодательства Российской Федерации «О рекламе» и материалы административного дела № 002/04/14.3-10/2024 в отношении «...» (права и обязанности разъяснены),

УСТАНОВИЛ:

04.07.2023 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее - УФАС по РБ, антимонопольная служба) посредством электронной почты (интернет приемная ФАС) поступило заявление гражданина (вх. № 10298-ИП/23 срок рассмотрения продлен) указывающее на признаки нарушения ФЗ «О рекламе».

В обращении Заявитель сообщил о неправомерном поступлении 04.07.2023 года в 10:40 (московское время 08:40) на телефонный номер «...» звонка от абонента +7(905) 659-04-92. К заявлению приложена аудиозапись (record-1688449251479, продолжительность – 00:50) следующего содержания:

-Наконец-то слышу вас голос. Для вас просто беспрецедентно выгодное предложение от банка-партнера. Позвольте буквально полминуты вашего времени. Алло, алло.

- Хм.

- Мы хотели вам предложить новую классную карту 100 дней без процентов от альфа банка. Сейчас на ней льготный период увеличен до целого года.

- Ты живое?

- Покупайте что хотели, с ней сейчас... хотели бы такую карту? Интересно.

- ты «...»? Разговор записан и будет отправлен.

17.07.2023 года от Заявителя поступило обращение (вх. № 10893-ЭП/23 электронная почта, срок рассмотрения продлен), в котором он сообщил о неправомерном поступлении 04.07.2023 года в 17:07 (московское время 15:07) на телефонный номер «...» звонка от абонента +7(906) 581-38-15. К заявлению приложена аудиозапись телефонного звонка (record-1688472461826, продолжительность – 00:46) следующего содержания:

- Добрый день! Это Юлия из Единого контактного центра. Мы с Вами уже общались по поводу заявки на карту «Целый год без процентов от Альфа Банка». Подскажите, сейчас будет удобно заполнить заявку?

-Фамилию, имя, отчество свою назови!

-Меня зовут Юлия. Я звоню из Единого контактного центра с предложением от Альфа Банка. По поводу заявки направим?

-Я не давал согласия на получение рекламы на этот номер телефона. Это первое. Второе - позвонив сюда, вы нарушили закон. Данная аудиозапись будет направлена в контролирующие

органы. Назовите свою фамилию, имя, отчество.

-Я в таком случае прошу прощения у Вас за беспокойство.

-Назовите фамилию, имя, отчество.

Согласно обращениям, согласие на получение данных рекламных звонков Заявитель не давал.

В рамках рассмотрения заявления, антимонопольной службой установлено следующее.

Согласно данным о принадлежности номеров к операторам связи, полученным из базы данных перенесенных абонентских номеров ФГУП «ЦНИИС» (<https://zniis.ru>), абонентские номера (+7(905) 659-04-92, +7(906) 581-38-15) с которых совершены звонки, принадлежат ПАО «ВымпелКом» (Воронежская область).

На запрос антимонопольного органа, ПАО «ВымпелКом» представлена информация, что абонентские номера +7(905) 659-04-92, +7(906) 581-38-15 выделены «...» на основании договора на оказание услуг связи № 780226818 от 01.01.2021 года.

24.08.2023 года Башкортостанским УФАС России, в порядке части 2 статьи 36 Закона о рекламе возбуждено дело № 002/05/18-1687/2023 по признакам нарушения требований ФЗ «О рекламе». К участию в деле привлечены:

Заявитель:

- вх. № 10298-ИП/23 от 04.07.2023, вх. № 10892-ЭП/23 от 17.07.2023.

• Лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе:

- «...».

Рассмотрение дела назначено на 18.09.2023 года.

29.08.2023 года в адрес Управления «...» представлено согласие на обработку персональных данных (вх. № 13278-ЭП/23 от 29.08.2023 года, электронная почта).

18.09.2023 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела № 002/05/18-1687/2023 по признакам нарушения законодательства о рекламе «...» не присутствовала. Запрошенные сведения (документы и материалы) не представлены. Каких-либо пояснений или ходатайств от лиц не поступило.

Согласно информации размещенной на сайте «Почта России» в разделе «Отслеживание» (<https://www.pochta.ru/tracking>) отправлению «...» по адресу: «...», на 18.09.2023-присвоен статус «Ожидает адресата в месте вручения» (по состоянию на 29.08.2023, 17:45).

Комиссией принято направить запрос в УВМ ГУ МВД России по Воронежской области с целью установления местонахождения «...».

Комиссия определила: срок рассмотрения дела продлить; рассмотрение дела отложить на другую дату – 10.10.2023.

Управлением направлено определение об истребовании дополнительных необходимых материалов по делу в УВМ ГУ МВД России по Воронежской области (исх. № 6/10701/23 от 19.09.2023).

10.10.2023 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела № 002/05/18-1687/2023 по признакам нарушения законодательства о рекламе «...» не присутствовала. Запрошенные сведения (документы и материалы) не представлены. Каких-либо пояснений или ходатайств от лица не поступило.

Согласно информации размещенной на сайте «Почта России» в разделе «Отслеживание» (<https://www.pochta.ru/tracking>) отправлению «...» по адресу: «...», на 18.09.2023-присвоен статус «Неудачная попытка вручения» (по состоянию на 26.09.2023, 19:58).

Комиссия определила рассмотрение дела отложить на другую дату – 23.10.2023.

19.10.2023 года в Управление поступили запрошенные сведения от УВМ ГУ МВД России по Воронежской области, согласно которым «...» зарегистрирована по адресу: «...» (вх. № 16279/23 от 19.10.2023).

23.10.2023 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела № 002/05/18-1687/2023 по признакам нарушения законодательства о рекламе «...» не присутствовала. Запрошенные сведения (документы и материалы) не представлены. Каких-либо пояснений или ходатайств от лица не

поступило.

Согласно информации размещенной на сайте «Почта России» в разделе «Отслеживание» (<https://www.pochta.ru/tracking>) отправлению «...» по адресу: «...», присвоен статус «Ожидает адресата в месте вручения» (по состоянию на 21.10.2023, 17:26).

Комиссия определила рассмотрение дела отложить на другую дату – 14.11.2023.

14.11.2023 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела № 002/05/18-1687/2023 по признакам нарушения законодательства о рекламе «...» не присутствовала. Запрошенные сведения (документы и материалы) не представлены. Каких-либо пояснений или ходатайств от лица не поступило.

Согласно информации размещенной на сайте «Почта России» в разделе «Отслеживание» (<https://www.pochta.ru/tracking>) отправлению «...» по адресу: «...», присвоен статус «Вручение адресату почтальоном» (по состоянию на 31.10.2023, 17:26).

Управлением дополнительно направлена телеграмма №927/01006 от 25.10.2023 по адресу: «...». 26.10.2023 указанная телеграмма вручена лично «...».

В соответствии с пунктом 31 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, дело рассмотрено в отсутствие «...».

Исследовав материалы дела, Комиссия приходит к выводу, что рекламы, распространенные путем телефонного звонка:

1) 04.07.2023 года в 10:40 (московское время 08:40) на телефонный номер «...» звонка от абонента +7(905) 659-04-92 следующего содержания:

-Наконец-то слышу вас голос. Для вас просто беспрецедентно выгодное предложение от банка-партнера. Позвольте буквально полминуты вашего времени. Алло, алло.

- Хм.

- Мы хотели вам предложить новую классную карту 100 дней без процентов от альфа банка. Сейчас на ней льготный период увеличен до целого года.

- Ты живое?

- Покупайте что хотели, с ней сейчас... хотели бы такую карту? Интересно.

- ты «...»? Разговор записан и будет отправлен.

2) 04.07.2023 года в 17:07 (московское время 15:07) на телефонный номер «...» звонка от абонента +7(906) 581-38-15 следующего содержания:

- Добрый день! Это Юлия из Единого контактного центра. Мы с Вами уже общались по поводу заявки на карту «Целый год без процентов от Альфа Банка». Подскажите, сейчас будет удобно заполнить заявку?

-Фамилию, имя, отчество свою назови!

-Меня зовут Юлия. Я звоню из Единого контактного центра с предложением от Альфа Банка. По поводу заявки направим?

-Я не давал согласия на получение рекламы на этот номер телефона. Это первое. Второе - позвонив сюда, вы нарушили закон. Данная аудиозапись будет направлена в контролирующие органы. Назовите свою фамилию, имя, отчество.

-Я в таком случае прошу прощения у Вас за беспокойство.

-Назовите фамилию, имя, отчество.

нарушают часть 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе». При этом Комиссия исходит из следующего.

В соответствии с пунктами 1, 2, 3 статьи 3 Федерального закона «О рекламе», реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме, с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на

риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

По смыслу законодательного определения рекламой считается та информация, которая, во-первых, была распространена, во-вторых, адресована неопределенному кругу лиц, в-третьих, направляет внимание и интерес на объект рекламирования, в-четвертых, имеет цель продвинуть объект рекламы на рынок. Иными словами, реклама призвана выделить рекламируемый объект из ряда других объектов и привлечь к нему внимание, а также побуждать лиц из числа неопределенного круга, среди которых распространялась реклама, обратиться за приобретением товара.

Распространенная информация подпадает под понятие «реклама», поскольку обладает всеми ее признаками:

- распространена путем использования телефонной связи (совершение звонка на абонентский номер «...»);
- является общедоступной для восприятия неопределенного круга лиц и не является персонафицированной;
- направлена на привлечения внимания потребителей к услугам и товарам, предоставляемым соответствующим рекламодателем (АО «Альфа-Банк») и осуществляемой им деятельности и способствует формированию интереса к реализуемым товарам и их продвижение на рынке;
- объектом рекламирования выступает товар (услуги) – услуги АО «Альфа-Банк», в частности, услуги по открытию и обслуживанию карты – 100 дней без процентов. Рассматриваемая информация формирует и поддерживает потребительский интерес к данному товару (беспрецедентно выгодное предложение от банка-партнера, сейчас на ней льготный период увеличен до целого года), что направлено на положительное выделение услуг организации и стимулирование потенциальных потребителей рекламы к обращению к данному хозяйствующему субъекту.
- целью распространения рекламы является увеличение спроса на рекламируемый товар (услуги).

Частью 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Требования к рекламе, распространяющейся по сетям электросвязи, установлены статьей 18 Закона о рекламе.

Согласно части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Каждый рекламодатель обязан соблюдать требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», запрещающей распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования подвижной радиотелефонной связи, при отсутствии предварительного согласия абонента на получение рекламы.

При этом, из данной нормы закона следует, что отсутствие согласия абонента на получение рекламы предполагается, если иное не доказано рекламодателем.

Согласие на получение рекламы должно быть выполнено таким образом, чтобы можно было не только однозначно идентифицировать такого абонента, но и подтвердить волеизъявление данного абонента на получение рекламы от конкретного рекламодателя.

Таким образом, согласие абонента на получение рекламы должно, во-первых, относиться к конкретному рекламодателю либо рекламодателю, во-вторых – должно быть выражено

явно.

Бремя доказывания наличия предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы по сетям электросвязи лежит на рекламодателе, при этом, заявитель не обязан доказывать факт отсутствия подобного согласия.

Необходимо иметь в виду, что в данном случае под абонентом или адресатом надлежит понимать лицо, на чей адрес электронной почты или телефон поступило соответствующее рекламное сообщение.

Однако Закон о рекламе не определяет порядок и форму получения предварительного согласия абонента на получение рекламы по сетям электросвязи.

Следовательно, согласие абонента может быть выражено в любой форме, достаточной для его идентификации и подтверждения волеизъявления на получение рекламы от конкретного рекламодателя (Постановление пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» (далее – Пленум № 58).

В рассматриваемых случаях под абонентом надлежит понимать владельца абонентского номера «...» (факт принадлежности номера Заявителю подтвержден оператором связи), который сообщил антимонопольному органу о том, что он не давал согласия на получение рекламных звонков от абонентов +7(905) 659-04-92, +7(906) 581-38-15.

Факт поступления указанных звонков Заявителю, а также принадлежность телефонных номеров +7(905) 659-04-92, +7(906) 581-38-15 «...» подтверждается материалами дела.

С учетом того, что предварительное согласие Заявителя на распространение в его адрес рекламной информации не представлено, распространение реклам на телефонный номер «...» от абонентов +7(905) 659-04-92, +7(906) 581-38-15, 04.07.2023 года в 10:40 (московское время 08:40) и 04.07.2023 года в 17:07 (московское время 15:07), нарушают требования части 1 статьи 18 Закона о рекламе.

С учетом изложенного, рассматриваемая рекламная информация нарушает требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

Ответственность за нарушение указанной нормы ФЗ «О рекламе», в соответствии с частью 7 статьи 38 данного Закона, возложена на рекламодателя.

Рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (пункт 7 статьи 3 Закона о рекламе).

Материалами дела установлено, что «...» выступила рекламодателем указанных реклам. Обратного в материалы дела не представлено.

Согласно пункту 49 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу (лицам), обязанному (обязанным) устранить выявленное правонарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Антимонопольный орган обязан предпринять все зависящие от него действия, направленные на пресечение дальнейшего распространения ненадлежащей рекламы (пусть и в незначительно измененном виде, но содержащей тот же типовой объект рекламирования), в целях обеспечения реализации права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждения нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, что обосновано статьями 1, 33, 36 Закона о рекламе.

В силу пункта 54 Правил при добровольном устранении лицом (лицами) совершенного нарушения антимонопольный орган вправе не выдавать предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. В этом случае основания нецелесообразности выдачи предписания излагаются в мотивировочной части решения по делу.

Комиссией принято решение предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе «...» не выдавать, так как Заявителем доказательства повторного

получения рекламной информации от абонентов +7(905) 659-04-92, +7(906) 581-38-15 (после обращения в антимонопольный орган) не представлены.

Административная ответственность за нарушение законодательства о рекламе предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (на момент поступления звонка):

- нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 17 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно статье 2.1. КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу статьи 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим кодексом не установлено иное.

В действиях «...» содержатся признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

На основании изложенного, УФАС по РБ в адрес «...» направлено уведомление о составлении протокола (от 06.12.2023 исх. № ЮД/14194/23). Назначена дата для дачи объяснений по факту нарушения, а также для подписания протокола об административном правонарушении – 09.01.2024 года.

09.01.2024 года «...» на составление протокола не явилась. Какие-либо пояснения/ходатайства от указанного лица не поступили.

В соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте Почты России (<https://www.pochta.ru/>), корреспонденция с почтовым идентификационным номером «...» (уведомление о составлении протокола от 06.12.2023) направленная по адресу регистрации - «...», прибыла в место вручения 19.12.2023 года. 27.12.2023 года корреспонденция выслана отправителю по истечению срока хранения.

Согласно правовой позиции, изложенной в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» и содержащей толкование положений статьи 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, осуществляющему предпринимательскую деятельность в качестве индивидуального предпринимателя (далее - индивидуальный предприниматель) направляется по адресу, указанному соответственно в едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей. При этом необходимо учитывать, что индивидуальный предприниматель несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по вышеуказанному адресу. Сообщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не находится по указанному адресу (пункт 63). Юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним. Например, сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения (пункт 67).

Таким образом, были приняты надлежащие меры к извещению «...» о месте и времени

составления протокола об административном правонарушении.

В соответствии с частью 4.1 статьи 28.2 КоАП РФ протокол № 002/04/14.3-10/2024 об административном правонарушении составлен в отсутствие «...» извещенной в установленном порядке. Копия протокола выслана в адрес индивидуального предпринимателя для ознакомления. Рассмотрение дела назначено на 22.01.2024 года.

22.01.2024 года «...» на рассмотрение дела не явилась. Какие-либо пояснения/ходатайства от указанного лица не поступили. В соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте Почты России (<https://www.pochta.ru/>), корреспонденция с почтовым идентификационным номером «...» (копия протокола № 002/04/14.3-10/2024 от 09.01.2024) направленная по адресу регистрации адресатом не получена.

В материалах дела отсутствуют доказательства надлежащего уведомления «...» о времени и месте рассмотрения дела № 002/04/14.3-10/2024.

Согласно части 2 статьи 29.6 КоАП в случае поступления ходатайств от участников производства по делу об административном правонарушении либо в случае необходимости в дополнительном выяснении обстоятельств дела срок рассмотрения дела может быть продлен судьей, органом, должностным лицом, рассматривающими дело.

Таким образом, в связи с необходимостью надлежащего уведомления лица о дате и времени рассмотрения административного дела, в целях обеспечения интересов участвующего в деле лица, а также недопущения нарушения прав лица на защиту, рассмотрение дела № 002/04/14.3-10/2024 об административном правонарушении подлежит отложению, срок рассмотрения дела № 002/04/14.3-10/2024 об административном правонарушении подлежит продлению. Рассмотрение дела назначено на 20.02.2024 года.

20.02.2024 года «...» на рассмотрение дела не явилась. Какие-либо пояснения/ходатайства от указанного лица не поступили. В соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте Почты России (<https://www.pochta.ru/>), корреспонденция с почтовым идентификационным номером «...» (копия определения об отложении и определении о продлении срока рассмотрения № 002/04/14.3-10/2024 от 22.01.2024) направленная по адресу регистрации адресатом не получена.

В материалах дела отсутствуют доказательства надлежащего уведомления «...» о времени и месте рассмотрения дела № 002/04/14.3-10/2024.

Согласно части 2 статьи 29.6 КоАП в случае поступления ходатайств от участников производства по делу об административном правонарушении либо в случае необходимости в дополнительном выяснении обстоятельств дела срок рассмотрения дела может быть продлен судьей, органом, должностным лицом, рассматривающими дело.

Таким образом, в связи с необходимостью надлежащего уведомления лица о дате и времени рассмотрения административного дела, в целях обеспечения интересов участвующего в деле лица, а также недопущения нарушения прав лица на защиту, рассмотрение дела № 002/04/14.3-10/2024 об административном правонарушении подлежит отложению, срок рассмотрения дела № 002/04/14.3-10/2024 об административном правонарушении подлежит продлению. Рассмотрение дела назначено на 22.03.2024 года.

22.03.2024 года «...» на рассмотрение дела не явилась. Какие-либо пояснения/ходатайства от указанного лица не поступили. В соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте Почты России (<https://www.pochta.ru/>), корреспонденция с почтовым идентификационным номером «...» (копия определения об отложении и определении о продлении срока рассмотрения № 002/04/14.3-10/2024 от 20.02.2024) направленная по адресу регистрации адресатом не получена.

В материалах дела отсутствуют доказательства надлежащего уведомления «...» о времени и месте рассмотрения дела № 002/04/14.3-10/2024.

Согласно части 2 статьи 29.6 КоАП в случае поступления ходатайств от участников производства по делу об административном правонарушении либо в случае необходимости в дополнительном выяснении обстоятельств дела срок рассмотрения дела может быть продлен судьей, органом, должностным лицом, рассматривающими дело.

Таким образом, в связи с необходимостью надлежащего уведомления лица о дате и

времени рассмотрения административного дела, в целях обеспечения интересов участвующего в деле лица, а также недопущения нарушения прав лица на защиту, рассмотрение дела № 002/04/14.3-10/2024 об административном правонарушении подлежит отложению, срок рассмотрения дела № 002/04/14.3-10/2024 об административном правонарушении подлежит продлению. Рассмотрение дела назначено на 19.04.2024 года.

19.04.2024 года «...» на рассмотрение дела не явилась. Какие-либо пояснения/ходатайства от указанного лица не поступили. В соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте Почты России (<https://www.pochta.ru/>), корреспонденция с почтовым идентификационным номером «...» (копия определения об отложении и определение о продлении срока рассмотрения № 002/04/14.3-10/2024 от 22.03.2024) направленная по адресу регистрации адресатом не получена.

Информация от управления по вопросам миграции ГУ МВД России по Воронежской области не поступила.

Таким образом, в связи с необходимостью надлежащего уведомления лица о дате и времени рассмотрения административного дела, в целях обеспечения интересов участвующего в деле лица, а также недопущения нарушения прав лица на защиту, рассмотрение дела № 002/04/14.3-10/2024 об административном правонарушении подлежит отложению, срок рассмотрения дела № 002/04/14.3-10/2024 об административном правонарушении подлежит продлению. Рассмотрение дела назначено на 17.05.2024 года.

17.05.2024 года «...» на рассмотрение дела не явилась. Какие-либо пояснения/ходатайства от указанного лица не поступили.

Согласно сведениям, представленным ГУ МВД России по Воронежской области (вх. № 6442/24 от 22.04.2024 года) «...» зарегистрирована по адресу: «...».

В соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте почты России (<https://www.pochta.ru/tracking>), корреспонденция с почтовым идентификационным номером «...» (определения по делу от 19.04.2024 исх. № ЮД/4368/24 и 4367/24) направленная в адрес «...», по адресу регистрации «...», прибыла вместо вручения 02.05.2024 года. 11.05.2024 года корреспонденция выслана отправителю по истечению срока хранения.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 29.7 КоАП РФ дело рассмотрено в отсутствие «...» извещенного в установленном порядке.

Событие административного правонарушения, вменяемое «...» выражается в распространении ненадлежащей рекламы, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

Объектом рассматриваемого правонарушения являются отношения в области получения потребителями надлежащей рекламы, соответствующей требованиям законодательства о рекламе.

Субъект правонарушения – «...».

Объективная сторона данного правонарушения состоит в распространении ненадлежащей рекламы, недопустимой с точки зрения законодательства Российской Федерации о рекламе.

У индивидуального предпринимателя имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Доказательств, подтверждающих отсутствие у «...» реальной возможности предпринять все возможные меры, направленные на недопущение нарушения требований действующего законодательства, в материалы административного дела не представлено. Указанный материал также не содержит доказательств того, что совершение правонарушения было вызвано чрезвычайными, объективно непредотвратимыми обстоятельствами либо непреодолимыми препятствиями.

Таким образом, состав административного правонарушения имеется.

Место совершения административного правонарушения – Республика Башкортостан.

Время совершения административного правонарушения – 04.07.2023 года.

На момент рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении сроки давности привлечения к административной ответственности, установленные статьи 4.5 КоАП РФ, не истекли.

В материалы дела также не представлены исключительные обстоятельства, которые могли бы быть учтены для снижения административного штрафа и возможности применения части 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, является формальным и существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких либо материальных последствий правонарушения, а в пренебрежительном отношении виновного лица к исполнению своих публично-правовых обязанностей. Безразличное отношение лица к принятой на себя публично-правовой обязанности свидетельствует о существенной угрозе охраняемым интересам.

Согласно разъяснениям Верховного Суда Российской Федерации в пункте 21 постановления Пленума от 24.03.2005 N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Таким образом, отсутствуют основания для признания деяния малозначительным.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (статья 24.5 КоАП РФ) не установлено.

В силу части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В силу статьи 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

В информационной базе платформы «Дело» (ЕИАС-Дело) по состоянию на 17.05.2024 года присутствуют сведения о привлечении «...» к административной ответственности за совершение однородного административного правонарушения (статья 14.3 КоАП РФ) в частности:

- дело № 078/04/14.3-43/2024 от 06.02.2024 года Санкт-Петербургское УФАС России (УИН - 16100500000001871058). Административный штраф в размере 4 000 рублей. Штраф не оплачен. Информация об обжаловании постановления в платформе отсутствует.

- дело № 066/04/14.3-1281/2024 от 10.04.2024 года Свердловское УФАС России (УИН - 16100500000001946260). Административный штраф в размере 8 000 рублей. Штраф не оплачен. Информация об обжаловании постановления в платформе отсутствует.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ к числу обстоятельств, отягчающих административную ответственность, относится повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный статьей 4.6 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 2.1, 2.4, 2.9, 4.1, 4.2, 4.3, 4.6, 14.3, 23.48, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать «...» виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде **административного штрафа в размере пяти тысяч рублей (5 000 рублей)**.

ВНИМАНИЕ! платежный документ в **ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПОРЯДКЕ** должен содержать сведения о номере идентификатора начисления УИН, указанного в назначении платежа.

Реквизиты для перечисления штрафа:

«...»

Об уплате штрафа необходимо сообщить в Башкортостанское УФАС России, представив копию платежного документа на адрес электронной почты антимонопольного органа - to02@fas.gov.ru.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 статьи 32.2, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. В случае изготовления второго экземпляра постановления о наложении административного штрафа в форме электронного документа, юридическая сила которого подтверждена усиленной квалифицированной электронной подписью в соответствии с законодательством Российской Федерации, указанный второй экземпляр направляется судебному приставу-исполнителю в электронном виде по информационно-телекоммуникационным сетям. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5.1 КоАП РФ, вынесенное должностным лицом – в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

В соответствии с частью 2 статьи 30.1 КоАП РФ в случае, если жалоба на постановление по делу об административном правонарушении поступила в суд и в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, жалобу рассматривает суд.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, связанном с осуществлением предпринимательской или иной экономической деятельности юридическим лицом или лицом, осуществляющим

предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

В соответствии с частью 1 статьи 30.2 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается судьбе, в орган, должностному лицу, которыми вынесено постановление по делу и которые обязаны в течение трех суток со дня поступления жалобы направить ее со всеми материалами дела в соответствующий суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу.

В соответствии с частью 3 статьи 30.2 КоАП РФ жалоба может быть подана непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным ее рассматривать.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

«...»

«...»