

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ по делу о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок № 033/06/54.7-1212/2019

28 ноября 2019 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 28.11.2019

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

членов Комиссии:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок, Федеральный закон № 44-ФЗ) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Строительно-монтажный поезд-245-Энерго» на действия комиссии при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту «Дошкольное образовательное учреждение на 50 мест в районе ул. Тихонравова, д. 3, г. Владимира (№ закупки 0328300032819000703) в присутствии:

представителей заявителя – ООО «Строительно-монтажный поезд-245-Энерго»;

представителя уполномоченного органа - управления муниципального заказа администрации города Владимира (далее – уполномоченный орган).

Заказчик, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечил.

27.11.2019 г. в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 28.11.2019 г.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/54.7-1212/2019 Комиссия Владимирского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Строительно-монтажный поезд-245-Энерго» (далее – заявитель, общество) на действия комиссии при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту «Дошкольное

образовательное учреждение на 50 мест в районе ул. Тихонравова, д. 3, г. Владимира (№ закупки 0328300032819000703).

Представители заявителя отмечают, что в соответствии с протоколом ОК/ЭФ-П-ед-17 от 15 ноября 2019 г. подведения итогов открытого конкурса в электронной форме № 0328300032819000703 в п.5 предложение о цене контракта указано «- 950 000 руб.00 копеек» и считают, что данная формулировка не соответствует фактическим обстоятельствам участия общества в конкурсе.

При подаче ценового предложения заявителем было указано «950 000 руб.», что говорит о снижении от начальной максимальной цены контракта на 49 480 руб.

На основании протокола подведения итогов уполномоченным органом был сформирован контракт, в соответствии с которым в случае исполнения контракта заявитель обязан оплатить 950 000 руб.

Кроме изложенного, представители общества поясняют, что п.3.1. проекта контракта, сформированного уполномоченным органом по итогам подведения открытого конкурса в электронной форме содержит в своем составе измененную формулировку цены контракта, что не соответствует проекту контракта, который является неотъемлемой частью конкурсной документации.

Таким образом, по мнению представителей заявителя, в действиях уполномоченного органа содержится нарушение закона о порядке формирования контракта.

Так же представители общества обращают внимание комиссии Владимирского УФАС России на следующие обстоятельства.

1. Заказчик в Техническом задании Приложение №2 к Контракту не указал исходные данные для проектирования и сроки их передачи подрядчику, которые необходимы для выполнения работ по данному конкурсу.

А именно срок передачи заказчиком подрядчику градостроительного плана земельного участка, не указан в Техническом задании Приложение №2 к Контракту кадастровый номер земельного участка, на котором планируется выполнение работ. Не указан срок передачи проекта повторного использования, который должен предоставить заказчик. Не указано, что проект повторного использования заказчик предоставляет подрядчику безвозмездно.

2. Заказчик в Техническом задании Приложение №2 к Контракту указал, что сметную документацию выполнить базисно-индексным методом. При этом заказчик не указал, в какой сметно-нормативной базе выполнить сметную документацию.

3. В проекте контракта Приложение №1 Календарный план заказчик указал окончание работ март 2020 года. Также в Информационной карте открытого конкурса в электронной форме указан срок завершения работ март 2020 года. Необходимо указать точную дату окончания работ, либо количество календарных дней на выполнение данного вида работ. В календарном плане в сроке окончания работ не прописана фраза «включая проведение государственной экспертизы».

4. Согласно п.6.2.1 проекта контракта заказчик обязан вести «Общий журнал работ». Согласно Приказа Ростехнадзора от 12.01.2007 №7 Общий журнал работ, в котором ведется учет выполнения работ при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объекта капитального строительства (далее - общий журнал работ), является основным документом, отражающим последовательность осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства, в том числе сроки и условия выполнения всех работ при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объекта капитального строительства, а также сведения о строительном контроле и государственном строительном надзоре. Данный журнал не имеет никакого отношения к объекту закупки.

В дополнениях к жалобе заявитель обратил внимание на следующее.

1. Пункт 3.1 Контракта № 0703 на выполнение работ для муниципальных нужд города Владимира не соответствует пункту 3.1 проекта Контракта.

2. Пункты 3.3, 4.2, 6.2.3, 6.3.2 Контракта № 0703 на выполнение работ для муниципальных нужд города Владимира противоречат пункту 3.1 проекта Контракта.

На основании вышеизложенного представители заявителя просили провести внеплановую проверку закупки, а также в случае установления нарушений действующего законодательства со стороны конкурсной комиссии, заказчика, уполномоченного органа, выдать в их адрес предписания об устранении нарушений и отменить закупочную процедуру.

В обоснование правомерности действий конкурсной комиссии представитель уполномоченного органа пояснил следующее.

Согласно части 2 статьи 54.4 Закона о контрактной системе в сфере закупок заявка на участие в открытом конкурсе в электронной форме состоит из двух частей и предложения участника открытого конкурса в электронной форме о цене контракта, сумме цен единиц товара, работы, услуги.

Согласно части 6 статьи 54.6 Закона о контрактной системе в сфере закупок в случае, если участником открытого конкурса в электронной форме не подано окончательное предложение о цене контракта, предложение, поданное этим участником в соответствии с частью 2 статьи 54.4 признается окончательным.

В соответствии с пунктом 2 части 6 статьи 54.6 Закона о контрактной системе в сфере закупок в течение одного часа с момента завершения подачи окончательных предложений о цене контракта оператор электронной площадки формирует протокол подачи окончательных предложений, содержащий в том числе информацию об окончательных предложениях о цене контракта, поданных участниками открытого конкурса в электронной форме, с указанием идентификационных номеров заявок участников такого конкурса, времени подачи этих предложений.

В рассматриваемом случае при рассмотрении первых частей заявок на участие в конкурсе, заявка № 2 была не допущена до участия в конкурсе в связи с тем, что участник при формировании заявки нарушил требования части 5 статьи 54.4 Закона о контрактной системе в сфере закупок (предоставил сведения о своем наименовании).

С учетом данного обстоятельства оператор ЭТП направил в адрес заказчика информацию содержащуюся во второй части заявки участника с номером 1 и информацию о предложенной им цене контракта.

По итогам рассмотрения второй части заявки конкурсной комиссией был сформирован протокол ОК/ЭФ-П-ед-17, в пункте 4 которого отражена информация о том, что заявка участника ООО «Строительно-монтажный поезд-245-Энерго» признана соответствующей, а в пункте 5 указана цена контракта по которой должен был быть заключен контракт в редакции информации предоставленной оператором ЭТП: «- 950 000 руб.».

Указанное ценовое предложение согласно информации содержащейся на сайте оператора ЭТП, было сделано заявителем по состоянию на 08.11.2019 в 15 час. 50 минут, при этом, снижение цены контракта относительно НМЦК составило 195,04%.

Принимая во внимание перечисленные выше обстоятельства уполномоченным органом, в соответствии с положениями части 2 статьи 83.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок был сформирован контракт, а именно, с учетом предложенной заявителем цены контракта в контракт было включено предложение о цене за право заключения контракта.

Необходимость формирования контракта данным способом была отражена, в том числе, в пункте 6 протокола № ОК/ЭФ-Р/О-ЕД-17, в котором указано, что: «Предложение о цене контракта «- 950000 руб. 00 копеек», «Цена за право заключения контракта 950000 руб. 00 копеек (девятьсот пятьдесят тысяч рублей 00 копеек)».

В отношении довода заявителя о нарушении действующего законодательства о порядке формирования контракта, по итогам проведения электронного конкурса представитель уполномоченного органа считает необходимым обратить внимание на следующие обстоятельства.

Статья 83.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно часть 1 данной статьи содержит положение о том, что контракты по всем закупкам, совершаемым в электронной форме, формируются по правилам этой статьи.

При формировании контракта по итогам проведения электронного конкурса действительно пришлось изменить формулировку пункта 3.1 раздела 3 проекта контракта, содержащегося в документации конкурса.

С учетом доводов заявителя жалобы и иных обстоятельств, связанных с рассматриваемой закупкой, представитель уполномоченного органа просит обратить внимание на то, что при формировании документации электронного конкурса ни заказчик, ни уполномоченный орган не могли и не были обязаны предположить наличие ситуации, при которой участники закупки сделают в своих заявках не предложение о цене контракта, а предложение о цене за право заключения контракта.

Именно с учетом данного факта, уполномоченным органом было принято решение о формировании контракта с учетом отсылочной нормы, содержащейся в части 2 статьи 83.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В отношении иных доводов, содержащихся в жалобе заявителя уполномоченный орган считает возможным отметить то обстоятельство, что в течение периода времени с момента публикации извещения и документации электронного аукциона ни одним из участников закупки (заинтересованным лицом) не было реализовано право, предусмотренное частью 7 статьи 54.3 Закона о контрактной системе в сфере закупок, на получение разъяснений конкурсной документации, неотъемлемой частью которой являются, в том числе, техническое задание и проект контракта, что по мнению представителя уполномоченного органа свидетельствует о корректности составления документации и ее соответствии действующему законодательству о закупках.

На основании изложенного выше представитель управления муниципального заказа администрации города Владимира просит признать жалобу ООО «Строительно-монтажный поезд - 245 - Энерго» по доводам, изложенным в ней, необоснованной в полном объеме.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

17.10.2019 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме (№ 0328300032819000703) и документация об открытом конкурсе в электронной форме на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту «Дошкольное образовательное учреждение на 50 мест в районе ул. Тихонравова, д. 3, г. Владимира».

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 999 480.00 рублей.

В соответствии с частью 2 статьи 54.4 Закона о контрактной системе в сфере закупок, заявка на участие в открытом конкурсе в электронной форме состоит из двух частей и предложения участника открытого конкурса в электронной форме о цене контракта, сумме цен единиц товара, работы, услуги.

Согласно извещению и конкурсной документации установлено следующее.

Дата подачи участником в открытом конкурсе в электронной форме окончательных предложений о цене контракта: **«14» ноября 2019 года** по времени сервера Единой электронной торговой площадки.

Дата и время рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме: **«15» ноября 2019 года, 09:00 часов** по времени сервера Единой электронной торговой площадки.

Согласно части 6 статьи 54.6 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в случае, если участником открытого конкурса в электронной форме не подано окончательное предложение о цене контракта, предложение, поданное этим участником в соответствии с частью 2 статьи 54.4 настоящего Федерального закона, признается окончательным.

Пунктом 2 части 7 статьи 54.6 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что в течение одного часа с момента завершения подачи окончательных предложений о цене контракта оператор электронной площадки формирует протокол подачи окончательных предложений, содержащий, в том числе окончательные предложения о цене контракта, поданные участниками

открытого конкурса в электронной форме, с указанием идентификационных номеров заявок участников такого конкурса, времени подачи этих предложений.

В соответствии с частью 1 статьи 54.7 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в течение одного часа с момента формирования протокола, предусмотренного частью 7 статьи 54.6 настоящего Федерального закона, оператор электронной площадки направляет заказчику вторые части заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, поданные участниками такого конкурса, а также документы и информацию этих участников, предусмотренные частью 11 статьи 24.1 настоящего Федерального закона.

Частью 3 статьи 54.7 Закона о контрактной системе в сфере закупок определено, что конкурсной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок, документов и информации, предусмотренных частью 11 статьи 24.1 настоящего Федерального закона, принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком конкурсе требованиям, установленным конкурсной документацией, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

На основании части 11 статьи 54.7 Закона о контрактной системе в сфере закупок, результаты рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме фиксируются в протоколе подведения итогов открытого конкурса в электронной форме, который подписывается всеми присутствующими на заседании членами комиссии.

Согласно протоколу подведения итогов открытого конкурса в электронной форме от 15.11.2019 г. № ОК/ЭФ-П-ед-17 заявка участника с идентификационным номером 1 (ООО «Строительно-монтажный поезд-245-Энерго») признана соответствующей требованиям, установленным в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме и конкурсной документации с предложением о цене контракта: - 950 000 руб. 00 коп.

Указанное ценовое предложение согласно информации с сайта оператора ЭТП, представленной представителем уполномоченного органа на заседание Комиссии было сделано ООО «Строительно-монтажный поезд-245-Энерго» по состоянию на 08.11.2019 15:23:22 со снижением цены контракта от НМЦК на 195,04%.

С учетом сделанным участником с идентификационным номером 1 предложением о цене контракта был сформирован протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме от 15.11.2019 г. № ОК/ЭФ-П-ед-17.

В соответствии с частью 1 статьи 83.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок, по результатам электронной процедуры контракт заключается с победителем электронной процедуры, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, с иным участником этой процедуры, заявка которого на участие в этой процедуре признана соответствующей требованиям, установленным документацией и (или) извещением о закупке.

На основании части 2 статьи 83.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанных в части 12 статьи 54.7, части 8 статьи 69, части 8 статьи 82.4, части 23 статьи 83.1 настоящего Федерального закона протоколов заказчик размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения с использованием единой информационной системы в проект контракта, прилагаемый к документации или извещению о закупке, цены контракта (за исключением части 2.1 настоящей статьи), предложенной участником закупки, с которым заключается контракт, либо предложения о цене за право заключения контракта в случае, предусмотренном частью 23 статьи 68 настоящего Федерального закона, а также включения информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), информации, предусмотренной пунктом 2 части 4 статьи 54.4, пунктом 7 части 9 статьи 83.1 настоящего Федерального закона, указанных в заявке, окончательном предложении участника электронной процедуры.

С учетом вышеизложенных норм и протокола подведения итогов открытого конкурса в электронной форме от 15.11.2019 г. № ОК/ЭФ-П-ед-17 был сформирован пункт 3.1 проекта контракта и направлен победителю.

Рассмотрев имеющиеся в материалах дела документы, оценив доказательства сторон, Комиссия Владимирского УФАС России нарушений в действиях конкурсной комиссии при проведении закупки № 0328300032819000703 не установила.

Вместе с тем, по результатам проведения внеплановой проверки Комиссия Владимирского УФАС России установила следующее.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе в сфере закупок, конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать в том числе наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

В силу части 3 статьи 54.3 Закона о контрактной системе в сфере закупок, к конкурсной документации должен быть приложен проект контракта, который является неотъемлемой частью конкурсной документации.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок описание объекта закупки должно носить объективный характер. Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами, в том числе: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о контрактной системе в сфере закупок, законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок) основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона. Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и регулирующие указанные отношения, должны соответствовать настоящему Федеральному закону.

Ряд требований к работам, являющимся предметом рассматриваемой закупки, устанавливаются Градостроительным кодексом РФ, в частности, статьей 48 данного кодекса, положения которой определяют порядок взаимодействия заказчика и подрядчика и перечень документов, которые должны быть переданы сторонами друг-другу в ходе исполнения обязательств по договору подряда на выполнение архитектурно-строительного проектирования.

Статья 758 Гражданского кодекса РФ устанавливает, что по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ подрядчик (проектировщик, изыскатель) обязуется по заданию заказчика разработать техническую документацию и (или) выполнить изыскательские работы, а заказчик обязуется принять и оплатить их результат.

Согласно части 1 статьи 759 Гражданского кодекса РФ по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ заказчик обязан передать подрядчику задание на проектирование, а также иные исходные данные, необходимые для составления технической документации. Задание на выполнение проектных работ может быть по поручению заказчика подготовлено подрядчиком. В этом случае задание становится обязательным для сторон с момента его утверждения заказчиком.

В силу части 2 статьи 759 Гражданского кодекса РФ подрядчик обязан соблюдать требования, содержащиеся в задании и других исходных данных для выполнения проектных и изыскательских работ, и вправе отступить от них только с согласия заказчика.

На основании части 6 статьи 48 Градостроительного кодекса РФ в случае, если подготовка проектной документации осуществляется индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом на основании договора подряда на подготовку проектной документации, заключенного с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором, застройщик, технический заказчик, лицо, ответственное за эксплуатацию здания, сооружения, региональный оператор **обязаны предоставить** таким индивидуальному предпринимателю или юридическому лицу:

1) градостроительный план земельного участка или в случае подготовки проектной документации линейного объекта проект планировки территории и проект межевания территории (за исключением случаев, при которых для строительства, реконструкции линейного объекта не требуется подготовка документации по планировке территории);

2) результаты инженерных изысканий (в случае, если они отсутствуют, договором подряда на подготовку проектной документации должно быть предусмотрено задание на выполнение инженерных изысканий);

3) технические условия (в случае, если функционирование проектируемого объекта капитального строительства невозможно обеспечить без подключения (технологического присоединения) такого объекта к сетям инженерно-технического обеспечения).

На основании анализа указанных норм, а также проанализировав документацию об открытом конкурсе в электронной форме (№ 0328300032819000703) Комиссия Владимирского УФАС России установила, что описание объекта закупки, выполненное заказчиком и включенное в состав документации является некорректным, так как не содержит всех сведений, которые необходимы для заключения контракта в отношении объекта, являющегося предметом закупки с учетом части 6 статьи 48 Градостроительного кодекса РФ.

Кроме изложенного Комиссия Владимирского УФАС России установила, что согласно пункту 6.2.1 проекта контракта заказчик обязан в день выполнения работ Подрядчиком вести «Общий журнал работ» в соответствии с действующим законодательством РФ.

Однако согласно части 3 Порядка ведения общего и (или) специального журнала учета выполнения работ при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, утвержденного Приказом Ростехнадзора от 12.01.2007 № 7, общий журнал работ, в котором ведется учет выполнения работ при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объекта капитального строительства (далее - общий журнал работ), является основным документом, отражающим последовательность осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства, в том числе сроки и условия выполнения всех работ при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объекта капитального строительства, а также сведения о строительном контроле и государственном строительном надзоре.

На основании изложенного и с учетом предмета открытого конкурса в электронной форме (№ 0328300032819000703), контрольный орган в сфере закупок приходит к выводу о том, что у заказчика отсутствует обязанность, изложенная в пункте 6.2.1 проекта контракта.

Оценив материалы дела, Комиссия Владимирского УФАС России усматривает в действиях заказчика нарушения требований пункта 1 части 1 статьи 54.3, пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок. Указанные нарушения заказчика содержат признаки правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

Кроме изложенного, на основании части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

Контрольный орган в сфере закупок установил факт того, что заявителем жалобы не было предоставлено объективных документов и достоверных доказательств, подтверждающих доводы жалобы относительно содержащихся нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок в положениях документации.

Также Комиссией Владимирского УФАС России отмечено, что право ООО «Строительно-монтажный поезд-245-Энерго» на участие в открытом конкурсе в электронной форме нарушено не было, так как согласно протоколу подведения итогов открытого конкурса в электронной форме от 15.11.2019 г. № ОК/ЭФ-П-ед-17 заявка заявителя жалобы была признана соответствующей требованиям установленным в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме и конкурсной документации и данный участник был признан победителем закупки.

Вместе с тем, Комиссия отметила, что заявитель не воспользовался правом направления запросов о даче разъяснений положений документации о закупке, предусмотренным частью 7 статьи 54.3 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Строительно-монтажный поезд-245-Энерго» на действия комиссии при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту «Дошкольное образовательное учреждение на 50 мест в районе ул. Тихонравова, д. 3, г. Владимира (№ закупки 0328300032819000703) необоснованной.

2. Признать заказчика нарушившим требования пункта 1 части 1 статьи 54.3, пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Выдать заказчику, конкурсной комиссии и оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.

Председателя Комиссии

Члены Комиссии