

**В Управление Федеральной  
антимонопольной службы по Ульяновской  
области**  
432970, ГСП, г. Ульяновск, ул. Гончарова, д. 2  
адрес эл. почты: to73@fas.gov.ru

**Копия: Общество с ограниченной  
ответственностью «Ульяновский областной  
водоканал»,**  
(ООО «Ульяновскоблводоканал»)  
433508, Ульяновская область, г. Димитровград,  
ул. Куйбышева, д. 150  
адрес эл. почты: ulov@ulcomsys.ru

**Заявитель: Общество с ограниченной  
ответственностью Научно-производственная  
фирма «ЭТЭК» (ООО НПФ «ЭТЭК»)**  
248002, г. Калуга ул. Фридриха Энгельса, д. 149  
адрес эл. почты: ko@etek.ru

### **Жалоба**

#### **на действия заказчика, конкурсной комиссии при проведении торгов**

- 1. Заказчик/Организатор закупки:** Общество с ограниченной ответственностью «Ульяновский областной водоканал» (ООО «Ульяновскоблводоканал»), ОГРН 111774656551, ИНН 7728778215, КПП 732901001, Место нахождения/почтовый адрес: 433508, Ульяновская обл., г. Димитровград, ул. Куйбышева, 150. Контактное лицо: Аллямова Ольга Николаевна Телефон: +7 (84235) 2-65-68; адрес эл. почты: oallyamova@ulcomsys.ru, адрес эл. почты: ulov@ulcomsys.ru
- 2. Участник закупки (заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью научно-производственная фирма «ЭТЭК» (ООО НПФ «ЭТЭК»), ОГРН 1134027002768, ИНН 4027115006, КПП 402701001, Местонахождение/почтовый адрес: 248002, Калужская область, г. Калуга, ул. Фридриха Энгельса, д.149. Контактное лицо: Директор Никифоров Алексей Александрович, тел. +7 (4842) 400-320; 8-920-887-08-18, адрес эл. почты: ko@etek.ru
- 3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:** www.zakupki.gov.ru, www.etp.gpb.ru.
- 4. Номер извещения (закупки):** 32009311006  
Реестровый номер: УОВК -262, Дата публикации: 10.07.2020г.  
**Способ закупки:** открытый конкурс в электронной форме
- 5. Наименования закупки:** Конкурс в электронной форме на право заключения договора, на поставку аэраторов пневматических.
- 6. Обжалуемое действие:** не соблюден порядок и нарушена процедура оценки заявок.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ (далее «Закон о закупках») заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Пунктами 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

**10.08.2020 в Управление ФАС по Ульяновской области была подана жалоба ООО НПФ «ЭТЭК» на действия закупочной комиссии при проведении конкурса в электронной форме № 32009311006.**

В данной жалобе были приведены следующие доводы:

#### **ДОВОД 1.**

Как следует из протокола № 107 от 31.07.2020 г. подведения итогов по закупочной процедуре, (Председатель комиссии Трофимов А.В., члены комиссии: Брежнева Н.Н., Логинов А.Н., Кистаев Ф.Н., Хорошилов В.Е., Кулибякин О.Н., секретарь комиссии Коллямова О.Н.) подписанного председателем комиссии Трофимовым А.В. и секретарем комиссии Коллямовой О.Н., размещенном в ЕИС 31.07.2020 в 16:44 (МСК+1) из 3 заявок были допущены две заявки:

- Заявка под № 2:

Сумма ценового предложения без НДС – **746 700 руб.**,  
сумма ценового предложения после переторжки без НДС – **624 000 руб.**,  
оценка заявки, балл по критерию 1-цена,  $C_{1i} = v1 \times C_{\min}/C_i$  - **0,5 баллов**,  
оценка заявки, балл по критерию 2-опыт,  $K2i = v2 * (K2i/K2 \max)$  - **0,3 балла**,  
сумма заявки Итоговый балл по всем критериям – **0,8 балла**;

- Заявка под № 3:

сумма ценового предложения без НДС - **998 000 руб.**  
сумма ценового предложения после переторжки без НДС – **988 000 руб.**,  
оценка заявки, балл по критерию 1-цена,  $C_{1i} = v1 \times C_{\min}/C_i$  **0,5 баллов**,  
оценка заявки, балл по критерию 2-опыт,  $K2i = v2 * (K2i/K2 \max)$ , **0,2 балла**,  
сумма заявки Итоговый балл по всем критериям – **0,7 балла**.

**Победителем была признана заявка под № 3.**

Из Письма о подаче оферты от ООО НПФ «ЭТЭК», из ценового предложения от 24 июня 2020 г., а так же ценового предложения от 29 июля 2020 г. следует, что заявка под № 2 является заявкой Заявителя – ООО НПФ «ЭТЭК». Итоговый балл данной заявки исходя и данных протокола № 107 от 31.07.2020 г. является максимальным. И соответственно данная заявка должна была быть признана победителем.

Согласно закупочной документации, а именно Приложения № 5 – порядок и критерии оценки и сопоставления заявок:

№ п/п	Наименование и содержание критерия оценки заявки	Порядок оценки заявки		
		Значимость/ Вес критерия	Результат, баллы.	Понятия и порядок расчета
1	Ц - Цена договора	$v1 = 0.7$	$\frac{Цi}{Ц_{min}}$	<p>Оценивается цена договора без НДС, предложенная участником в заявке.</p> <p>Количество баллов, присуждаемых участнику <math>i</math> по критерию оценки "цена договора" (<math>Цi</math>), определяется по формуле:  <math>Цi = v1 \times Ц_{min} / Цi</math>  где:  <math>v1</math> - вес критерия 1.  <math>Ц_{min}</math> - минимально предложенная цена договора из предложений участников.  <math>Цi</math> - Цена договора, предложенная участником <math>i</math> в заявке.</p>
2	<p><b>К</b> - Квалификация участника:</p> <p>Опыт поставок аналогичных товаров о поставкам аналогичных предмету закупки товаров. Аналогичными товарами к предмету закупки считать</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	$V2 = 0.3$	$K2i = v2 * (K2i / K2_{max})$	<p>Оценка по критерию производится только исходя из копий документов, которые представлены в составе заявки участника.</p> <p>Оценивается опыт выполнения аналогичных к предмету закупки работ участником закупки по критерию 2. (берется в расчет сумма поставки без НДС)</p> <p>В качестве подтверждения наличия опыта по критерию 2. участник закупки должен предоставить перечень документов согласно Приложения 4 (копии договоров и подписанных товарных накладных к таким договорам).</p> <p>Данная сумма (без НДС) должна складываться из стоимости поставленных товаров, аналогичных предмету закупки, по предоставленным договорам и товарным накладным, <b>не более чем по 3 договорам за период 2 (Два) года до публикации документации о закупке.</b></p> <p>Количество баллов, присуждаемых по показателю (<math>K2i</math>), определяется по формуле:  <math>K2i = v2.1 * (K2i / K2_{max})</math>  где:  <math>v2</math> - вес критерия 2.  <math>K2i</math> - сумма без НДС, из предоставленных участником <math>i</math> товарных накладных по критерию 2.  <math>K2_{max}</math> - максимальная сумма без НДС по товарным накладным по критерию 2 <math>i</math>, среди предоставленных участниками заявок.</p> <p>Порядок начисления баллов:  Баллы присваиваются в зависимости от суммы (без НДС) из предоставленных участником товарных накладных по поставкам товаров, аналогичных предмету закупки, <b>не более чем по 3 договорам за период 2 (Два) года до публикации документации о закупке.</b></p>
	ИТОГО:	$v=1.00$	$Бi = ЦБi + K2i$	<p>Итоговый балл заявки участника <math>i</math> вычисляется как сумма баллов по каждому критерию оценки заявки:  <math>Бi = Цi + K2i</math>  где:  <math>Бi</math> - итоговый рейтинг <math>i</math> - й заявки;  <math>Цi</math> - итоговое количество баллов участника <math>i</math> по критерию 1 «цена договора»;  <math>K2i</math> итоговое количество баллов участника <math>i</math> по критерию 2 «опыт поставки участника закупки».</p> <p>Победителем признается участник закупки, заявке которого присвоен высший балл.</p> <p>В случае, если по итогам оценки двум или нескольким участникам присвоен одинаковый балл, Победителем объявляется тот участник, чья заявка была подана ранее остальных.</p>

Таким образом, количество баллов по критерию 1 – цена для заявки №2 (Заявка заявителя) исходя из формулы:  $C_{1i} = v_1 \times C_{\min} / C_i$  рассчитывается следующим образом:

$$0,7 \times 624000 / 624000 = 0,7.$$

С учетом оценки опыта в 0,3 балла, итоговый балл должен составить **1,0**.

По заявке № 3 балл по критерию 1 – цена рассчитывается:

$$0,7 \times 624000 / 988000 = 0,4.$$

С учетом опыта – 0,2 балла, итоговый балл должен составить **0,6**.

Победителем должна была быть признана заявка № 2 – Заявка ООО НПФ «ЭТЭК».

## ДОВОД 2

04.08.2020 г. на сайте [etr.gpb.ru](http://etr.gpb.ru) публикуются разъяснения итогов процедуры 32009311006, из которых следует, что заявка №3 содержит лучшие условия исполнения договора, а так же что допущена механическая ошибка.

05.08.2020 г. на сайте [etr.gpb.ru](http://etr.gpb.ru) публикуется новая редакция протокола № 107 от 03.08.2020 г. подведения итогов по закупочной процедуре, (Председатель комиссии Трофимов А.В., члены комиссии: Брежнева Н.Н., Логинов А.Н., Кистаев Ф.Н., Хорошилов В.Е., Кулибякин О.Н., секретарь комиссии Коллямова О.Н.) подписанного председателем комиссии Трофимовым А.В. и секретарем комиссии Коллямовой О.Н., на дату подачи настоящей жалобы данный протокол в ЕИС не опубликован.

Из данного протокола следует:

- Заявка под № 2:

Сумма ценового предложения без НДС – **746 700 руб.**,

сумма ценового предложения после переторжки без НДС – **624 000 руб.**,

оценка заявки, балл по критерию 1-цена,  $C_{1i} = v_1 \times C_{\min} / C_i$  - **0,5 баллов**,

оценка заявки, балл по критерию 2-опыт,  $K_{2i} = v_2 * (K_{2i} / K_{2 \max})$  - **0,2 балла**,

сумма заявки Итоговый балл по всем критериям – **0,7 балла**;

- Заявка под № 3:

сумма ценового предложения без НДС - **998 000 руб.**

сумма ценового предложения после переторжки без НДС – **988 000 руб.**,

оценка заявки, балл по критерию 1-цена,  $C_{1i} = v_1 \times C_{\min} / C_i$  **0,5 баллов**,

оценка заявки, балл по критерию 2-опыт,  $K_{2i} = v_2 * (K_{2i} / K_{2 \max})$ , **0,3 балла**,

сумма заявки Итоговый балл по всем критериям – **0,8 балла**.

**Победителем признана заявка под № 3.**

Количество баллов по критерию 1 – цена для заявки №2 (Заявка заявителя) исходя из формулы:  $C_{1i} = v_1 \times C_{\min} / C_i$  рассчитывается следующим образом:

$$0,7 \times 624000 / 624000 = 0,7.$$

С учетом оценки опыта в 0,2 балла, итоговый балл должен составить **0,9**.

По заявке № 3 балл по критерию 1 – цена рассчитывается:

$$0,7 \times 624000 / 988000 = 0,4.$$

С учетом опыта – 0,3 балла, итоговый балл должен составить **0,7**.

П. 6. раздела 30 Закупочной Документации «Подведении Итогов закупки» устанавливает, что оценка заявок производится в порядке и согласно критериев оценки, установленных в Приложении № 5. Ранжирование заявок производится по степени их предпочтительности полученного итогового балла (по мере уменьшения). При этом первое место присваивается заявке, получившей по результатам оценки наибольший итоговый балл.

В обязательных критериях для конкурсной процедуры (запроса предложений) на поставку товара (Приложение №5) к Закупочной документации такого критерия как «лучшие условия исполнения договора» нет.

Победителем должна была быть признана заявка № 2 – Заявка ООО НПФ «ЭТЭК».

**Таким образом, предметом обжалования являлись действия закупочной комиссии по процедуре оценки заявок по Приложению № 5, а именно подсчет баллов участника по заявке № 2 – ООО НПФ «ЭТЭК».**

На основании Решения Управления ФАС по Ульяновской области от 19.08.2020 г. по делу № 073/07/3.2.-448/2020 жалоба признана обоснованной, установлено, что в протоколе № 107 от 31.07.2020 подведения итогов по закупочной процедуре содержатся сведения о победителе в закупке, не соответствующие решению комиссии о присвоении порядковых номеров заявкам в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора, при формировании протокола не соблюдены требования, установленные частью 14 статьи 3.2 Закона о закупках и пунктом 8.14.1 Положения о закупках заказчика. Заказчику предписано устранить допущенное нарушение путем отмены протокола № 107 от 31.07.2020 подведения итогов по закупочной процедуре и проведения процедуры рассмотрения и оценки заявок повторно с учетом принятого решения.

Управление ФАС по Ульяновской области отклонило доводы заказчика о том, что заявка заявителя жалобы подлежала отклонению.

**Из поданной жалобы и Решения Управления ФАС по Ульяновской области не усматривается, что заявитель обжаловал действия заказчика по допуску/отклонению участников.**

В соответствии с п. 17. Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16 мая 2018 года:

« При этом необходимо учитывать, что, согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках (в редакции Закона № 505-ФЗ), рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Таким образом, антимонопольный орган не вправе выходить за пределы доводов жалобы, по собственной инициативе устанавливать иные нарушения в действиях (бездействии) заказчика при рассмотрении жалоб.».

Из Решения Управления ФАС по Ульяновской области не усматривается, что им было выявлено нарушение закупочной комиссии, выразившееся в допуске участника № 2, не усматривается, что было выдано предписание пересмотреть итоги по закупочной процедуре по допуску участника № 2.

Таким образом, конкурсная комиссия была обязана отменить протокол № 107 от 31.07.2020 г., оценить заявки участников повторно, признать заявку №2 – ООО НПФ «ЭТЭК» победителем.

Согласно протокола закупочной комиссии от 08.09.2020 г., размещенного в ЕИС 10.09.2020 г. Заявке № 2 – **ОТКАЗАНО** в допуске.

Считаем, что конкурсная комиссия нарушила требования Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ и порядок осуществления закупки, содержащийся в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

На основании вышеизложенного,

**ПРОСИМ:**

Признать заказчика и конкурсную комиссию нарушившими процедуру оценки заявок.  
Отменить результаты подведения итогов закупочной процедуры.  
Признать Заявку с идентификационным номером 2 (ООО НПФ «ЭТЭК») победителем закупки.

**Директор  
ООО НПФ «ЭТЭК»**

**А.А. Никифоров**

Приложения:

1. Протокол № 7 от 28 января 2019 г. об избрании Директора ООО НПФ «ЭТЭК»,
2. Приказ № 1 от 28 января 2019 г. о вступлении в должность Директора,
3. Жалоба в УФАС по Ульяновской области исх. №225 от 06.08.2020 г.,
4. Протокол подведения итогов по закупочной процедуре №107 от 31.07.2020г.,
5. Письмо о подаче оферты,
6. Ценовое предложение от 24.07.2020г.,
7. Ценовое предложение. Переторжка от 29.07.2020г.,
8. Закупочная документация на проведение конкурса в электронной форме на электронной торговой площадке ЭТП ГРБ на право заключения договора на поставку азраторов пневматических УОВК-262,
9. Приложение №5 - Порядок и критерии оценки и сопоставления заявок к закупочной документации,
10. Скриншот с сайта ЭТП ГПБ о разъяснении итогов процедуры,
11. Скриншот с сайта ЭТП ГПБ о публикации протокола,
12. Протокол подведения итогов по закупочной процедуре №107 от 03.08.2020г.
13. Решение УФАС по Ульяновской области от 19.08.2020 г.
14. Предписание УФАС по Ульяновской области от 19.08.2020 г.
15. Протокол подведения итогов по закупочной процедуре № 107 от 08.09.2020 г.