

**Общество с ограниченной ответственностью
«СпецСтройПроект»**

ИНН: 6670357399 КПП: 667001001 ОГРН: 1156658088267
Адрес: 620137, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Волховская, строение 20, офис 101
Р/с 40702810900630039521 Филиал «Центральный» Банка ВТБ (публичное акционерное общество) г. Москва (Филиал «Центральный» Банка ВТБ (ПАО))
к/с 30101810145250000411 / БИК 044525411

ИСХ №20005/24-Ж от 20.05.2024 г.
На вх № _____ от «__» _____ 2024 г.

Кому: **Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу**
Адрес: 199004, Санкт-Петербург, 4-я линия Васильевского острова, д.13, лит. А
Тел. +7 (812) 313-04-30
E-mail: to78@fas.gov.ru

Лицо, подающее жалобу:
ООО «СпецСтройПроект»
ИНН 6670357399, КПП 667001001
620137, Свердловская область, г. Екатеринбург,
ул. Волховская, стр. 20, офис 101
E-mail: spetsstroyproect@yandex.ru
Тел.: 89588778797

Заказчик – ОАО «РЖД»
Закупка осуществляется для нужд Октябрьской дирекции по энергообеспечению – структурного подразделения «Трансэнерго» – филиала ОАО «РЖД».
Место нахождения заказчика: 191023, г. Санкт-Петербург, пл. Островского, д.2.
Почтовый адрес заказчика: 191023, г. Санкт-Петербург, пл. Островского, д.2, каб. 522, 531.
Контактные данные:
Контактное лицо: Специалист по закупкам Клюка Дмитрий Андреевич.
Адрес электронной почты: rcoz_KlyukaDA@orw.rzd.ru
Номер телефона: +7 (812) 457-62-52.

ЖАЛОБА

на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

1.	Номер Извещения в ЕИС	32413281295 Настоящее извещение и конкурсная документация размещены в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Единая информационная система) на сайте (далее — ЭТЗП) (далее — сайты) «13» февраля 2024 г.
----	-----------------------	--

2.	Способ осуществления закупки	Конкурс проводится среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 97/ОКЭ-ТЭ/24.
3.	Электронная торгово-закупочная площадка	Электронная площадка "РТС-тендер" www.rts-tender.ru .
4.	Заказчик	Заказчик – ОАО «РЖД» Закупка осуществляется для нужд Октябрьской дирекции по энергообеспечению – структурного подразделения «Трансэнерго» – филиала ОАО «РЖД». Место нахождения заказчика: 191023, г. Санкт-Петербург, пл. Островского, д.2. Почтовый адрес заказчика: 191023, г. Санкт-Петербург, пл. Островского, д.2, каб. 522, 531. Контактные данные: Контактное лицо: Специалист по закупкам Клюка Дмитрий Андреевич. Адрес электронной почты: rcoz_KlyukaDA@orw.rzd.ru Номер телефона: +7 (812) 457-62-52.
5.	Предмет закупки/договора	На право заключения договора выполнения работ по вырубке нежелательной древесно-кустарниковой растительности в охранных зонах воздушных линий электропередач Октябрьской дирекции по энергообеспечению – структурного подразделения Трансэнерго – филиала ОАО «РЖД». Лот № 1: На право заключения договора выполнения работ по вырубке нежелательной древесно-кустарниковой растительности в охранных зонах воздушных линий электропередач, расположенных в Тверской области Октябрьской дирекции по энергообеспечению – структурного подразделения Трансэнерго – филиала ОАО «РЖД»; Лот № 2: На право заключения договора выполнения работ по вырубке нежелательной древесно-кустарниковой растительности в охранных зонах воздушных линий электропередач, расположенных в Ленинградской области Октябрьской дирекции по энергообеспечению – структурного подразделения Трансэнерго – филиала ОАО «РЖД». Объем выполняемых работ по каждому лоту указывается в техническом задании, являющемся приложением к конкурсной документации.
6.	Порядок, дата начала и окончания срока подачи заявок на участие в закупке	Дата начала подачи заявок - с момента опубликования извещения и документации на сайтах «13» февраля 2024 г. Дата окончания срока подачи заявок - «3» апреля 2024 г. в 09:00 ч. московского времени. Заявки на участие в конкурсе №97/ОКЭ-ТЭ/24 подаются в электронной форме на ЭТП (на странице данного конкурса на ЭТП). Заявка на участие должна состоять из первой части, второй части и ценового предложения
7.	Место и дата рассмотрения предложений участников закупки	Рассмотрение первых частей заявок осуществляется «15» апреля 2024 г. Вторые части заявок предоставляются оператором заказчику на следующий рабочий день после размещения в установленном порядке протокола рассмотрения и оценки первых частей заявок. Рассмотрение вторых частей заявок осуществляется «8» мая 2024 г.

		<p>Подведение итогов закупки осуществляется «8» мая 2024 г.</p> <p>Порядок рассмотрения первых и вторых частей заявок, сопоставления ценовых предложений, выбора победителя закупки (участника, с которым заключается договор) осуществляется в порядке, указанном в части 3 документации о закупке.</p>
8.	Начальная (максимальная) цена договора либо формула цены и максимальное значение цены договора, либо цена единицы товара, работы, услуги и максимальное значение цены договора	<p>Начальная (максимальная) цена договора по лоту №1 составляет 14 337 918,44 (Четырнадцать миллионов триста тридцать семь тысяч девятьсот восемнадцать) руб. 44 коп. с учетом НДС</p> <p>Начальная (максимальная) цена договора по лоту №2 составляет 8 392 774,70 (Восемь миллионов триста девяносто две тысячи семьсот семьдесят четыре) руб. 70 коп. с учетом НДС.</p> <p>Начальная (максимальная) цена договора (цена Лота №1, №2,), цена единицы работы сформирована затратным методом, предусмотренным подпунктом 5 пункта 54 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД», и включает в себя все расходы, в том числе стоимость деталей и запасных частей, расходных материалов, транспортные расходы Подрядчика, а также стоимость погрузочно-разгрузочных работ, разделку древесины мягких пород, полученных от валки леса, уборку лесокультурной площади от стволов деревьев, все виды налогов, сборов, других обязательных платежей, а также все иные расходы, которые могут возникнуть в ходе выполнения работ.</p>

Доводы жалобы:

Заказчиком нарушены права и законные интересы Заявителя жалобы (является участником №4 по Лоту 1 и участником №5 по Лоту 2), поскольку Заказчиком нарушен порядок оценки и сопоставления заявок, что привело к неправомерному определению победителя закупки, а именно: Заказчиком по критерию «Наличие производственных мощностей» Заказчиком не учтен договор на услуги спецтехники от 1 февраля 2024г. № 14.

В случае если бы Заказчик учел Договор на услуги спецтехники от 1 февраля 2024г. № 14, который соответствует условиям конкурсной документации, то заявитель Жалобы являлся бы победителем закупки по Лоту 1 и Лоту 2.

16.05.2024 г. Заказчиком был опубликован Протокол рассмотрения вторых частей заявок «Результаты рассмотрения и оценки вторых частей заявок, поступивших для участия в конкурсе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 97/ОКЭ-ТЭ/24 на право заключения договора выполнения работ по вырубке древесно-кустарниковой растительности в охранных зонах воздушных линий электропередач Октябрьской дирекции по энергообеспечению – структурного подразделения Трансэнерго – филиала». Также 16.05.2024 года был опубликован Протокол заочного заседания конкурсной комиссии по закупкам Октябрьской железной дороги №97/ОКЭ-ТЭ/24/2 от 08.05.2024 г.

По итогам рассмотрения вторых частей заявок по лоту № 1 установлено, что: - *участником № 4 (Заявитель жалобы) в подтверждение наличия производственных мощностей «Трактор, оснащенный трелевочным захватом» в составе заявки не представлены документы, подтверждающие наличие производственных мощностей (ресурсов) на любом законном основании, предусмотренные пунктом 2.3 приложения 1.4 к документации о закупке. Представленный в составе заявки договор на услуги спецтехники от 1 февраля 2024г. № 14 не содержит информации, позволяющей определенно установить имущество, подлежащее передаче арендатору в качестве объекта аренды. В соответствии с пунктом 3 статьи 607 Гражданского Кодекса Российской Федерации при отсутствии данной информации в договоре условие об объекте, подлежащем передаче в аренду, считается не согласованным сторонами, а соответствующий договор не считается заключенным.*

На основании изложенного, данный договор не учитывается при оценке участника №4 по критерию «Наличие производственных мощностей», баллы не начисляются.

По итогам рассмотрения вторых частей заявок **по лоту № 2 установлено**, что: - участником № 5 (Заявитель жалобы) в подтверждение наличия производственных мощностей «Трактор, оснащенный трелевочным захватом» в составе заявки не представлены документы, подтверждающие наличие производственных мощностей (ресурсов) на любом законном основании, предусмотренные пунктом 2.3 приложения 1.4 к документации о закупке. Представленный в составе заявки договор на услуги спецтехники от 1 февраля 2024г. № 14 не содержит информации, позволяющей определенно установить имущество, подлежащее передаче арендатору в качестве объекта аренды. В соответствии с пунктом 3 статьи 607 Гражданского Кодекса Российской Федерации при отсутствии данной информации в договоре условие об объекте, подлежащем передаче в аренду, считается не согласованным сторонами, а соответствующий договор не считается заключенным.

На основании изложенного, данный договор не учитывается при оценке участника №5 по критерию «Наличие производственных мощностей», баллы не начисляются».

Так, пунктом 2.3. Приложения №1.4. к конкурсной документации установлен следующий критерий:

№ критерия	Наименование критерия/подкритерия	Значимость критерия	Порядок оценки по критерию
2.3	Наличие производственных мощностей	Максимальное количество баллов - 10 баллов	<p>Лоты №№ 1-2</p> <p>Оценивается путем деления количества производственных мощностей (трактор, оснащенный трелевочным захватом), задействованных в выполнении работ, имеющихся у каждого (j-ого) участника, на максимальное количество производственных мощностей, задействованных в выполнении работ, из всех предложенных участниками, по формуле:</p> $B_j = \frac{P_j}{P_{\max}} * 10, \text{ где}$ <p>B_j – количество баллов j-ого участника P_j – количество производственных мощностей (трактор, оснащенный трелевочным захватом), задействованных в выполнении работ, имеющихся у j-ого участника; P_{max} – максимальное количество производственных мощностей (трактор, оснащенный трелевочным захватом), задействованных в выполнении работ из всех имеющихся у участников. 10 – максимальное возможное количество баллов.</p>

Согласно п.2.3. Приложения 1.4. конкурсной документации в подтверждение наличия у участника **производственных мощностей (трактор, оснащенный трелевочным захватом)** участник в составе заявки должен представить:

- документ, подготовленный в соответствии с *Формой сведений о наличии производственных мощностей (ресурсов)*, представленной в приложении № 1.3 конкурсной документации

- **документы, подтверждающие наличие производственных мощностей (ресурсов) на любом законном основании (например, договор купли-продажи и акты приема-передачи техники, и/или выписки из разделительного баланса или передаточные акты, и/или документы, в которых указывается собственник техники, и/или карточки учета основных средств, и/или договоры аренды и/или ИЛИ ИНЫЕ ДОКУМЕНТЫ).**

В случае участия в закупке нескольких лиц на стороне одного участника при сопоставлении заявок по критерию «Наличие производственных мощностей», оценка

осуществляется в совокупности на основании информации, представленной в отношении лиц, выступающих на стороне участника.

Заявитель жалобы в составе заявки в подтверждение критерия «Наличие производственных мощностей» предоставил Сведения о наличии производственных мощностей (ресурсов), согласно представленной в приложении № 1.3 форме и «ИНОЙ ДОКУМЕНТ», предусмотренный п. 2.3. Приложения 1.4 - Договор на услуги спецтехники от 1 февраля 2024г. № 14, заключенный между ООО «СпецСтройПроект» (заказчиком) и ООО «ОНИКС» (исполнителем).

Согласно пункту 1.1. Договора предметом договора является оказывание услуги Заказчику по предоставлению на объекты Заказчика строительной техники.

В соответствии с пунктом 1.2. договора предусмотренные настоящим Договором услуги оказываются Исполнителем только при условии получения от Заказчика заявки по установленному образцу (приложения №2). Заявка предоставляется Заказчиком в письменном виде, путем отправки на факс, либо по электронной почте, либо с доставкой курьерской службой. Заявка подписывается уполномоченным представителем Заказчика. Принятые к исполнению заявки являются неотъемлемой частью настоящего договора. До момента получения оригиналов все копии предоставленных документов имеют юридическую силу для обеих Сторон. Срок для исполнения Заявки не более 6 дней.

Согласно п.4.1. Договора стоимость одного машино-часа договорная зафиксированная в приложении №1.

В соответствии с п.1.5. Договора на услуги спецтехники место приема-передачи конкретной единицы техники устанавливается сторонами в каждом конкретном случае и прописывается в заявках на услуги спецтехники, заполняемых по форме Приложения 2 к настоящему договору.

В соответствии с п.7.1. Договор действует с момента подписания (с 01.02.2024 г.) до 31.12.2024 г. В соответствии с Приложением №1 к Договору стороны определили стоимость услуги: Трактора МТЗ-82, оснащенного трелевочным захватом ЛТЗ-140, Трактора ДТ-75 оснащенного трелевочным захватом ЛТЗ-240, трелевочный бесчokerный трактор ЛТ-187 на шасси МСН-10.

Согласно ст. 432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Правоотношения сторон регулируются нормами главы 39 ГК РФ- возмездное оказание услуг.

Согласно ст. 779 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В соответствии со ст. 431 Гражданского кодекса Российской Федерации при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом.

Таким образом, исходя из п.1.1. Договора и Приложения №1 к Договору следует что стороны договорились об оказании услуги по предоставлению техники: Трактора МТЗ-82, оснащенного трелевочным захватом ЛТЗ-140, Трактора ДТ-75 оснащенного трелевочным захватом ЛТЗ-240, Трелевочного бесчokerного трактора ЛТ-187 на шасси МСН-10.

Таким образом, между сторонами заключен Договор на оказание услуг, данный договор является действующим и предоставлен в качестве подтверждения согласно требованиям Заказчика, установленным п.2.3. Приложения 1.4. к конкурсной документации.

Соответственно вывод Заказчика о том, что «представленный в составе заявки договор на услуги спецтехники от 1 февраля 2024г. № 14 является договором аренды, не содержит

информации, позволяющей определенно установить имущество, подлежащее передаче арендатору в качестве объекта аренды, и поэтому согласно п. 3 ст. 607 Гражданского Кодекса Российской Федерации при отсутствии данной информации в договоре условие об объекте, подлежащем передаче в аренду, считается не согласованным сторонами, а соответствующий договор не считается заключенным», является неправомерным, надуманным и необоснованным и противоречащим действующему законодательству.

В силу части 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно пунктам 1, 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Заказчик при осуществлении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами информационная открытость закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с частью 10 статьи 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика.

Согласно пунктам 13, 14 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Таким образом, Заказчиком в нарушение 1, 2 части 1 статьи 3, части 6 статьи 3, п.п.13, 14 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» не был учтен Договор на услуги спецтехники от 1 февраля 2024г. № 14 Заявителя жалобы ООО «СпецСтройПроект», который полностью соответствовал требованиям Закупочной документации.

В случае если бы Заказчик учел Договор на услуги спецтехники от 1 февраля 2024г. № 14, который соответствует условиям конкурсной документации, то участник Закупки являлся бы победителем закупки по Лоту 1 и Лоту 2.

Заявитель жалобы считает, что действия Заказчика не соответствуют принципу равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, установленного пунктом 2 части 1 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика.

В подтверждение довода жалобы также просим обратить комиссии антимонопольного органа, что Заявитель жалобы при участии в аналогичных закупках (предмет закупок: вырубка нежелательной древесно-кустарниковой растительности) у Заказчика ОАО «РЖД» в 2022-2023 гг., в качестве подтверждения наличия производственных мощностей неоднократно предоставлял в составе заявок аналогичные договоры на услуги спецтехники, которые были зачтены заказчиком ОАО «РЖД» в полном объеме, например:

- в **Закупке** Открытый конкурс в электронной форме № 1130/ОКЭ-ТЭ/22 на право заключения договора оказания услуг по вырубке нежелательной древесно-кустарниковой растительности Свердловской дирекции по энергообеспечению на право заключения договора оказания услуг по вырубке нежелательной древесно-кустарниковой растительности Свердловской дирекции по энергообеспечению по адресу в сети интернет: <https://www.rts-tender.ru/poisk/id/14367297-2-2-1/>, был предоставлен Договор на услуги спецтехники №19 от 01.08.2022 г., **данный договор был учтен Заказчиком при оценке и сопоставлении заявок по вышеуказанному критерию «Наличие производственных мощностей»;**

- в **закупке** Открытый конкурс среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 1189/ОКЭ-ТЭ/22 на право заключения договора выполнения работ по вырубке деревьев и древесно – кустарниковой растительности произрастающих вдоль ВЛ электроснабжения расположенных на отдельно стоящих опорах в полосе отвода железной дороги для нужд Южно-Уральской дирекции по энергообеспечению по адресу в сети интернет: <https://223.rts-tender.ru/supplier/auction/Trade/View.aspx?Id=2470668&sso=1&code=-5>, был предоставлен Договор на услуги спецтехники №21 от 12.08.2022 г., **данный договор был учтен Заказчиком при оценке и сопоставлении заявок по вышеуказанному критерию «Наличие производственных мощностей»;**

- в **закупке** Открытый конкурс среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 672/ОКЭ-ТЭ/22 на право заключения договора оказания услуг по вырубке нежелательной древесно-кустарниковой растительности Свердловской дирекции по энергообеспечению по адресу в сети интернет: <https://223.rts-tender.ru/supplier/auction/Trade/View.aspx?Id=2382128&sso=1&code=-5> был предоставлен Договор на услуги спецтехники №16 от 10.01.2022 г., **данный договор был учтен Заказчиком при оценке и сопоставлении заявок по вышеуказанному критерию «Наличие производственных мощностей»;**

- в **закупке** Открытый конкурс в электронной форме № 637/ОКЭ-ТЭ/23 на право заключения договора выполнения работ по вырубке древесно- кустарниковой растительности вокруг и в пролетах опор охранной зоны сооружения высоковольтной воздушной линии - 10кВ АБ в границах Ачинской дистанции электроснабжения на территории Красноярского края и Республики Хакасия по адресу в сети интернет: <https://223.rts-tender.ru/supplier/auction/Trade/View.aspx?Id=2701430&sso=1&code=-5>, был предоставлен Договор на услуги спецтехники №11 от 16.01.2023 г., **данный договор был учтен Заказчиком при оценке и сопоставлении заявок по вышеуказанному критерию «Наличие производственных мощностей»;**

- в **закупке** Открытый конкурс в электронной форме № 231/ОКЭ-ТЭ/23 на право заключения договора оказания услуг по вырубке нежелательной древесно-кустарниковой растительности Свердловской дирекции по энергообеспечению по адресу в сети интернет: <https://223.rts-tender.ru/supplier/auction/Trade/View.aspx?Id=2661884&sso=1&code=-5>, был предоставлен Договор на услуги спецтехники №23 от 01.03.2023 г., **данный договор был учтен Заказчиком при оценке и сопоставлении заявок по вышеуказанному критерию «Наличие производственных мощностей»;**

- в **закупке** Открытый конкурс среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 155/ОКЭ-ТЭ/23 на право заключения договора выполнения работ по вырубке деревьев и древесно – кустарниковой растительности произрастающих вдоль ВЛ электроснабжения расположенных на отдельно стоящих опорах в полосе отвода железной дороги для нужд Южно-Уральской дирекции по энергообеспечению по адресу в сети интернет: <https://223.rts-tender.ru/supplier/auction/Trade/View.aspx?Id=2661884&sso=1&code=-5>, был предоставлен Договор на услуги спецтехники №11 от 16.01.2023 г., **данный договор был учтен Заказчиком при оценке и сопоставлении заявок по вышеуказанному критерию «Наличие производственных мощностей» .**

Во всех вышеуказанных закупках Заявитель жалобы был победителем и исполнителем, соответственно при исполнении договоров, заключенных по результатам конкурентных закупок и использовалась техника по договорам на услуги спецтехники, представленным в составе заявки предоставленного для оценки и сопоставления заявок ***(Договоры на услуги спецтехники, приложенные Заявителем в заявках по вышеуказанным закупкам, прилагаются к настоящей жалобе).***

Таким образом, даже фактические обстоятельства подтверждают в силу ст.8 Гражданского кодекса Российской Федерации заключенность и исполнимость договоров на оказание услуг спецтехники.

Таким образом, Заказчиком как указано выше в нарушение 1, 2 части 1 статьи 3, части 6 статьи 3, п.п.13, 14 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» не был учтен Договор на услуги спецтехники от 1 февраля 2024г. № 14 Заявителя жалобы ООО «СпецСтройПроект», который, полностью соответствовал требованиям Закупочной документации.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» по правилам данной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Исходя из положений названной нормы антимонопольный контроль торгов делегирован антимонопольным органам.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 21.05.2014 № ВАС-5634/14, требования ст. 18.1 Закона о защите конкуренции распространяются на все закупочные процедуры (торги). Положения названной нормы права допустимо применять в совокупности с иными нормативными актами, регулирующими проведение закупок (торгов).

Частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в ЕИС положении о закупке такого заказчика (п.1.ч.10 статьи 3 ФЗ № 223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»)

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч.1.ст.2; п.2.ч1. ст.3, п.1. ч.10 ст. 3, п.13, п.14 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»; ст.18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Провести внеплановую проверку.
2. Признать доводы жалобы обоснованными.
3. Признать в действиях заказчика нарушения №223–ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
5. Обязать Заказчика отменить **Протокол рассмотрения вторых частей заявок** «Результаты рассмотрения и оценки вторых частей заявок, поступивших для участия в конкурсе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего

предпринимательства № 97/ОКЭ-ТЭ/24 на право заключения договора выполнения работ по вырубке древесно-кустарниковой растительности в охранных зонах воздушных линий электропередач Октябрьской дирекции по энергообеспечению – структурного подразделения Трансэнерго – филиала», **опубликованный 16.05.2024 г.;** и **Протокол заочного заседания конкурсной комиссии** по закупкам Октябрьской железной дороги №97/ОКЭ-ТЭ/24/2 от 08.05.2024 г., **опубликованный 16.05.2024 г.**

7. Приостановить заключение договора Заказчиком с победителем закупки на основании п.19.ст.18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Приложения:

1.Документы подтверждающие довод жалобы:

1.1. Аналогичные договора на услуги спецтехники, засчитанные Заказчиком ОАО «РЖД» при проведении аналогичных закупок в 2022-2023 гг. – 6 шт.

1.2. Договор услуги спецтехники №14 от 01.02.2024 г., представленный в составе заявки и не учтенный Заказчиком при оценке и сопоставлении заявок.

Документы, подтверждающие полномочия заявителя жалобы.

1.Решение № 1/20 от 05.11.2020 г. о назначении директора Обухова К.Г. - на 1 л.

2.Приказ № 2 от 05.11.2020 г. – на 1 л.

Директор ООО «СпецСтройПроект»

К.Г. Обухов

ПОДПИСАНО ЭЦП