

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

Р Е Ш Е Н И Е
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/30-1189/2019

21 ноября 2019 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 21.11.2019

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

членов Комиссии:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «ПРОФСТРОЙ» на положения документации об электронном аукционе на право заключить контракт на Строительство объекта «Строительство клуба в с. Порецкое, ул. Преображенская, д. 46, Суздальского района Владимирской области» для нужд МБУК «Межпоселенческий методический культурно-досуговый центр» (№ закупки 0128200000119007098) в присутствии:

представителя заказчика – МБУК «Межпоселенческий методический культурно-досуговый центр»;

представителя уполномоченного органа - департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области (далее – ДИЗО, уполномоченный орган):.

Заявитель, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечил.

20.11.2019 г. в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 21.11.2019 г.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/30-1189/2019 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «ПРОФСТРОЙ» (далее - заявитель, общество) на положения документации об электронном аукционе на право заключить контракт на Строительство объекта «Строительство клуба в с. Порецкое, ул. Преображенская, д. 46, Суздальского

района Владимирской области» для нужд МБУК «Межпоселенческий методический культурно-досуговый центр» (№ закупки 0128200000119007098).

Заявитель полагает, что документация рассматриваемого электронного аукциона содержит нарушения действующего законодательства о контрактной системе в сфере закупок, имеет признаки ограничения конкуренции.

Статья 30 Закона о контрактной системе в сфере закупок описывает условия участия субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организации в закупках. При этом делается существенная оговорка о том, что начальная (максимальная) цена контракта не должна превышать двадцать миллионов рублей.

Согласно извещению о проведении закупки № 0128200000119007098 и аукционной документации (пункт 52 Информационной карты аукционной документации), участниками настоящей закупки могут быть только СМП и СОНКО.

При этом согласно пункту 20 Информационной карты аукционной документации и извещению № 0128200000119007098 начальная (максимальная) цена контракта составляет: 32 163 260,00 рублей.

На основании изложенного, общество просит признать жалобу обоснованной, провести внеплановую проверку, выдать предписание об устранении нарушений.

Представитель заказчика считает доводы жалобы заявителя несостоятельными и поясняет следующее.

Согласно части 1 статьи 30 Закона о контрактной системе в сфере закупок, заказчики обязаны осуществлять закупки у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в объеме не менее чем пятнадцать процентов совокупного годового объема закупок.

Требования, установленные в документации электронного аукциона, не повлияли на результат определения подрядчика. На участие в электронном аукционе поступило 5 заявок потенциальных участников.

По итогам электронного аукциона, состоявшегося 15.11.2019 года, наименьшую цену предложил участник № 2 - ООО «Строй-Инвест»- 29 911 831,80 рублей, снизив начальную (максимальную) цену контракта на 7 процентов.

Заявитель в жалобе не обосновал, каким образом установление ограничений в документации нарушает его права на участие в данной закупке.

Согласно данным реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, ООО «ПРОФСТРОЙ» относится к категории «Малое предприятие», при этом не имело реальных намерений участвовать в закупке.

На основании вышеизложенного представитель заказчика просит в удовлетворении жалобы ООО «ПРОФСТРОЙ» отказать.

Представитель уполномоченного органа поддержал позицию заказчика и отметил, что нарушений законодательства при проведении электронного аукциона № 0128200000119007098 со стороны уполномоченного органа не допущено, а требования, установленные в документации об электронном аукционе, не повлияли на результат определения подрядчика.

Представитель уполномоченного органа просит Комиссию Владимирского УФАС России предписание об устранении нарушений не выдавать, принимая во внимание большую социальную значимость возводимого в рамках национального проекта объекта.

Изучив представленные во Владимирское УФАС России документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

06.11.2019 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0128200000119007098 и документация об электронном аукционе на право заключить контракт на Строительство объекта

«Строительство клуба в с. Порецкое, ул. Преображенская, д. 46, Суздальского района Владимирской области» для нужд МБУК «Межпоселенческий методический культурно-досуговый центр».

Начальная (максимальная) цена контракта: 32 163 260,00 рублей.

На участие в электронном аукционе поступило 4 заявки потенциальных участников.

В извещении о проведении указанного электронного аукциона установлены ограничения и запреты к участникам закупки: «Закупка у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций».

Аналогичное ограничение установлено заказчиком в п. 52 информационной карты электронного аукциона.

Таким образом, участниками данной закупки могут являться только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 30 Закона о контрактной системе в сфере закупок заказчики обязаны осуществлять закупки у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в объеме не менее чем пятнадцать процентов совокупного годового объема закупок, рассчитанного с учетом части 1.1 настоящей статьи, путем: проведения открытых конкурсов, конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, электронных аукционов, запросов котировок, запросов предложений, в которых участниками закупок являются только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации. При этом начальная (максимальная) цена контракта не должна превышать двадцать миллионов рублей.

Начальная (максимальная) цена контракта данной закупки составляет 32 163 260,00 рублей, то есть превышает предельное значение цены установленной в п. 1 ч. 1 ст. 30 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В этой связи, заказчик нарушил требования п. 1 ч. 1 ст. 30 Закона о контрактной системе в сфере закупок, установив возможность участия в данном аукционе лишь для субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций.

Таким образом, следует вывод о том, что аукционная документация разработана с нарушениями требований пункта 1 части 1 статьи 30 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а довод заявителя находит свое подтверждение.

С учетом изложенного, рассматриваемая аукционная документация требует внесения соответствующих изменений в целях устранения нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок и приведения требований заказчика в соответствие с положениями пункта 1 части 1 статьи 30 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Указанные действия заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ПРОФСТРОЙ» на положения документации об электронном аукционе на право заключить контракт на Строительство объекта «Строительство клуба в с. Порецкое, ул. Преображенская, д. 46, Суздальского района Владимирской области» для нужд МБУК «Межпоселенческий методический культурно-досуговый центр» (№ закупки 0128200000119007098) обоснованной.

2. Признать заказчика нарушившим требования пункта 1 части 1 статьи 30 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выдавать ввиду ранее выданного предписания в рамках дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок № 033/06/30-1179/2019.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии