



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-1091/2024

г. Екатеринбург

09.04.2024г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 при участии представителей:

- заказчика в лице ГАУК СО «Уральский центр народного искусства имени Е.П. Родыгина»,
- в отсутствие представителей заявителя в лице ИП Горшкова А.А., уведомленного

надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы, рассмотрев жалобу ИП Горшкова А.А. (вх. № 6540-ЭП/24 от 29.03.2024 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУК СО «Уральский центр народного искусства имени Е.П. Родыгина» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении процедуры аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку и монтаж светодиодного экрана в концертный зал имени М.В. Лаврова (извещение № 32413430189) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ИП Горшкова А.А. (вх. № 6540-ЭП/24 от 29.03.2024 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУК СО «Уральский центр народного искусства имени Е.П. Родыгина» Закона о закупках при проведении процедуры аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку и монтаж светодиодного экрана в концертный зал имени М.В. Лаврова (извещение № 32413430189), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что при размещении закупочной документации заказчиком нарушены положения действующего законодательства в части неразмещения проектно-сметной документации, схемы крепежа и расчет нагрузок по монтажу экрана.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц

процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд ГАУК СО «Уральский центр народного искусства имени Е.П. Родыгина» (далее по тексту - Положение) утвержденного наблюдательным советом ГАУК СО «Уральский центр народного искусства имени Е.П. Родыгина» и размещенного в единой информационной системе 08.12.2023г. в редакции № 26.

26.03.2024г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32413430189 и закупочная документация на поставку и монтаж светодиодного экрана в концертный зал имени М.В. Лаврова.

Начальная (максимальная) цена договора 5 135 568,00 руб.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, принципом информационной открытости закупки.

В силу ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения, в том числе:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости);

9) иные сведения, определенные положением о закупке.

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке

товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

15) описание предмета такой закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона.

Аналогичные требования содержат п. 78, 79 Положения.

Согласно ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описании предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Аналогичные требования содержат п. 75 Положения.

Согласно извещению о проведении закупки, предметом закупки является поставка и монтаж светодиодного экрана в концертный зал имени М.В. Лаврова.

Пунктом 2 части 2 закупочной документации предусмотрено, что монтаж экрана необходимо выполнить в концертном зале имени М.В. Лаврова Уральского центра народного искусства имени Е.П.Родыгина. Монтаж экрана – подвесной (не настенный), на несущую металлическую конструкцию.

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что конфигурация сцены не позволяет устанавливать напольный или настенный экран (деревянный пол, одежда сцены), ввиду чего был выбран используемый способ установки экрана - подвесной.

Монтаж светодиодного экрана осуществляется на несущую металлическую конструкцию (ферму) с вышки - тур без применения электрических или ручных лебедок.

Способ сборки экрана, количество мест крепления экрана определяются поставщиком самостоятельно, исходя из конструктивных особенностей экрана. При монтаже и после установки

экрана в рабочее положение, подъемы и опускания экрана не осуществляются. Техническое задание заказчика предусматривает возможность монтажа экрана различными способами в соответствии с паспортом оборудования.

Светодиодный экран, технические характеристики которого указаны в техническом задании, представляет собой конструкцию, состоящую из отдельных металлических кабинетов (модулей), закрепленных между собой при помощи специальных жестких зажимов(замков), что исключает произвольное выпадение модуля в процессе эксплуатации экрана. Таким образом, использование указанной системы крепления модулей безопасно для людей, находящихся на сцене.

Во избежание необоснованного ограничения круга поставщиков заказчик не разрабатывал проектную документацию на монтаж экрана определенным способом, так как это не требуется в соответствии с действующим законодательством.

Монтаж должен осуществляться в строгом соответствии с паспортом оборудования и требованиями, установленными производителем.

Нагрузки, необходимые для расчета монтажа экрана указаны в техническом задании для корректного выбора поставщиком оборудования.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что довод заявителя не находит своего подтверждения, ввиду чего нарушений Закона о закупках в действиях заказчика не выявлено.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Комиссия, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ИП Горшкова А.А. признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ГАУК СО «Уральский центр народного искусства имени Е.П. Родыгина» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ГАУК СО «Уральский центр народного искусства имени Е.П. Родыгина» предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.