



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

по жалобе № 066/01/18.1-1123/2023

г. Екатеринбург

11.04.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 11-30 при участии представителей:

- заказчика ГАПОУ СО «Екатеринбургский монтажный колледж»,
- заявителя в лице ООО «Юниверст-Строй»,

рассмотрев жалобу ООО «Юниверст-Строй» (620130, г. Екатеринбург, ул. Белинского, д. 222, к. 136) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАПОУ СО «Екатеринбургский монтажный колледж» (620144, г. Екатеринбург, ул. Декабристов, стр. 83, дом 83) Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на реставрацию и приспособление для современного использования объекта культурного наследия федерального значения «Административно-учебное здание», расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Декабристов, д. 83 (извещение № 32312182365) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Юниверст-строй» (вх. № 7293-ЭП/23 от 04.04.2023 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАПОУ СО «Екатеринбургский монтажный колледж» Закона о закупках при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на реставрацию и приспособление для современного использования объекта культурного наследия федерального значения «Административно-учебное здание», расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Декабристов, д. 83 (извещение № 32312182365), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком нарушены требования действующего законодательства при составлении протокола рассмотрения вторых частей заявок участников закупки. Просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заявителя, заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть

обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупках товаров, работ и услуг для нужд ГАПОУ СО «Екатеринбургский монтажный колледж» (далее по тексту - Положение) утвержденного наблюдательным советом ГАПОУ СО «Екатеринбургский монтажный колледж» и размещенного в единой информационной системе 25.01.2023г. в редакции № 18.

10.03.2023г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32312182365 и конкурсная документация на реставрацию и приспособление для современного использования объекта культурного наследия федерального значения «Административно-учебное здание», расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Декабристов, д. 83.

Начальная (максимальная) цена договора 102 016 450,28 руб.

30.03.2023г. заказчиком была проведена процедура рассмотрения вторых частей заявок, оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, по итогам которой составлен протокол № 32312182365-02 от 30.03.2023г., размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 30.03.2023г.

В силу ч. 1 ст. 3.4 Закона о закупках конкурентная закупка в электронной форме, участниками которой с учетом особенностей, установленных Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 2 части 8 статьи 3 настоящего Федерального закона, могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее также - конкурентная закупка с участием

субъектов малого и среднего предпринимательства), осуществляется в соответствии со статьями 3.2 и 3.3 настоящего Федерального закона и с учетом требований, предусмотренных настоящей статьёй.

Частью 13 ст. 3.2 Закона о закупках определено, что протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать следующие сведения:

- 1) дата подписания протокола;
- 2) количество поданных на участие в закупке (этапе закупки) заявок, а также дата и время регистрации каждой такой заявки;
- 3) результаты рассмотрения заявок на участие в закупке (в случае, если этапом закупки предусмотрена возможность рассмотрения и отклонения таких заявок) с указанием в том числе:
  - а) количества заявок на участие в закупке, которые отклонены;
  - б) оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует такая заявка;
- 4) результаты оценки заявок на участие в закупке с указанием итогового решения комиссии по осуществлению закупок о соответствии таких заявок требованиям документации о закупке, а также о присвоении таким заявкам значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом конкурентной закупки предусмотрена оценка таких заявок);
- 5) причины, по которым конкурентная закупка признана несостоявшейся, в случае ее признания таковой;
  - б) иные сведения в случае, если необходимость их указания в протоколе предусмотрена положением о закупке.

Согласно п. 94 Положения протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа закупки), конкурентной закупки (по результатам этапа), участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, подписывается всеми присутствующими членами комиссии и должен содержать, в том числе следующие сведения:

- 1) дату подписания протокола;
- 2) количество поданных на участие в закупке (этапе закупки) заявок, а также дату и время регистрации каждой такой заявки;
- 3) результаты рассмотрения заявок на участие в закупке (в случае, если этапом закупки предусмотрена возможность рассмотрения и отклонения таких заявок) с указанием в том числе:
  - количества заявок на участие в закупке, которые отклонены;
  - оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует такая заявка;
- 4) результаты оценки заявок на участие в закупке с указанием итогового решения комиссии о соответствии таких заявок требованиям документации о закупке, а также о присвоении таким заявкам значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом конкурентной закупки предусмотрена оценка таких заявок);
- 5) причины, по которым закупка признана несостоявшейся, в случае ее признания таковой, в соответствии с пунктом 97 настоящего положения;
- 6) сведения о заказчике;
- 7) иные сведения в случае, если необходимость их указания в протоколе предусмотрена настоящим положением.

Комиссией установлено, что протокол № 32312182365-02 от 30.03.2023г. соответствует требованиям ч. 13 ст. 3.2 Закона о закупках, п. 94 Положения, в том числе, содержит результаты оценки заявок на участие в закупке с указанием итогового решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении таким заявкам значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок.

Довод заявителя о том, что в протоколе отсутствует указание на причины присвоения заявкам тех или иных баллов по критериям, ввиду чего заказчиком нарушены положения действующего законодательства, является несостоятельным, так как Закон о закупках не обязывает заказчика указывать в протоколе причины присвоения заявкам определенного количества баллов по каждому из предусмотренных критериев.

Таким образом, в действиях заказчика нарушений Закона о закупках не выявлено.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ООО «Юнвест-Строй» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ГАПОУ СО «Екатеринбургский монтажный колледж» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ГАПОУ СО «Екатеринбургский монтажный колледж» предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.