



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания в виде административного штрафа по делу
№ 03-17/208-2018 об административном правонарушении (ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ)

Резолютивная часть объявлена: 14.03.2019

В полном объеме изготовлено: 15.03.2019

15 марта 2019 года

город Екатеринбург

Заместитель руководителя Свердловского УФАС России <...>, рассмотрев на основании ст. 23.48 КоАП РФ и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ протокол об административном правонарушении и другие материалы дела в отношении Открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала» (адрес, место нахождения: 620026, г. Екатеринбург, ул. Мамина - Сибиряка, д. 140, ИНН/КПП 6671163413/668501001, ОГРН 1056604000970, зарегистрировано в качестве юридического лица 28.02.2005, далее – ОАО «МРСК Урала», Общество),

УСТАНОВИЛ:

Поводом к возбуждению дела согласно п. 3 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ явилось заявление <...> (вх. № 01-13286 от 29.06.2018).

Дело согласно п. 3 ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ возбуждено 18.10.2019 путём составления в соответствии с ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ протокола об административном правонарушении в отсутствие законного представителя юридического лица, извещённого в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о месте и времени его составления, что подтверждается уведомлением о вручении 04.10.2018 почтового отправления (исх. № 17979 от 01.10.2018), но с участием допущенной в качестве защитника <...> (доверенность № 6/2019 от 12.12.2018), в отсутствие потерпевшего, извещённого в установленном ст. 25.15 КоАП РФ порядке.

Определением от 18.10.2018 дело назначено к рассмотрению на 01.11.2018, 19.11.2018, 15.01.2019, 14.03.2019, когда и была объявлена резолютивная часть постановления.

Дело в соответствии с ч. 3 ст. 25.4 КоАП РФ рассмотрено 14.03.2019 в отсутствие законного представителя юридического лица, извещённого в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о месте и времени рассмотрения дела, что подтверждается отчетом об отслеживании отправления (исх. № 463 от 16.01.2019) с почтовым идентификатором 62003930044670, сформированном на официальном сайте Федерального государственного унитарного предприятия «Почта России», но с участием допущенного в качестве защитника <...> (доверенность № 8/2019 от 12.12.2018), который счел возможным рассмотреть дело только с его участием, в отсутствие потерпевшего, извещённого в установленном ст. 25.15 КоАП РФ порядке, что подтверждается отчетом об отслеживании отправления (исх. № 463 от 16.01.2019) с почтовым идентификатором 62003930044656, сформированном на официальном сайте Федерального государственного унитарного предприятия «Почта России».

Отводов заявлено не было, обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела данным должностным лицом (ст. 29.2 КоАП РФ) и участия в производстве по делу участвующих в нём лиц (ст. 25.12 КоАП РФ), не выявлено.

Защитником заявлено устное ходатайство (ст. 24.4 КоАП РФ) о приобщении к делу фотографий участка заявителя.

Должностным лицом заявленное ходатайство рассмотрено и удовлетворено.

Иных ходатайств не заявлено.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо, рассматривающее дело, пришло к следующим выводам относительно подлежащих (ст. 26.1 КоАП РФ) выяснению обстоятельств.

1. Событие предусмотренного ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ административного правонарушения проявляется в повторном совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 указанной статьи, а именно в нарушении субъектом естественной монополии Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям (утв. постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861, далее – Правила № 861).

В соответствии с ч. 1 ст. 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон об электроэнергетике) технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. № 861 утверждены соответствующие правила технологического присоединения № 861.

Пунктом 3 Правил № 861 установлено, что сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им Правил № 861 и наличии технической возможности технологического присоединения.

Независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя сетевая организация обязана заключить договор с лицами, указанными в пунктах 12.1, 14 и 34 Правил № 861, обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании (далее - заявка), а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению.

Из представленных документов следует, что <...> обратился в ОАО «МРСК Урала» с заявкой № ЛК6786 от 27.11.2017 об осуществлении технологического присоединения вводно-распределительного устройства жилого дома по адресу: <...>.

Указанная заявка зарегистрирована сетевой организацией 27.11.2017, вх. № СЭ/ЗЭС/7-16619.

Технологическое присоединение осуществляется на основании договора, заключаемого между сетевой организацией и юридическим или физическим лицом, в сроки, установленные Правилами № 861. Заключение договора является обязательным для сетевой организации (п. 6 Правил № 861).

Между ОАО «МРСК Урала» (сетевая организация) и <...> (заявитель) заключен договор № 5200041220 об осуществлении технологического присоединения к

электрическим сетям (для физических лиц в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно и которые используются для бытовых нужд) от 28.12.2017 (далее – договор № 5200041220). Выданы технические условия № 52-ТУ-18898.

Одним из существенных условий договора, в соответствии с п. 16 Правил № 861, является срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению, который исчисляется со дня заключения договора.

Из п. 5 договора № 5200041220 следует, что срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению составляет 6 месяцев со дня его заключения, то есть с 28.12.2017 до 28.06.2018.

Согласно п. 10.2.1 технических условий № 52-ТУ-18898 сетевая организация осуществляет, в том числе реконструкцию ВЛ 0,4 кВ Лесная четная с организацией ответвления от опоры № б/н до границы земельного участка, протяженностью 0,08 км.

Мероприятия по технологическому присоединению включают в себя, в том числе выполнение заявителем и сетевой организацией технических условий (п. 18 Правил № 861).

В письменных объяснениях (вх. № 01-15791 от 27.07.2018, вх. № 01-19049 от 05.09.2018, вх. № 01-21823 от 09.10.2018) ОАО «МРСК Урала» указывает на перечень работ, выполненных во исполнение обязательств, предусмотренных договором № 5200041220. Среди прочего, ОАО «МРСК Урала» 09.07.2018, то есть после окончания срока осуществления мероприятий по технологическому присоединению, был заключен договор подряда № 5200043813 с ООО «Ремонтно-диагностическая компания «Электрические сети» (Подрядчик) на основании Протокола заседания закупочной комиссии по подведению итогов проведенных конкурентных процедур № ЗЦ ОКП РС/6479/3 от 22.06.2018 на право заключения договора подряда на выполнение строительно-монтажных работ по вышеуказанному объекту.

Предметом договора подряда является обязанность Подрядчика по заданию Заказчика (ОАО «МРСК Урала») и в соответствии с утвержденной проектной документацией осуществить работы по объекту «Реконструкция ВЛ 0,4 кВ Лесная четная (4005) Электроснабжение жилого дома <...>, находящегося по адресу: <...>».

Также по условиям договора подряда № 5200043813 срок начала работ – 09.07.2018 (п. 3.2), срок завершения работ не позднее 23.08.2018 (п. 3.2). Датой завершения работ Подрядчиком является дата утверждения Заказчиком акта приемки законченного строительством объекта приемочной комиссией после проведения пусковых испытаний (п. 3.2).

Акт № 267 приемки законченного строительством объекта приемочной комиссией утвержден 09.07.2018.

Обстоятельство заключения ОАО «МРСК Урала» договора подряда № 5200043813, предметом которого является осуществление работ для электроснабжения объекта заявителя, только после окончания срока осуществления мероприятий по технологическому присоединению по договору № 5200041220, подтверждает факт нарушения сетевой организацией срока осуществления мероприятий по технологическому присоединению по договору № 5200041220.

Также Общество, ссылаясь на пп. «а» п. 16(б) Правил № 861, отмечает, что 06.07.2018 сетевой организацией была проведена проверка выполнения <...> мероприятий, предусмотренных договором № 5200041220. В результате осмотра участка установлено, что со стороны <...> мероприятия не выполнены, что подтверждается Перечнем замечаний, выявленных в ходе проверки выполнения заявителем мероприятий.

Повторное уведомление заявителя о выполнении мероприятий поступило в сетевую организацию 09.07.2018.

По результатам мероприятий по проверке выполнения заявителем технических условий сетевая организация составляет акт о выполнении технических условий в отношении заявителей указанных в п. 14 Правил № 861, который подписывается заявителем и сетевой организацией непосредственно в день проведения осмотра (п. 88 Правил № 861).

Акт № 52-АВТУ-15318 о выполнении технических условий составлен и подписан ОАО «МРСК Урала» и <...> 11.07.2018, то есть после окончания срока выполнения мероприятий по технологическому присоединению, предусмотренного Правилами № 861 и договором.

Акт № 52-АТП-15320 об осуществлении технологического присоединения объекта заявителя подписан ОАО «МРСК Урала» и <...> 13.07.2018.

С учетом изложенных обстоятельств, ОАО «МРСК Урала» не соблюден срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению, предусмотренный п. 16 Правил № 861 и публичным договором № 5200041220.

На момент подачи <...> заявления в антимонопольный орган мероприятия по технологическому присоединению Обществом осуществлены не были.

При рассмотрении дела защитник поддержал ранее представленные письменные объяснения, дополнив, что нарушение срока выполнения мероприятий по технологическому присоединению вызвано длительностью закупочной процедуры, но при этом данное нарушение носит незначительный характер, права заявителя не были ущемлены.

Свердловским УФАС России доводы защитника отклоняются по следующим основаниям.

Обязательства сторон по выполнению мероприятий по технологическому присоединению в случае заключения договора с лицами, указанными в пунктах 12(1), 14 и 34 Правил № 861, распределяются следующим образом:

заявитель исполняет указанные обязательства в пределах границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя;

сетевая организация исполняет указанные обязательства (в том числе в части урегулирования отношений с иными лицами) до границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя.

В случае неисполнения обязательств по договору № 5200041220 заявителем не влечет для сетевой организации право не исполнять свои обязательства.

Сетевая организация даже независимо от бездействия собственника энергопринимающих устройств, при заключенном договоре, должна выполнить мероприятия, указанные в договоре № 5200041220 в сроки, установленные для осуществления технологического присоединения Правилами № 861.

Сетевой организацией не представлено документов, что <...> не намерен был выполнять свою часть мероприятий согласно договору № 5200041220 до выполнения ОАО «МРСК Урала» своих обязательств.

Аналогичная позиция изложена в решении Арбитражного суда Псковской области от 28.04.2016 по делу № А52-698/2016, оставленным без изменения постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.07.2016 по делу № А52-698/2016. Определением Верховного суда РФ от 21.02.2017 № 307-АД16-17906 отказано в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного суда РФ.

Вместе с тем, условия о сроках осуществления технологического присоединения, а также о распределении обязательств в рамках договора между сетевой организацией и

заявителем, определены законодателем, и на усмотрение сетевой организации не относятся. Это означает, в частности, что алгоритм действий сетевой организации, а также временной интервал, отведенный на исполнение договора, не могут изменяться последней, если это приведет к ухудшению положения заявителя.

Нарушение сроков, гарантированных Правилами № 861, ущемляет права лиц, обратившихся в сетевую организацию на своевременное подключение к электрическим сетям.

Вне зависимости от наличия технических и технологических трудностей, связанных с проведением мероприятий по договору об осуществлении технологического присоединения, сетевая организация обязана надлежаще исполнить соответствующие мероприятия в установленный законом и договором срок.

Согласно п. 19.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» в силу п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ одним из обстоятельств, отягчающих административную ответственность, является повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный ст. 4.6 КоАП РФ.

При применении указанной нормы следует учитывать, что однородными считаются правонарушения, ответственность за совершение которых предусмотрена одной статьей Особенной части КоАП РФ.

Вступившими в законную силу 13.02.2018 постановлениями Свердловского УФАС России по делам № 03-17/3-2018, 03-17/4-2018, 03-17/5-2018 ОАО «МРСК Урала» признано виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ.

Указанные постановления были исполнены ОАО «МРСК Урала» 05.03.2018.

Согласно ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Согласно пунктам 3, 14 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях») местом совершения административного правонарушения является место совершения противоправного действия независимо от места наступления его последствий; если правонарушение совершено в форме бездействия, то местом его совершения следует считать место, где должно было быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность. В случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности.

Следовательно, имеет место наличие события административного правонарушения, совершенного 29.06.2018 по месту нахождения ОАО «МРСК Урала» (ПО «Западные электрические сети» филиала ОАО «МРСК Урала – «Свердловэнерго»), выразившегося в бездействии относительно осуществления мероприятий по технологическому присоединению по договору № 5200041220 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям от 28.12.2017 в срок, предусмотренный абз. 8 п. 16

Правил № 861, п. 5 договора № 5200041220, лицом, считающимся с 13.02.2018 до 05.03.2019 подвергнутым административному наказанию.

Защитник наличие события административного правонарушения не признал, указав, что дело подлежит прекращению в связи с отсутствием события административного правонарушения.

2. Юридическое лицо согласно ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ подлежит административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями особенной части КоАП РФ.

На отношения, которые возникают на товарных рынках Российской Федерации и в которых участвуют субъекты естественных монополий, потребители, федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления распространяется Федеральный закон от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее – Закон № 147-ФЗ).

Субъект естественной монополии - хозяйствующий субъект, занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии (ст. 3 Закона № 147-ФЗ).

Согласно п. 1 ст. 4 Закона № 147-ФЗ услуги по передаче электрической энергии отнесены к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

В соответствии со ст. 3 Закона об электроэнергетике и п. 2 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг (утв. постановлением Правительства от 27.12.2004 № 861) ОАО «МРСК Урала» является субъектом естественной монополии, территориальной сетевой организацией, оказывающей услуги по передаче электрической энергии, что подтверждается, постановлениями Региональной энергетической комиссии Свердловской области от 30.10.2017 № 114-ПК «Об опубликовании информации о территориальных сетевых организациях» (вместе с «Информацией о территориальных сетевых организациях, в отношении которых устанавливаются (пересматриваются) цены (тарифы) на услуги по передаче электрической энергии на 2018 год», «Информацией о территориальных сетевых организациях, оказывающих услуги по передаче электрической энергии в текущем расчетном периоде регулирования, в отношении которых не устанавливаются (не пересматриваются) цены (тарифы) на услуги по передаче электрической энергии на 2018 год»), от 23.12.2010 № 171-ПК «Об утверждении долгосрочных тарифов на услуги по передаче электрической энергии, оказываемые открытым акционерным обществом «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала», рассчитанных методом доходности инвестированного капитала».

3. В соответствии с ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Неисполнение договора в установленный срок обусловлено непринятием ОАО «МРСК Урала» своевременных, необходимых и достаточных мер по реализации мероприятий технологического присоединения.

Сетевая организация, с учетом баланса интересов сторон, статуса сторон, значимости услуги по технологическому присоединению, своевременно обязана предпринимать все зависящие от нее меры для установления правильной, оптимальной схемы подключения, отвечающей требованиям законодательства на любой стадии заключения и исполнения договора.

Доказательств невозможности принятия соответствующих необходимых, адекватных мер в пределах срока действия договора Общество не представило.

4. Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, не выявлено (ст.ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ).

5. Ущерб, причиненный административным правонарушением, не выявлен.

6. Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (ст.24.5 КоАП РФ), не выявлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства об электроэнергетике и о естественных монополиях составляет 1 год со дня совершения административного правонарушения (ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ).

7. Причины и условия, способствовавшие совершению административного правонарушения, не выявлены.

За повторное совершение юридическим лицом предусмотренного ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ административного правонарушения установлено административное наказание в виде административного штрафа в размере от шестисот тысяч до одного миллиона рублей.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Согласно п. 18, п. 18.1 Постановления Пленума Высший Арбитражный Суд Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения.

При квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного судам надлежит учитывать, что ст. 2.9 КоАП РФ не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ.

Возможность или невозможность квалификации деяния в качестве малозначительного не может быть установлена абстрактно, исходя из сформулированной в КоАП РФ конструкции состава административного правонарушения, за совершение которого установлена ответственность. Так, не может быть отказано в квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного только на том основании, что в соответствующей статье особенной части КоАП РФ ответственность определена за неисполнение какой-либо обязанности и не ставится в зависимость от наступления каких-либо последствий.

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Существенная угроза охраняемым общественным отношениям может выражаться не только в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, но и в пренебрежительном отношении субъекта предпринимательской деятельности к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права в течение длительного периода без уважительных причин.

Доказательств наличия каких-либо исключительных обстоятельств, позволяющих квалифицировать правонарушение как малозначительное, не представлено.

Таким образом, положения ст. 2.9 КоАП РФ в данном случае не применимы.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 1.7, ч. 1 и ч. 3 ст. 4.1, ч. 2 ст. 9.21, п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10, ч. 2 ст. 29.11, ст. 29.13 и ст. 23.48 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Открытое акционерное общество «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала» (адрес, место нахождения: 620026, г. Екатеринбург, ул. Мамина - Сибиряка, д. 140, ИНН/КПП 6671163413/668501001, ОГРН 1056604000970, зарегистрировано в качестве юридического лица 28.02.2005) виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере 600000 (шестьсот тысяч) рублей 00 копеек.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и части 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в суд по месту рассмотрения дела в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

При неуплате административного штрафа в указанный срок законному представителю ОАО «МРСК Урала» надлежит явиться в первый следующий за ним рабочий день в 10 часов 00 минут в Свердловское УФАС России (г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 320) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа нарушителю надлежит представить в Свердловское УФАС России заверенные копии платежных документов.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения антимонопольного законодательства, зачисляются в соответствии с приказом Минфина РФ от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» по следующим реквизитам:

Получатель:
ИНН 6658065103
КПП 665801001

УФК по Свердловской области (Свердловское УФАС России)

Р/с 40101810500000010010 в Уральском ГУ Банка России г. Екатеринбург

БИК 046577001

Назначение платежа: КБК (код бюджетной классификации) - 161 1 16 41000 01 6000 140
(Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации об
электроэнергетике, налагаемые федеральными органами государственной власти)

ОКТМО 65701000

УИН 16100500000000035388

Копия постановления вручена или получена _____

_____ что подтверждается _____

Постановление (решение от _____ по жалобе, протесту) вступило в
законную силу _____ (ст. 31.1 КоАП РФ).

Заместитель руководителя управления

<...>