



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по жалобе № 066/01/18.1-4129/2019

19.12.2019

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 02.09.2019 № 377) в составе:

Председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления;
члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти;
<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии в качестве:

заявителя – Общество с ограниченной ответственностью «Строительно-Производственная Компания «Д-Строй» (624090, г. Верхняя Пышма, ул. Победы, д. 14, лит. А, далее – ООО «СПК «Д-Строй»), представитель – <...> (доверенность от 03.12.2019 без номера);

уполномоченного органа – Администрация городского округа Верхняя Пышма (624091, г. Верхняя Пышма, ул. Красноармейская, д. 13, далее – Администрация ГО Верхняя Пышма), представители: <...> (доверенность от 24.10.2018 № 01-01-23/8575), <...> (доверенность от 30.05.2019 № 01-01-24/4873),

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «СПК «Д-Строй» (вх. № 01-33680 от 04.12.2019) на действия (бездействие) уполномоченного органа в лице Администрации ГО Верхняя Пышма, совершенные при осуществлении процедуры, включенной в п. 57 Исчерпывающего перечня процедур в сфере строительства объектов капитального строительства нежилого назначения (утв. Постановлением Правительства РФ от 28.03.2017 № 346) и выразившиеся в нарушении срока внесения изменений в разрешение на строительство (в том числе в связи с необходимостью продления срока действия разрешения на строительство) объекта: Складское здание со встроенной газовой котельной, расположенное по адресу: г. Верхняя Пышма, ул. Петрова, д. 3.

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 12.12.2019 в 12 час. 30 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы уполномоченный орган уведомлен путем направления Уведомления (исх. № 26828 от 05.12.2019) посредством системы электронного документооборота, заявитель – на электронную почту <...>.

В соответствии с ч. 14.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции срок принятия решения по жалобе продлен до 19.12.2019 в 09 час. 00 мин, о чем уполномоченный орган уведомлен (исх. № 27605 от 13.12.2019) посредством системы электронного документооборота, заявитель – на электронную почту <...>.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопотоколирование на устройство Panasonic RR-US551 700M MIC.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса РФ защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

В соответствии с пп. 2 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа при осуществлении в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, в части нарушения установленных сроков осуществления процедуры, включенной в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства; предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства; незаконного отказа в приеме документов, заявлений; предъявления к лицу, подавшему жалобу, документам и информации требований, не установленных федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, в случае, если предусмотренная указанными актами процедура включена в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Правительство РФ в соответствии с ч. 2 ст. 6 ГрК РФ утверждает исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства с учетом особенностей осуществления градостроительной деятельности на территориях субъектов РФ и территориях муниципальных образований, порядок внесения изменений в данные перечни, порядок ведения реестра описаний процедур, указанных в данных перечнях.

Постановлением Правительства РФ от 28.03.2017 № 346 в соответствии с ч. 2 ст. 6 ГрК РФ утвержден Исчерпывающий перечень процедур в сфере строительства объектов капитального строительства нежилого назначения (далее – Исчерпывающий перечень № 346), который вступает в силу по истечении 6 месяцев со дня официального опубликования настоящего постановления, то есть 30.09.2017.

Рассмотрение в соответствии с п.п. 2 и 3 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции жалобы на акты и (или) действия (бездействие) органа местного самоуправления, их должностных лиц при осуществлении в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, утвержденные Правительством РФ в соответствии с ч. 2 ст. 6 ГрК РФ, допускается по истечении шести месяцев со дня вступления в силу акта Правительства РФ, утвердившего исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (ст. 5 Федерального закона от 13.07.2015 № 250-ФЗ), то есть 30.03.2018.

К процедурам, связанным с осуществлением строительства, реконструкции объектов капитального строительства нежилого назначения согласно п. 57 Исчерпывающего перечня № 346 относится внесение изменений в разрешение на строительство (в том числе в связи с необходимостью продления срока действия разрешения на строительство).

Строительство, реконструкция объектов капитального строительства в соответствии с ч. 2 ст. 51 ГрК РФ осуществляются на основании разрешения на строительство, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей.

Под разрешением на строительство в ч. 1 ст. 51 ГрК РФ понимается документ, который подтверждает соответствие проектной документации требованиям, установленным градостроительным регламентом, проектом планировки территории и проектом межевания территории, при осуществлении строительства, реконструкции объекта капитального строительства, не являющегося линейным объектом, или требованиям, установленным проектом планировки территории и проектом межевания территории, при осуществлении строительства, реконструкции линейного объекта, требованиям, установленным проектом планировки территории, в случае выдачи разрешения на строительство линейного объекта, для размещения которого не требуется образование земельного участка, а также допустимость размещения объекта капитального строительства на земельном участке в соответствии с разрешенным использованием такого земельного участка и ограничениями, установленными в соответствии с земельным и иным законодательством РФ.

Разрешение на строительство выдается органом местного самоуправления по месту нахождения земельного участка, за исключением случаев, предусмотренных частями 5 - 6 настоящей статьи и другими федеральными законами (ч. 4 ст. 51 ГрК РФ).

Порядок выдачи разрешений на строительство, в том числе внесения изменений в разрешение на строительство объектов капитального строительства регулируется Административным регламентом предоставления муниципальной услуги «Выдача уведомления о планируемом строительстве или реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома, разрешения на строительство, реконструкцию объекта капитального строительства на территории городского округа Верхняя Пышма» (утв. Постановлением Администрации ГО Верхняя Пышма от 26.02.2019 № 202, далее – Административный регламент № 202).

Пунктом 54 Административного регламента № 202 установлен перечень административных процедур:

- прием заявления и документов, необходимых для предоставления муниципальной услуги;
- рассмотрение уведомления, заявления и документов;

- формирование и направление межведомственного запроса в органы (организации), участвующие в предоставлении муниципальной услуги;
- внесение изменений в разрешение на строительство в виде отдельного документа либо письменного отказа в предоставлении муниципальной услуги;
- выдача (направление) результата предоставления муниципальной услуги.

Обжалование актов и (или) действий (бездействия) уполномоченного в порядке, установленном ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, допускается не позднее чем в течение 3 месяцев со дня принятия акта и (или) совершения действия (бездействия) уполномоченного органа (ч. 5.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

Уполномоченный органом приняты решения об отказе во внесении изменений в разрешение на строительство 20.09.2019, 07.10.2019 и 07.11.2019, в то время как жалоба ООО «СПК «Д-Строй» направлена в адрес Свердловского УФАС России 04.12.2019, т.е. в пределах установленного срока.

При рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа согласно ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции рассматривает обжалуемые действия (бездействие) уполномоченного органа.

ООО «СПК «Д-Строй» в жалобе указывает на то, что общество трижды обращалось в Администрацию ГО Верхняя Пышма с заявлением о внесении изменений в разрешение на строительство объекта Складское здание со встроенной газовой котельной, расположенное по адресу: г. Верхняя Пышма, ул. Петрова, д. 3, в связи с продлением срока действия разрешения от 19.11.2018 № RU66364000-231/2018.

На первое заявление от 10.09.2019 был получен отказ (исх. № 1734 от 20.09.2019) со ссылкой на п. 1 Административного регламента № 202 в связи с непредставлением документа, удостоверяющего (устанавливающего) права на земельный участок. Согласно п.п. 18, 22, 33 Административного регламента № 202 указанный документ запрашивается органом местного самоуправления в государственных органах, в распоряжении которых находятся документы, если застройщик самостоятельно не представил документы. Непредставление заявителем документов в силу п. 32 Административного регламента № 202, указанных в п.п. 19-29, не является основанием для отказа заявителю в предоставлении муниципальной услуги.

В свою очередь Администрация ГО Верхняя Пышма отмечает, что в соответствии с п. 1 ч. 21.15 ст. 51 ГрК РФ и п. 39 Административного регламента № 202 основанием для отказа является отсутствие прав на земельный участок и отсутствие правоустанавливающего документа. В п. 3 разрешения на строительство от 19.11.2018 № RU66364000-231/2018 указаны кадастровые номера земельных участков, в пределах которых планируется расположение объекта капитального строительства. Указан, в том числе земельный участок с кадастровым № 66:36:0107002:141, который был предоставлен ООО «СПК «Д-Строй» в аренду на основании договора от 24.03.2015 № 5А/15 со сроком действия с 24.03.2015 по 23.03.2018, т.е. на момент обращения ООО «СПК «Д-Строй» истек срок действия договора аренды. В п. 18 Административного регламента № 202 указан перечень документов, который должен быть представлен заявителем. Пункт 41 Административного регламента № 202 повторяет п. п. 18 Административного регламента № 202 по своей сути.

На второе заявление от 27.09.2019 был получен отказ (исх. № 1813 от 07.10.2019) с указанием следующих причин.

1. Продолжительность строительства объекта, приведенная в таблице 20.1 Раздела «Проект организации строительства» не соответствует календарному плану строительства

в части общей продолжительности строительства. Согласно таб. 20.1 общая продолжительность строительства составляет 8,6 мес. (включая ввод в эксплуатацию), в то время как часть работ, а именно: ограждение территории, устройство временных дорог, площадок, освещения, устройство фундаментов, устройство бетонного каркаса, устройство ограждающих конструкций, устройство металл. покрытия, устройство полов выполнены в полном объеме, что влечет сокращение общего срока строительства объекта;

2. Заявление о внесении изменений в разрешение на строительство № RU66364000-231/2018 подано менее чем за 10 рабочих дней до истечения срока действия разрешения на строительство;

3. Въезд/выезд на земельный участок с кадастровым № 66:36:0107002:8 организован через земельный участок с кадастровым № 66:36:0107002:141, на который не представлен правоустанавливающий документ. А также пожарный щит установлен за границей отведенного земельного участка, что нарушает права третьих лиц;

4. Не предоставлен откорректированный раздел «Проект организации строительства» в электронном формате.

ООО «СПК «Д-Строй» считает, что уполномоченным органом в нарушение абз. 5 п. 33 Административного регламента № 202 в отказе во внесении изменений в разрешение на строительство указано на отсутствие документов, отсутствие которых не указывалось при первоначальном отказе.

Уполномоченный орган пояснил, что на земельный участок с кадастровым № 66:36:0107002:141 правоустанавливающий документ не представлен. В заявлении от 27.09.2019 ООО «СПК «Д-Строй» содержатся ошибки в части приложения к заявлению некорректного проекта организации строительства. В силу ч. 19 ст. 15 ГрК РФ разрешение на строительство выдается на весь срок, предусмотренный проектом организации строительства объекта капитального строительства. В календарном плане строительства указан ряд работ, которые отмечены как выполненные, а именно устройство временных дорог, устройство фундаментов, устройство бетонного каркаса, устройство ограждающих конструкций, устройство металлического покрытия, устройство полов. Между тем, как было установлено, фактически работ по строительству запланированного объекта не осуществлялось. ООО «СПК «Д-Строй» осуществлены снос существовавших объектов и строительство новых без каких-либо разрешений на строительство. В связи с чем указанные объекты являются самовольными и подлежат сносу. Работы по объектам, строительство которых не было предусмотрено, не могут быть учтены при определении объема выполняемых работ. Проектная документация ООО «СПК «Д-Строй» не корректировалась, изменение в разрешение на строительство с учетом таких изменений не вносилось.

Согласно абз. 5 п. 33 Административного регламента № 202 не допускается требовать предоставления документов и информации, отсутствие и (или) недостоверность которых не указывались при первоначальном отказе в приеме документов, необходимых для предоставления муниципальной услуги, либо в предоставлении муниципальной услуги, за исключением следующих случаев:

- изменение требований нормативных правовых актов, касающихся предоставления муниципальной услуги, после подачи заявления о предоставлении муниципальной услуги;
- наличие ошибок в заявлении о предоставлении муниципальной услуги и документах, поданных заявителем после первоначального отказа в приеме документов, необходимых для предоставления муниципальной услуги, либо в предоставлении муниципальной услуги и не включенных в представленный ранее комплект документов;

- истечение срока действия документов или изменение информации после первоначального отказа в приеме документов, необходимых для предоставления муниципальной услуги, либо в предоставлении муниципальной услуги;

- выявление документально подтвержденного факта (признаков) ошибочного или противоправного действия (бездействия) должностного лица органа, предоставляющего муниципальную услугу, работника ГБУ СО «МФЦ» при первоначальном отказе в приеме документов, необходимых для предоставления муниципальной услуги, либо в предоставлении муниципальной услуги. В данном случае в письменном виде за подписью руководителя органа, предоставляющего муниципальную услугу, руководителя ГБУ СО «МФЦ» при первоначальном отказе в приеме документов, необходимых для предоставления муниципальной услуги, заявитель уведомляется об указанном факте, а также приносятся извинения за доставленные неудобства.

Вместе с тем, уполномоченным органом в отказе (исх. № 1734 от 20.09.2019) указано лишь одно основание для отказа во внесении изменений в разрешение на строительство – не представлен документ, удостоверяющий (устанавливающий) права на земельный участок, в то время как во втором отказе (исх. № 1813 от 07.10.2019) указано уже 4 основания отказа, т.е. уполномоченный орган в нарушение **абз. 5 п. 33 Административного регламента № 202** ссылается на отсутствие в заявлении от 27.09.2019 ООО «СПК «Д-Строй» документов, отсутствие и (или) недостоверность которых не указывались при первоначальном отказе в предоставлении муниципальной услуги.

ООО «СПК «Д-Строй» ссылается на то, что подача заявления до 01.01.2020 о внесении изменений в разрешение на строительство менее чем за 10 рабочих дней до истечения срока действия разрешения на строительство не может являться основанием для отказа во внесении изменений в разрешение на строительство в связи с продлением его срока.

До 01.01.2020 подача заявления о внесении изменений в разрешение на строительство менее чем за 10 рабочих дней до истечения срока действия разрешения на строительство не является основанием для отказа во внесении изменений в разрешение на строительство при условии, что со дня истечения срока действия разрешения на строительство до дня получения заявления застройщика о внесении изменений в разрешение на строительство прошло не более 3 лет. В случаях, указанных в ч. 7 настоящей статьи, положения п. 8 ч. 21.15 ст. 51 ГрК РФ в части отказа в выдаче разрешения на строительство по основанию подачи заявления о внесении изменений в разрешение на строительство менее чем за 10 рабочих дней до истечения срока действия разрешения на строительство не применяются. (ч. 7, ч. 8 ст. 4 Федерального закона от 29.12.2004 № 191-ФЗ).

Абзацем 4 п. 33 Административного регламента № 202 установлено, что не допускается отказывать в предоставлении муниципальной услуги, в случае, если запрос и документы, необходимые для предоставления муниципальной услуги, поданы в соответствии с информацией о сроках и порядке предоставления муниципальной услуги, опубликованной на Едином портале и на официальном сайте органа местного самоуправления, предоставляющего муниципальную услугу.

Вместе с тем, срок разрешения на строительство № RU66364000-231/2018 установлен до 30.09.2019, в то время как заявление о внесении изменений в разрешение на строительство ООО «СПК «Д-Строй» направлено 26.09.2019, т.е. уполномоченным органом в нарушение **абз. 4 п. 33 Административного регламента № 202** отказано ООО

«СПК «Д-Строй» во внесении изменений в разрешение на строительство на основании подачи заявления менее чем за 10 рабочих дней до истечения срока действия разрешения на строительство.

На третье заявление от 25.10.2019 уполномоченным органом в нарушение п. 12 Административного регламента № 202 подготовлен отказ (исх. № 2076 от 07.11.2019), который был передан Управлением архитектуры и градостроительства Администрации ГО Верхняя Пышма (далее - Управление) в МФЦ лишь 05.12.2019, а 06.12.2019 получен ООО «СПК «Д-Строй».

Уполномоченный орган отметил, что заявление ООО «СПК «Д-Строй» поступило 29.10.2019, срок оказания муниципальной услуги истекает 08.11.2019. В соответствии с абз. 2 п. 83 Административного регламента № 202 срок доставки результата из Управления в ГБУ СО «МФЦ» не входит в общий срок предоставления муниципальной услуги. Уведомление, содержащее решение об отказе во внесении изменений в разрешение на строительство, было подготовлено в сроки, установленные Административным регламентом № 202.

Согласно ведомости приема-передачи документов от Администрации ГО Верхняя Пышма (Управление) в ГБУ СО «МФЦ» г. Верхняя Пышма, Победы, 11, инженер Управления <...> передала 05.12.2019 курьеру ГБУ СО «МФЦ» 14 пакетов документов, в том числе мотивированный отказ ООО «СПК «Д-Строй», в то время как заявление ООО «СПК «Д-Строй» поступило 29.10.2019 в адрес уполномоченного органа.

В срок не более чем 7 рабочих дней со дня получения заявления застройщика о внесении изменений в разрешение на строительство (в том числе в связи с необходимостью продления срока действия разрешения на строительство) уполномоченные на выдачу разрешений на строительство орган местного самоуправления принимает решение о внесении изменений в разрешение на строительство или об отказе во внесении изменений в такое разрешение с указанием причин отказа (ч. 21.14 ст. 51 ГрК РФ).

Выдача результата предоставления муниципальной услуги в силу п. 12 Административного регламента № 202 осуществляется в течение 7 (семи) рабочих дней с даты регистрации заявления о предоставлении муниципальной услуги в Управлении.

Согласно абз. 1 и абз. 2 п. 83 Административного регламента № 202 сотрудник Управления, ответственный за подготовку проекта внесения изменений в разрешение на строительство, в течение 2 (двух) часов с момента подписания результата предоставления муниципальной услуги формирует 2 ведомости приема-передачи документов и результат предоставления муниципальной услуги и передает сотруднику Управления, ответственному за делопроизводство, который через курьерскую службу направляет в ГБУ СО «МФЦ» результат предоставления муниципальной услуги. Передача документов курьеру ГБУ СО «МФЦ» осуществляется под подпись курьера в ведомости приема-передачи, остающейся на хранении в Управлении. Срок доставки результата предоставления муниципальной услуги из Управления в ГБУ СО «МФЦ» не входит в общий срок предоставления муниципальной услуги.

Вместе с тем, уполномоченным органом принято решение об отказе во внесении изменений в разрешение на строительство с нарушением срока, установленного **ч. 21.14 ст. 51 ГрК РФ и п. 12 Административного регламента № 202.**

На основании изложенного, в действиях (бездействии) уполномоченного органа установлено нарушение **ч. 21.14 ст. 51 ГрК РФ и п. 12 Административного регламента**

№ 202, выразившееся в нарушении сроков принятия решения об отказе во внесении изменений в разрешение на строительство от 19.11.2018 № RU66364000-231/2018.

Нарушение установленных сроков осуществления в отношении юридических лиц, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, образует событие предусмотренного **ч. 1 ст. 14.9.1 КоАП РФ** административного правонарушения.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещении о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Комиссия Свердловского УФАС России решила выдать уполномоченному органу в лице Администрации ГО Верхняя Пышма предписание о принятии всех зависящих от него мер по рассмотрению заявления ООО «СПК «Д-Строй» от 25.10.2019 в порядке, предусмотренном ст. 51 ГрК РФ и Административным регламентом № 202, и принятию решения о внесении изменений в разрешение на строительство или об отказе во внесении изменений в такое разрешение с указанием причин отказа.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административных правонарушениях является непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Учитывая установленные ч. 16 и ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведения в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении.

Административной ответственности, согласно ст. 2.4 КоАП РФ, подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно ч.ч. 1-3 ст. 25.15 КоАП РФ, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по

факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, а также место нахождения юридического лица.

Согласно ч.ч. 1 и 2 ст. 25.1 КоАП РФ потерпевший, а также лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Строительно-Производственная Компания «Д-Строй» признать обоснованной.

2. Уполномоченный орган в лице Администрации городского округа Верхняя Пышма признать нарушившим:

- ч. 21.14 ст. 51 ГрК РФ и п. 12 Административного регламента № 202, что выразилось в нарушении срока принятия решения об отказе во внесении изменений в разрешение на строительство от 19.11.2018 № RU66364000-231/2018.

- абз. 5 п. 33 Административного регламента № 202, что выразилось в указании в отказе (исх. № 1813 от 07.10.2019) на отсутствие в заявлении от 27.09.2019 ООО «СПК «Д-Строй» документов, отсутствие и (или) недостоверность которых не указывались при первоначальном отказе в предоставлении муниципальной услуги;

- абз. 4 п. 33 Административного регламента № 202, что выразилось в отказе ООО «СПК «Д-Строй» во внесении изменений в разрешение на строительство на основании подачи заявления менее чем за 10 рабочих дней до истечения срока действия разрешения на строительство.

3. Выдать организатору торгов предписание.

4. Главе Администрации городского округа Верхняя Пышма надлежит явиться либо обеспечить ознакомление с данным решением должностного лица, ответственного за рассмотрение заявления ООО «СПК «Д-Строй» и принятие соответствующего решения, и его явку на составление протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.9.1 КоАП РФ **03.02.2020 в 14 час. 30 мин.**, в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (ул. Московская, 11, 2 этаж, к. 215, г. Екатеринбург, 620014).

5. Администрации городского округа Верхняя Пышма в срок до **27.01.2020** предоставить в адрес Управления, **первоначально** по электронной почте (tob6@fas.gov.ru), следующие документы (надлежаще заверенные их копии) и сведения в отношении Главы Администрации /ответственного должностного лица:

- копию паспорта (первые две страницы и прописка), документа о назначении на должность, должностной инструкции (регламента);

- письменные объяснения (ст. 26.3 КоАП РФ);

- иные документы (сведения), которые сочтете необходимым приобщить к возбуждаемому делу об административном правонарушении.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии: <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.