

В Московское УФАС России
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
to77@fas.gov.ru

Заказчик: АО «Концерн Росэнергоатом»

ЖАЛОБА
на действия заказчика по 223-ФЗ

Заказчик: АО «Концерн Росэнергоатом». Место нахождения: 113191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3А., Почтовый адрес: 109507, г. Москва, ул. Ферганская, д. 25. Контактный телефон: +7 (495) 783-01-43, доб. 24-69., Адрес электронной почты: arbitr@rosenergoatom.ru

Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействие) которых обжалуются: члены аукционной комиссии:

Председатель комиссии	Васькин Д.Ю., заместитель директора по общим вопросам
Заместитель председателя	Говоров П.П., заместитель главного инженера
Члены комиссии:	
	Тучков А.М., заместитель главного инженера
	Горохов А.В., начальник ОЭБ
	Цакунов В.В., И.о. начальника УПТК

Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru

Номер извещения: № 32008947509

Наименование аукциона: Право заключения договора на поставка информационных терминалов в соответствии со спецификацией

Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона: 03.03.2020

Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок:

Заказчик предоставил необоснованное конкурентное преимущество ООО «БИЭМ ГРУПП ИНТЕГРАЦИЯ», применяющего общую систему налогообложения (с НДС). Закупочная комиссия неправоммерно признала победителем запроса котировок ООО «БИЭМ ГРУПП ИНТЕГРАЦИЯ».

Доводы жалобы:

Заказчик предоставил необоснованное конкурентное преимущество ООО «БИЭМ ГРУПП ИНТЕГРАЦИЯ», применяющего общую систему налогообложения (с НДС) перед участниками, применяющими упрощенную систему налогообложения (без НДС), т.к. контакт с победителем Заказчиком будет заключен на сумму больше, чем в предложении от заявителя ().

НДС является косвенным налогом и представляет собой форму изъятия в бюджет государства части стоимости товара, работы или услуги, которая создается на всех стадиях процесса производства товаров, работ и услуг и вносится в бюджет по мере реализации.

В соответствии с частью 2 статьи 346.11 Налогового кодекса РФ организации, применяющие упрощенную систему налогообложения, по общему правилу не признаются налогоплательщиками НДС и, если они получают оплату, в которой будет указано «в т.ч. НДС» они будут обязаны всю эту сумму НДС перечислить в бюджет, в отличие от тех, кто применяет НДС (!) т.к.: в соответствии с частью 1 статьи 171 Налогового кодекса РФ налогоплательщик имеет право уменьшить общую сумму НДС на установленные статьей налоговые вычеты.

Часть 2 этой же статьи устанавливает, что вычетам подлежат суммы налога, предъявленные налогоплательщику при приобретении товаров (работ, услуг), а также имущественных прав на территории Российской Федерации.

Таким образом, победитель данной закупки, который применяет общую систему налогообложения (является плательщиком НДС) вправе при осуществлении расчетов уплачиваемых налогов принять к вычету сумму уплаченного НДС, то есть возмещать ее из бюджета Российской Федерации, а у заявителя, применяющего упрощенную систему налогообложения **такой возможности нет.**

Из решения Тюменского УФАС России по делу № 072/07/18.1-23/2020 по нашей аналогичной жалобе, признанной обоснованной:

территории Особой экономической зоны в Калининградской области), а также налога на добавленную стоимость, уплачиваемого в соответствии со статьями 161 и 174.1 настоящего Кодекса.

Таким образом, следуя порядку, предусмотренному в Извещении, при предложении участником Закупки, применяющим упрощенную систему налогообложения, стоимости выполнения договора в рамках Закупки, сниженной менее чем на включенную в цену сумму НДС по отношению к аналогичному предложению иного участника, являющегося плательщиком НДС, Заказчиком будет признано приоритетным последнее предложение, однако, фактически, ввиду того, что цена заключаемого договора включает все налоги и сборы, заключение Заказчиком договора будет осуществлено не по наиболее выгодной цене.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Исходя из п. 7 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке **должен быть указан порядок формирования цены договора (цены лота) с учётом или без учёта расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей.**

Следовательно, при определении в документации о закупке начальной (максимальной) цены договора заказчик должен установить одно значение такой цены для всех участников закупки (независимо от применяемой ими системы налогообложения), указав при этом содержит или нет установленная цена НДС.

При этом, наличие в документации о закупке нескольких значений начальной (максимальной) цены договора (цены лота) не соответствует положениями Закона о закупках и может привести к неоднозначному толкованию таких положений участниками закупки и необъективной оценке своих возможностей при определении в заявке ценового предложения такого участника.

На основании изложенного, руководствуясь требованиями действующего законодательства РФ,

ПРОШУ:

1. Провести проверку по изложенным в жалобе фактам нарушения антимонопольного законодательства и законодательства в сфере защиты конкуренции и о противодействии коррупции, при размещении закупки № 32008947509;
2. Аннулировать результаты закупки и всех протоколов;
3. Обязать Заказчика повторно рассмотреть и оценить заявку на участие