



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Архангельской области**

ул. К. Либкнехта, 2, г. Архангельск, 163000
Тел.: (8182) 20-73-21, факс: (8182) 21-54-45
e-mail: to29@fas.gov.ru

№ 04-05/21/24.
На № _____ от _____

Дело № 38103-23
029/06/42-1260/2023

Заказчик :

ГБУ Архангельской области
социального обслуживания детей с
ограниченными возможностями
«Архангельский многопрофильный
реабилитационный центр для детей»
163000, г. Архангельск, ул. Урицкого,
д.51, корп. 1
E-mail: rcb00@mail.ru

Уполномоченный орган :

Контрактное агентство
Архангельской области
163069, г. Архангельск, ул. Выучейского,
д.18
E-mail: dkr@dvinaland.ru

Оператор электронной площадки:

ООО «РТС-тендер»
121151, г. Москва, набережная Тараса
Шевченко, д. 23А
E-mail: ko@rts-tender.ru

Заявитель:

Общество с ограниченной
ответственностью Научно-
инженерный центр «Технологии»
350000, г. Краснодар, ул. им. Селезнева,
д. 2/5, офис 5/4
E-mail: info@nic-tech.ru

РЕШЕНИЕ

27 декабря 2023 года

г. Архангельск

Руководствуясь Письмом ФАС России от 03.04.2020 № ИА/27903/20 "О дистанционном рассмотрении жалоб, проведения внеплановых проверок, рассмотрения обращений о включении сведений в отношении участников закупок, поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в реестр недобросовестных поставщиков", Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Мальшева О.С. Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля закупок;

Члены комиссии:

Вознесенская Н.В. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;
Елисеенков А.А. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ,

услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

в присутствии представителей от:

Заказчика: Мурзиной А.В. (доверенность от 25.11.2023 № 30); Шпак Г.Л. (доверенность от 25.11.2023 № 31)

Уполномоченного органа: Пановой А.А. (доверенность от 02.06.2023 № 86-Д).

Участника закупки (ООО «ОРИОН СЕРВИС»): Хиле А.А. (доверенность от 26.12.2023 №б/н).

Заявитель уведомлен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, направил ходатайство о рассмотрении дела без участия своего представителя (письмо от 26.12.2023 №б/н).

УСТАНОВИЛА:

21 декабря 2023 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба Общества с ограниченной ответственностью Научно-инженерный центр «Технологии» (далее - Заявитель) на действия заказчика - ГБУ Архангельской области социального обслуживания детей с ограниченными возможностями «Архангельский многопрофильный реабилитационный центр для детей» (далее – Заказчик), Уполномоченного органа - Контрактного агентства Архангельской области (далее – Уполномоченный орган) при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение монтажных и пусконаладочных работ системы охранного телевидения в здании ГБУ АО «Архангельский многопрофильный РЦ для детей» в рамках текущего ремонта (извещение №0124200000623008673).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия Заказчика, Уполномоченного органа в связи с размещением извещения несоответствующего требованиям ФЗ «О контрактной системе».

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 26.12.2023 № 360.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

В соответствии с Постановлением Правительства Архангельской области «Об утверждении Положения о контрактном агентстве Архангельской области» от 18.12.2009 № 215-пп контрактное агентство Архангельской области является уполномоченным исполнительным органом государственной власти Архангельской области, осуществляющим: регулирование контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд Архангельской области; определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения нужд Архангельской области; организацию и проведение аукционов по продаже права на заключение договоров аренды отдельных лесных участков.

Взаимодействие Уполномоченного органа и заказчиков Архангельской области в сфере закупок для обеспечения нужд Архангельской области осуществляется в порядке, установленном Постановлением Правительства Архангельской области «Порядок взаимодействия контрактного агентства Архангельской области, государственных заказчиков Архангельской области, государственных бюджетных учреждений Архангельской области, муниципальных заказчиков Архангельской области, муниципальных бюджетных учреждений муниципальных образований Архангельской области и отдельных юридических лиц при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения нужд Архангельской области» от 20 декабря 2013 года № 595-пп (далее - Постановление № 595-пп).

Согласно Постановлению № 595-пп Заказчик направляет в Уполномоченный орган заявку на осуществление закупки. Уполномоченный орган на основании представленной заявки Заказчика формирует извещение об осуществлении закупки и организует проведение закупки.

13.12.2023 Уполномоченным органом на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение №0124200000623008673 о проведении электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение монтажных и пусконаладочных работ системы охранного телевидения в здании ГБУ АО «Архангельский многопрофильный РЦ для детей» в рамках текущего ремонта (далее – Извещение).

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 045 350,00 рублей.

Оператор электронной площадки – ООО «РТС-тендер».

1. Заявитель в своей жалобе указывает, что допущено нарушение в описании объекта закупки, в части указания в локальном сметном расчете (смете) на товарный знак поставляемого товара при выполнении работ без указания эквивалента.

Пунктом 1 части 2 статьи 42 ФЗ «О контрактной системе» установлено, что извещение об осуществлении закупки должно содержать описание объекта закупки, сформированное в соответствии с положениями статьи 33 указанного Федерального закона.

Пунктом 1 части 1 статьи 33 ФЗ «О контрактной системе» установлено, что Заказчик в случаях, предусмотренных указанным Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

- а) сопровождение такого указания словами "или эквивалент";
- б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;
- в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;
- г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации;

Согласно извещению о проведении электронного аукциона объектом закупки является выполнение монтажных и пусконаладочных работ системы охранного телевидения.

В составе извещения о проведении электронного аукциона размещен локальный сметный расчет (смета) являющийся неотъемлемой частью закупки. В пункте 1 данного документа указано, что при выполнении работ в соответствии с извещением необходимо осуществить поставку камер видеонаблюдения. В соответствии с пунктом 2 «прайс-лист» указана видеокамера IP-камера TRASSIR TR-D4151IR.

В тоже время, в состав извещения о проведении электронного аукциона включен файл описания объекта закупки, в столбце 3 которого указано, что работы выполняются в соответствии с порядком выполнения работ (приложение к контракту).

В пункте 1.1. проекта контракта указано, что подрядчик обязуется выполнить монтажные и пусконаладочные работы охранного телевидения в соответствии с условиями Контракта, Описанием объекта закупки (Приложение № 1 к Контракту), Локальным сметным расчетом (Приложение № 2 к Контракту), Порядком выполнения работ (Приложение № 3 к Контракту), Схемой установки видеокамер (Приложение №4 к Контракту).

В соответствии с пунктом 3 «Материалы, применяемые при выполнении работ» приложения № 3 к Контракту «Порядок выполнения работ» установлено условие о возможности использования эквивалентных материалов: «Везде, где в локальном сметном расчете есть указания на товарные знаки, допускается использование эквивалентных материалов».

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

2. Заявитель в своей жалобе указывает, что закупаемые Заказчиком в рамках данной закупочной процедуры виды работ (монтаж системы видеонаблюдения) не включены законодателем в пункт 8 части 1 статьи 33 ФЗ «О контрактной системе», что исключает наличие оснований у Заказчика для проведения закупочной процедуры по данному пункту.

В соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 33 ФЗ «О контрактной системе» описание объекта закупки при осуществлении закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства должно содержать проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, или типовую проектную документацию, или смету на капитальный ремонт объекта капитального строительства, за исключением случая, если подготовка таких проектных документов, сметы в соответствии с указанным законодательством не требуется, а также случаев осуществления закупки в соответствии с частями 16 и 16.1 статьи 34 ФЗ «О контрактной системе», при которых предметом контракта является в том числе проектирование объекта капитального строительства. Включение проектной документации в описание объекта закупки в соответствии с данным пунктом является надлежащим исполнением требований пунктов 1 - 3 данной части, части 2 данной статьи.

При изучении извещения о проведении электронного аукциона, а также приложенных к нему документов, Комиссия Архангельского УФАС России установила, что ни извещение, ни документы не указывают на то, что закупка проводится в соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 33 ФЗ «О контрактной системе». Кроме того, объектом закупки является - выполнение монтажных и пусконаладочных работ системы охранного телевидения.

Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что статья 33 ФЗ «О контрактной системе» не запрещает в Извещении включать локальный сметный расчет и схему размещения оборудования при выполнении работ по иным пунктам, отличным от пункта 8 части 1 указанной статьи.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

3. Заявитель в жалобе указывает, что в связи с указанием в локальном сметном расчете работ по установке и настройке специального программного обеспечения, Заказчиком должен быть установлен запрет согласно Постановлению Правительства РФ от 16.11.2015 № 1236 "Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее –

Постановление № 1236) либо подготовлено обоснование невозможности соблюдения запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств.

В силу пункта 15 части 1 статьи 42 ФЗ «О контрактной системе» в извещении об осуществлении закупки должна содержаться информация об условиях, о запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в случае, если такие условия, запреты и ограничения установлены в соответствии со статьей 14 указанного Федерального закона.

Согласно требованиям части 3 статьи 14 ФЗ «О контрактной системе» в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг, включая минимальную обязательную долю закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг (далее - минимальная доля закупок), и перечень таких товаров, для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств размещают в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, если такими актами не установлено иное. В таких нормативных правовых актах устанавливается порядок подготовки обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, а также требования к его содержанию. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Пунктом 2 Постановления № 1236 установлен запрет на допуск программ для электронных вычислительных машин и баз данных, реализуемых независимо от вида договора на материальном носителе и (или) в электронном виде по каналам связи, происходящих из иностранных государств (за исключением программного обеспечения, включенного в единый реестр программ для электронных вычислительных машин и баз данных из государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации (далее - реестр евразийского программного обеспечения), а также исключительных прав на такое программное обеспечение и прав использования такого программного обеспечения (далее - программное обеспечение и (или) права на него), для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, за исключением следующих случаев:

а) в едином реестре российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных (далее - реестр российского программного обеспечения) и реестре евразийского программного обеспечения отсутствуют сведения о программном обеспечении, соответствующем тому же классу программного обеспечения, что и программное обеспечение, планируемое к закупке;

б) программное обеспечение, сведения о котором включены в реестр российского программного обеспечения и (или) реестр евразийского программного обеспечения и которое соответствует тому же классу программного обеспечения, что и программное обеспечение, планируемое к закупке, по своим функциональным, техническим и (или) эксплуатационным характеристикам не соответствует установленным заказчиком требованиям к планируемому к закупке программному обеспечению.

При этом, пунктом 2(1) Постановления № 1236 предусмотрено, что для целей применения пункта 2 Постановления № 1236 под программным обеспечением понимают программное обеспечение и (или) права на него вследствие выполнения следующих контрактных обязательств:

а) поставка на материальном носителе и (или) в электронном виде по каналам связи, а также предоставление в аренду или в пользование программного обеспечения посредством использования каналов связи и внешней информационно-технологической и программно-аппаратной инфраструктуры, обеспечивающей сбор, обработку и хранение данных (услуги облачных вычислений);

б) поставка, техническое обслуживание персональных электронных вычислительных машин, устройств терминального доступа, серверного оборудования и иных средств вычислительной техники, на которых программное обеспечение подлежит установке в результате исполнения контракта;

в) выполнение работ, оказание услуг, связанных с разработкой, модификацией, модернизацией программного обеспечения, в том числе в составе существующих автоматизированных систем, если такие работы или услуги сопряжены с предоставлением заказчику прав на использование программного обеспечения или расширением ранее предоставленного объема прав;

г) оказание услуг, связанных с сопровождением, технической поддержкой, обновлением программного обеспечения, в том числе в составе существующих автоматизированных систем, если такие услуги сопряжены с предоставлением заказчику прав на использование программного обеспечения или расширением ранее предоставленного объема прав.

Из положений Постановления №1236 следует, что под программным обеспечением понимается в том числе поставка программного обеспечения на материальных носителях, а также поставка оборудования, на которое в рамках исполнения контракта, подлежит установка программного обеспечения.

В письме № П11-2-05-106-94501 от 15.12.2022 министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации указано, что законодательством дополнительно не регламентированы случаи применения запрета, предусмотренного Постановлением № 1236, когда объектом закупки являются камеры видеонаблюдения с предустановленным программным обеспечением, без которого применение видеооборудования по назначению невозможно, и в извещении или документации о закупке не предусмотрена необходимость установки программного обеспечения и передачи прав на него вследствие выполнения контрактных обязательств.

Таким образом, поставка оборудования с предустановленным производителем программным обеспечением не является объектом регулирования Постановления №1236.

В данном случае объектом закупки является выполнение работ и описание объекта закупки не содержит требования о наличии отдельного программного обеспечения, а также не требует его установки. Из содержания документов, входящих в состав извещения об осуществлении закупки, следует, что программное обеспечение является предустановленным в камеры видеонаблюдения.

Проектом контракта установлены требования, предъявляемые к выполнению работ по монтажу системы видеонаблюдения. Проектом контракта не установлено требований относительно товара программного обеспечения. Данный факт подтверждается отсутствием в контракте требований к предоставлению акта приема-передачи товара, акта передачи неисключительных прав на программное обеспечение, а также отсутствием исполнительных документов в части постановки товара на бухгалтерский учет.

Проектом контракта предусмотрена приемка всего объема работ, передача подрядчиком заказчику исполнительной документации на смонтированную систему. Условия о приемке оборудования и программного обеспечения не установлены.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

При проведении внеплановой проверки на основании пункта 1 части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» данной закупки нарушений законодательства РФ о контрактной системе не выявлено.

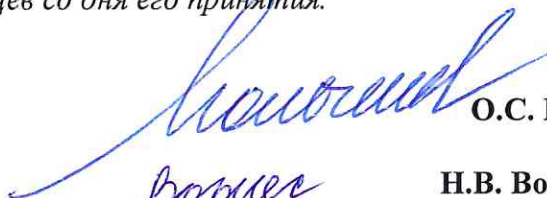
Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью Научно-инженерный центр «Технологии» необоснованной.

Примечание. Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



О.С. Малышева

Члены Комиссии



Н.В. Вознесенская



А.А. Елисеенков