

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю
(Красноярское УФАС России)
Адрес: пр. Мира, 81 "Д", Красноярск, 660017
Телефон/факс: (391) 211-00-00/ (391) 211-01-14
Официальный сайт: <http://krsk.fas.gov.ru/>

От Общества с ограниченной ответственностью
«Производственно-коммерческая фирма «СНАРК» (далее - ООО «ПКФ «СНАРК»)
Адрес: Екатеринбургский пр., д. 1, Лит. А, пом. 5Н, оф. 6, Санкт-Петербург, 195067
ИНН 7813096076
КПП 780601001
ОГРН 1027806883158
Тел. (812) 327-15-46
E-mail: office@petroplastgroup.ru

Санкт-Петербург

13 октября 2021 года

ЖАЛОБА
на действия заказчика при проведении конкурса в электронной форме в соответствии с нормами
Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ

17 августа 2021 года ПУБЛИЧНЫМ АКЦИОНЕРНЫМ ОБЩЕСТВОМ «РОССЕТИ СИБИРЬ» (далее – ПАО «Россети Сибирь») было размещено Извещение о проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора поставки электрических зарядных станций для нужд ПАО «Россети Сибирь», № в ЕИС 32110562082.

Предмет закупки: Право заключения договора поставки электрических зарядных станций для нужд ПАО «Россети Сибирь».

Оператор электронной торговой площадки: АО «ЕЭТП» (<http://com.roseltorg.ru>).

Заказчик: Публичное акционерное общество «Россети Сибирь» (ПАО «Россети Сибирь») Место нахождения и почтовый адрес: 660021, Российская Федерация, Красноярский край, Красноярск, Богграда, 144а.
ИНН 2460069527, КПП 246001001,
ОГРН 1052460054327
Ответственное должностное лицо: Лобова Анна Андреевна, ведущий специалист управления методологии и организации закупочной деятельности департамента логистики и МТО ПАО «Россети Сибирь».
Адрес электронной почты: Lobova_aa@rosseti-sib.ru
Номер контактного телефона: 7-391-2593713

Начальная (максимальная) цена договора (цена лота) с учетом НДС 20% составляет 16 536 000,00 (Шестнадцать миллионов пятьсот тридцать шесть тысяч) рублей 00 копеек. (13 780 000,00 руб., кроме того НДС 20% - 2 756 000,00 руб.)

Доводы жалобы:

Наша организация являлась участником указанной закупки, по итогам рассмотрения и оценки заявок нашей заявке присвоено 4 место.

После подведения итогов закупки и опубликования соответствующего протокола (Протокол № 21-1069/32110562082/4 от 08 октября 2021 г., дата опубликования 11 октября 2021 г.), считаем, что указанный конкурс проводился с нарушением требований действующего законодательства.

Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» установлено, что в документации о закупке Заказчикам необходимо указать, в том числе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Конкурсной документацией определяется порядок оценки и сопоставления заявок. Устанавливаются критерии, их содержание и вес, оценка в баллах, порядок расчета итогового рейтинга по каждой заявке, иные параметры, необходимые для выявления лучших условий исполнения договора, предлагаемых участниками закупки.

С целью повышения прозрачности проводимых закупок, получения объективно качественного результата процедуры закупки в порядке оценки и сопоставления заявок на участие в закупке необходимо определить формулу расчета баллов в зависимости от конкретных предложений участника закупки по условиям договора, позволяющую осуществить пропорциональное начисление баллов в зависимости от

степени предпочтительности предложений участников закупки. В случае невозможности применения указанного метода оценки заявок возможно предусмотреть порядок начисления баллов путем установления шкалы баллов, то есть количества и основания присваиваемых баллов участнику закупки, либо иной порядок оценки заявок, позволяющий определить победителем закупки лицо, предложившее наилучшие условия исполнения договора.

В соответствии с Приложением № 1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» Заказчиком установлены Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, их содержание и значимость:

1. Цена договора - весовое либо максимальное значение 70 баллов, значимость 70%, коэффициент значимости 0,7;

Заявка, имеющая наименьшую цену, признается лучшей. Ей присваивается наивысший балл. Остальным заявкам баллы присваиваются пропорционально отношению наилучшей цены к цене заявки в соответствии с формулой:

$$B_i = (ZL / Z_i) * B_m$$

2. Опыт выполнения поставки аналогичной продукции за последние 36 месяцев (отсчет производится с даты объявления данной закупки) -- весовое либо максимальное значение 30 баллов, значимость 30%, коэффициент значимости 0,3;

Заявка, имеющая опыт поставки аналогичной продукции за последние 36 месяцев (отсчет производится с даты объявления данной закупки), не менее чем с 3 (тремя) Покупателями в денежном выражении превышающий трехкратную стоимость закупки (в п.5 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»), признается лучшей. Ей присваивается наивысший балл.

Заявке, имеющей опыт поставки аналогичной продукции за последние 36 месяцев (отсчет производится с даты объявления данной закупки), менее чем с на 50% от начальной максимальной цены присваивается 0 баллов.

Остальным заявкам баллы присваиваются пропорционально отношению их опыта выполнения поставки аналогичной продукции к трехкратной стоимости закупки (в п.5 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ») в соответствии с формулой:

$$B_i = \frac{(Z_i)}{(Z * Цном)} * B_m$$

*Опыт поставок исчисляется в рублях, без НДС от стоимости закупки без НДС указанной в п.5 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ».

Где:

B_i – балл, присваиваемый i -той заявке

Z_i – значение показателя в i -той заявке

ZL – значение показателя, признанного наилучшим

Наилучшее значение (ZL) определяется на основании приложения №1.1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» «Методика расчета предоставления приоритета товарам российского происхождения и предложениям о поставке радиоэлектронной продукции».

$Цном$ – начальная (максимальная) цена лота, указанная в основной части

B_m – весовое значение балла по критерию

Итоговый балл, присваиваемый заявке участника, рассчитывается как сумма баллов заявки по всей совокупности критериев.

Наилучшей признается заявка, набравшая наибольшее количество баллов.

В соответствии с п. 14 Приложения № 2 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» в подтверждение критерия оценки «Опыт выполнения поставки аналогичной продукции за последние 36 месяцев (отсчет производится с даты объявления данной закупки)» Заявка на участие в закупке должна содержать:

Справку о выполнении за последние 36 месяцев договоров, аналогичных по предмету, видам, объему и суммам выполняемых поставок, с приложением копий договоров и копий подтверждающих документов выполненных поставок, с указанием контактной информации Заказчиков для возможной проверки сведений (по установленной форме в соответствии с приложением).

Заявка победителя ООО «Юпитер» по критерию «Опыт выполнения поставки аналогичной продукции за последние 36 месяцев (отсчет производится с даты объявления данной закупки)» была оценена в **3,07 (коэффициент значимости), т. е. 307 баллов**, при том, что в соответствие с Приложением № 1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» весовое либо максимальное значение **не может превышать 30 баллов, значимость 30%, коэффициент значимости 0,3**. То есть в случае предоставления заявки, имеющей опыт поставки аналогичной продукции за последние 36 месяцев (отсчет производится с даты объявления данной закупки), не менее чем с 3 (тремя) Покупателями в денежном выражении превышающий трехкратную стоимость закупки, значение критерия **не** рассчитывается по заявленной формуле:

$$B_i = \frac{(Z_i)}{(3 \times \text{Цном})} \times B_m,$$

а определяется в максимальном значении данного параметра, то есть весовое либо максимальное значение 30 баллов, значимость 30%, коэффициент значимости 0,3.

Таким образом, Заказчиком при подсчете значимости заявки победителя ООО «Юпитер» по критерию «Опыт выполнения поставки аналогичной продукции за последние 36 месяцев (отсчет производится с даты объявления данной закупки)» применен неверный подход, что привело к определению весового значения победителя, по сумме критериев больше 100 баллов, а следовательно к искажению результатов закупки и некорректному определению победителя.

Также обращаем внимание, что результаты оценки большинства других участников закупки по весовому значению также превышают максимальные значения установленных Заказчиком критериев, что искажает результаты закупки не только в части определения победителя, но и в целом по всей закупочной процедуре.

Полагаем, что Заказчику надлежит рассмотреть и оценить заявки на участие в конкурсе в электронной форме на право заключения договора поставки электрических зарядных станций для нужд ПАО «Россети Сибирь», № в ЕИС 32110562082, заново, с учетом максимально возможной оценкой предложений участников не более 100 баллов.

На основании вышеизложенного, требуем:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Решение о назначении Генерального директора ООО «ПКФ «СНАРК».
2. Выписка из ЕГРЮЛ ООО «ПКФ «СНАРК».
3. Документация о закупке конкурс в электронной форме № 21-1069 на право заключения договора поставки электрических зарядных станций для нужд ПАО «Россети Сибирь».
4. Копия протокола очного (заочного) заседания Конкурсной комиссии по подведению итогов от 08 октября 2021 года № 21-1069/32110562082/4 для закупки № 32110562082.

Генеральный директор
ООО «ПКФ «СНАРК»



Ласточкин Владимир Викторович