



Подписано  
цифровой  
подписью: ООО  
"ИНТЕРКОМ-  
АУДИТ"

Дата: 2020.12.22  
17:52:56 +03'00'

**Управление Федеральной антимонопольной службы по  
г. Москве**

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

**Заявитель:**

***ООО «Интерком-Аудит»***

ОГРН 1137746561787, ИНН 7729744770, КПП 771401001

Адрес: 125124, Москва, 3-я ул. Ямского поля, д. 2, корп. 13,  
эт. 7, пом. XV, ком. 6

**Организатор закупки (Заказчик):**

***Общество с ограниченной ответственностью «РТ-  
Дирекция технического заказчика», сокращенное  
наименование ООО «РТ-ДТЗ».***

Место нахождения: 123376, г. Москва, переулок  
Трехгорный Большой, д. 11, стр. 2, этаж 3, помещение II –  
комната № 6.

Почтовый адрес: 123376, г. Москва, переулок Трехгорный  
Большой, д. 11, стр. 2, этаж 3, помещение II – комната № 6.

Официальный сайт: [www.rt-ci.ru](http://www.rt-ci.ru)

**Орган заказчика, действия (бездействия) которого  
обжалуются:**

Закупочная комиссия ООО «РТ-ДТЗ» из 6 человек.

**Контактное лицо заявителя, в адрес которого  
будет направляться информация при рассмотрении  
жалобы:** Начальник отдела маркетинга - Каменева

**Наименование и адрес ЭТП в информационно-  
телекоммуникационной сети «Интернет»:** ООО «ЭТП»,  
<http://etprf.ru>.

**Жалоба на действия закупочной комиссии**

**Индивидуальный номер закупки:** 2123-2020-00057.

**Наименование закупки:** Конкурс в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ООО «РТ-ДТЗ», составленной в соответствии с российскими положениями по бухгалтерскому учету (РПБУ) за 2020 год.

Дата начала подачи заявок: 17.11.2020.

Дата и время окончания срока подачи заявок, место их подачи: 04.12.2020 в 10:00 (МСК)

Дата рассмотрения заявок: 9 декабря 2020 г. 123376, Москва г, Трехгорный Б. пер, дом № 11, строение 2, этаж 3, помещение 2, комната 6

Дата оценки и сопоставления, подведения итогов закупки: 14 декабря 2020 г. по адресу 123376, Москва г, Трехгорный Б. пер, дом № 11, строение 2, этаж 3, помещение 2, комната 6

**Дата опубликования итогов:** 17.12.2020 15:34 (МСК)

**Обжалуемые действия организатора закупки:**

1. ООО «Интерком-Аудит» (номер участника- 204013) оспаривает действия комиссии Организатора торгов (Заказчика) по ненадлежащему проведению процедуры оценки заявок на участие в Закупке.

В нарушение *пункта 2 части 1 статьи 3 Федерального Закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»* закупочной комиссией Заказчика нарушены правила и порядок оценки конкурсных заявок, а именно примененный закупочной комиссией Организатора торгов подход к оценке заявки ООО «Интерком-Аудит» по **подкритерию №2.4. – наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема** противоречит условиям Конкурсной документации, что привело к неправомерному занижению баллов заявителю по указанному подкритерию, и, как следствие, к нарушению порядка определения победителя по итогам проведения конкурса, а также к нарушению принципов равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В результате чего закупочная комиссия неправомерно признала победителем участника с заявкой № 203703, тогда как при подсчете, утвержденном конкурсной документацией, ООО «Интерком-Аудит» (идентификационный номер участника закупки № 204013) **должен был занять 1 место в ранжировке и стать победителем.**

2. Комиссией Заказчика при указанной процедуре были допущены нарушения, выразившиеся в нарушении пункта 6 части 14 статьи 3.2, пункта 1 части 1 статьи 3 *Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»* (далее по тексту – 223-ФЗ), а именно в размещенном Протоколе подведения итогов открытого конкурса в электронной форме № Р- 100 от 14.12.2020г., **отсутствует порядок оценки заявок и не обоснованы причины принятия решения** о присвоении в отношении каждого участника открытого конкурса в электронной форме указанного количества баллов по установленным критериям, что привело к нарушению основополагающих принципов закупочной деятельности а именно - принципа информационной открытости, прозрачности закупочных процедур.

*В соответствии с п. п. 1, 4 ч. 10 ст. 3 Закона № 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального*

закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика, а также, в случае предъявления к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

#### **Доводы жалобы:**

16.11.2020 г. на официальном сайте опубликовано извещение о проведении Конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ООО «РТ-ДТЗ», составленной в соответствии с российскими положениями по бухгалтерскому учету (РПБУ) за 2020 год.

Начальная (максимальная) цена контракта составила **282 365 (двести восемьдесят две тысячи триста шестьдесят пять) рублей 17 копеек**, с учетом всех расходов, предусмотренных проектом договора, и налогов, подлежащих уплате в соответствии с нормами законодательства.

14.12.2020г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе в электронной форме, по ее итогам составлен Протокол от 14.12.2020 № Р-100. Указанный протокол размещен в единой информационной системе 17.12.2020г.

Комиссией Заказчика при указанной процедуре были допущены нарушения, выразившиеся в нарушении порядка процедуры оценки заявок и определения победителя по итогам проведения конкурса, а именно примененный закупочной комиссией Организатора торгов подход к оценке заявки ООО «Интерком-Аудит» по подкритерию **№2.4. – наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема** противоречит условиям Документации, что привело к неправомерному занижению баллов заявителю по указанному подкритерию, в результате чего по итогам данного конкурса, согласно Протоколу от 14.12.2020 № Р-100, заявка ООО «Интерком-Аудит» (идентификационный номер участника закупки № 204013) не была признана победителем, тогда как при подсчете, утвержденном конкурсной документацией, ООО «Интерком-Аудит» **должен был занять 1 место в ранжировке.**

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – 223-ФЗ) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных

ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона № 223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Следуя п. п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В соответствии с п.4.16.2. Документации о закупке оценка и сопоставление заявок осуществляются в соответствии с критериями оценки (включая подкритерии оценки, а также содержание и значимость (весомость) каждого критерия / подкритерия оценки) и в порядке, установленными приложением № 2 к информационной карте. Применение иного порядка и/или критериев оценки, кроме предусмотренных в документации о закупке, не допускается.

В Приложении №2 к информационной карте Документации о закупке «**Порядок оценки и сопоставления заявок**» указано, что Оценка и сопоставление заявок осуществляются на основании критериев оценки и в порядке, установленном ниже (п.2.4.):

**2.4. подкритерий № 4 – наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема:**

**Содержание подкритерия:**

В рамках подкритерия оценивается наличие у аудиторской организации, в том числе у штатных аттестованных аудиторов, опыта оказания аудиторских услуг сопоставимого характера и объема.

Для целей оценки и сопоставления заявок на участие в закупке **под аудиторскими услугами сопоставимого характера** понимаются аудиторские услуги в отношении бухгалтерской (финансовой) отчетности, составленной в соответствии с РСБУ.

Для целей оценки и сопоставления заявок на участие в закупке **под опытом оказания аудиторских услуг сопоставимого объема** понимается договор (контракт) на оказание аудиторских услуг сопоставимого характера (в отношении бухгалтерской (финансовой) отчетности, составленной в соответствии с РСБУ) вне зависимости от размера НМЦ

**Подтверждающие документы:**

Сведения о наличии у аудиторской организации, в том числе у штатных аттестованных аудиторов, опыта оказания аудиторских услуг сопоставимого характера и объема подтверждаются **копиями успешно исполненных договоров (контрактов) и актов приемки к ним, а также справкой (резюме) аудитора**, включающей в себя сведения о лице, в отношении которого проводилась аудиторская проверка бухгалтерской (финансовой) отчетности, составленной в соответствии с РСБУ, периоде оказания услуг, оформленной согласно требованиям документации о закупке (**форма 3, подраздел 7.3 настоящей документации**).

Для целей оценки и сопоставления заявок на участие в закупке **успешно исполненным признается договор (контракт) на оказание аудиторских услуг в отношении бухгалтерской (финансовой) отчетности, составленной в соответствии с РСБУ, надлежаще исполненный аудиторской организацией, по которому отсутствуют факты взыскания неустойки (штрафа, пени), вступившие в законную силу судебные решения, принятые в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением участником закупки своих обязательств по договору.**

**Порядок оценки по подкритерию:**

Аудиторская организация имеет успешный опыт <sup>1</sup> исполнения более 5 договоров (контрактов) на оказание аудиторских услуг в отрасли деятельности Заказчика <sup>2</sup> и предлагает к участию в проверке штатных аттестованных аудиторов, имеющих опыт проведения более 5 аудиторских проверок в отрасли деятельности Заказчика.	100
Аудиторская организация не имеет успешного опыта исполнения более 5 договоров (контрактов) на оказание аудиторских услуг в отрасли деятельности Заказчика, но предлагает к участию в проверке штатных аттестованных аудиторов, имеющих опыт проведения более 5 аудиторских проверок в отрасли деятельности Заказчика.	75
Аудиторская организация имеет успешный опыт исполнения более 5 договоров (контрактов) на оказание аудиторских услуг в отрасли деятельности Заказчика, но не предлагает к участию в проверке штатных аттестованных аудиторов, имеющих опыт проведения более 5 аудиторских проверок в отрасли деятельности Заказчика.	50
Аудиторская организация имеет успешный опыт исполнения не более 5 (включительно) договоров (контрактов) на оказание аудиторских услуг в отрасли деятельности Заказчика и/или предлагает к участию в проверке штатных аттестованных аудиторов, имеющих опыт проведения не более 5 (включительно) аудиторских проверок в отрасли деятельности Заказчика.	25
В иных случаях	0

Согласно представленной Конкурсной документации, для целей оценки и сопоставления заявок на участие в закупке отраслью деятельности Заказчика признается вид экономической деятельности (на уровне подкласса).

Согласно *Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности, утвержденному Приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст (ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2))* – уровню подкласса соответствует иерархический метод классификации и последовательный метод кодирования, который может быть представлен в следующем виде:

#### *XX.X подкласс*

Учитывая тот факт, что в выписке из ЕГРЮЛ в качестве сведений об основном виде деятельности Заказчика указан вид деятельности - Деятельность в области инженерных изысканий, инженерно-технического проектирования, управления проектами строительства, выполнения строительного контроля и авторского надзора, предоставление технических консультаций в этих областях (код ОКВЭД -71.12), то для целей оценки и сопоставления заявок на участие в закупке отраслью деятельности Заказчика признается вид экономической деятельности (на уровне подкласса соответствующий подклассу – **71.1**).

Согласно Протоколу от 14.12.2020 № Р-100, заявке ООО «Интерком-Аудит» (идентификационный номер участника закупки 204013) было присвоено по подкритерию №2.4. – наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема - **50 баллов**,

<sup>1</sup> Для целей оценки и сопоставления заявок на участие в закупке под успешным опытом исполнения договоров (контрактов) понимается оказание аудиторских услуг сопоставимого характера и объема по соответствующему договору (контракту), по которому участником закупки документально подтвержден факт надлежащего исполнения своих обязательств, отсутствуют факты взыскания неустойки (штрафа, пени), вступивших в законную силу судебных решений, принятых в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением участником закупки своих обязательств по договору (контракту).

<sup>2</sup> Для целей оценки и сопоставления заявок на участие в закупке отраслью деятельности Заказчика признается вид экономической деятельности (на уровне подкласса), указанный Заказчиком в качестве основного в Едином государственном реестре юридических лиц согласно Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности (ОКВЭД ОК 029-2001 (КДЕС Ред. 1) или ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2) с даты его введения для целей применения при государственной регистрации юридических лиц).

тогда как согласно приложенной Конкурсной документации должно было быть начислено **100 баллов**, в результате чего заявке ООО «Интерком-Аудит» было неправомерно (без каких-либо оснований) занижены баллы по данному критерию.

Так, в соответствии с вышеизложенными требованиями Конкурсной документации о закупке, ООО «Интерком-Аудит» приложило к заявке в подтверждение факта прохождения процедуры внешнего контроля качества следующие документы (Приложение 2 к заявке от «02» декабря 2020 г. № 699/М) (прилагаем к жалобе):

- Справку о наличии опыта;
- Справку (резюме) аудитора;
- Копии успешно исполненных договоров (контрактов);
- Копии актов приемки к ним.

Таким образом, ООО «Интерком-Аудит», согласно представленным справкам и подтверждающим документам, подтвердило тот факт, что:

1. имеет успешный опыт исполнения по подклассу Заказчика – **71.1. – 10 договоров**, а именно:

1.1. КППК "ПРИМОРКРАЙСТРОЙ" (ИНН 2540139530, 690091, Приморский край, г. Владивосток, ул. Адмирала Фокина, д. 18, +7 (423) 226-05-99, ОКВЭД 71.11.1 Деятельность в области архитектуры, связанная с созданием архитектурного объекта) -Аудит 2019 год;

1.2. ООО "РУСАЛ Анодная Фабрика" (ИНН 7709788673, 665040, Иркутская область, Тайшетский район, село Старый Акульшет, улица Советская, д. 41, (391) 256-65-38, ОКВЭД 71.12.2 Деятельность заказчика-застройщика, генерального подрядчика) -Аудит 2019 год;

1.3. АО «Южный региональный НИиПИ градостроительства» (ИНН 6163095391, 344006, Ростовская область, город Ростов-на-Дону, проспект Ворошиловский, д. 12 этаж 4, комната 22б, 8 (863) 303-29-07, ОКВЭД 71.11.1 Деятельность в области архитектуры, связанная с созданием архитектурного объекта) - Аудит 2019 год;

1.4. АО «Забайкальское горнорудное предприятие» (ИНН 3808191810, 670000, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Борсоева дом 19 Б, +7 495-797-30-71, ОКВЭД 71.1 Деятельность в области архитектуры, инженерных изысканий и предоставление технических консультаций в этих областях) - Аудит за 2018 год;

1.5. АО «ГК ШАНЭКО» (ИНН 7733554429, 115522, г.Москва, ул.Москворечье, дом № 4, корпус 3 , (495)545-34-21 , 71.1 Деятельность в области архитектуры, инженерных изысканий и предоставление технических консультаций в этих областях) - Аудит за 2017 год;

1.6. АО «Мосэлектронпроект» (ИНН 7712008203, Москва, Космонавта Волкова, дом № 12 , (495) 225-15-22, ОКВЭД 71.11 Деятельность в области архитектуры - Аудит за 2018 год;

1.7. ГУП «Уралдортранс» РБ (ИНН 0278010273, 450059, Башкортостан Респ, Уфа г, Рихарда Зорге ул, дом № 9 , (347) 293-02-55 , ОКВЭД 71.11 Деятельность в области архитектуры) - Аудит за 2017 год;

1.8. АО «УРАЛПРОМЭНЕРГОПРОЕКТ» (ИНН 6665001044, 623406, Свердловская обл, Каменск-Уральский г, Октябрьская ул, дом № 40, (3439) 394-001, ОКВЭД 71.11 Деятельность в области архитектуры) - Аудит за 2016 год;

1.9. ГУП МО «НИИПРОЕКТ» (ИНН 7728358556, 117342, Москва г, Обручева ул, дом № 46, +7 (495) 334-71-20, ОКВЭД 71.11.1 Деятельность в области архитектуры, связанная с созданием архитектурного объекта) - Аудит за 2015 год

1.10. ГУП МО «НИИПРОЕКТ» (ИНН 7728358556, 117342, Москва г, Обручева ул, дом № 46, +7 (495) 334-71-20, ОКВЭД 71.11.1 Деятельность в области архитектуры, связанная с созданием архитектурного объекта) - Аудит за 2016 год,

**(что соответствует критериям Конкурсной документации для присвоения 100 баллов, согласно КД – нужно было приложить более 5 договоров (контрактов) на оказание аудиторских услуг в отрасли деятельности Заказчика) и;**

2. предлагает к участию в проверке штатных аттестованных аудиторов, имеющих опыт проведения аудиторских проверок в отрасли деятельности Заказчика в количестве 7 человек, из которых:

2.1. Агафонов – подтвержден опыт проведения аудиторских проверок в отрасли деятельности Заказчика - в количестве 6 проверок;

2.2. Буфф В.А. – подтвержден опыт проведения аудиторских проверок в отрасли деятельности Заказчика - в количестве 6 проверок;

2.3. Онищенко С.П.– подтвержден опыт проведения аудиторских проверок в отрасли деятельности Заказчика - в количестве 6 проверок;

2.4. Черкасова В.И. – подтвержден опыт проведения аудиторских проверок в отрасли деятельности Заказчика - в количестве 6 проверок;

2.5. Нилова М.А.– подтвержден опыт проведения аудиторских проверок в отрасли деятельности Заказчика - в количестве 6 проверок;

2.6. Фролов К.К. – подтвержден опыт проведения аудиторских проверок в отрасли деятельности Заказчика - в количестве 6 проверок;

2.7. Беспалова А.Ю – подтвержден опыт проведения аудиторских проверок в отрасли деятельности Заказчика - в количестве 6 проверок;

**(что соответствует критериям Конкурсной документации для присвоения 100 баллов, согласно КД – нужно было приложить к участию в проверке штатных аттестованных аудиторов, имеющих опыт проведения более 5 аудиторских проверок в отрасли деятельности Заказчика).**

**Таким образом, согласно представленной Конкурсной документации, ООО «Интерком-Аудит» должно было быть начислено 100 баллов.**

Все необходимые документы, подтверждающие данные факты, согласно Конкурсной документации, а именно копии успешно исполненных договоров (контрактов) и актов приемки к ним, а также Справки о наличии опыта и Справки (резюме) аудитора были приложены к нашей Заявке.

На основании проведенной ранжировки заявок должно быть принято решение признать победителем участника Закупки - ООО «Интерком-Аудит» (идентификационный номер участника закупки 204013), заявка которого должна была занять итоговое первое место в ранжировке.

2. Комиссией Заказчика при указанной процедуре были допущены нарушения, выразившиеся в нарушении пункта 6 части 14 статьи 3.2, пункта 1 части 1 статьи 3 **Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»** (далее по тексту – 223-ФЗ), а именно в размещенном Протоколе подведения итогов открытого конкурса в электронной форме № Р- 100 от 14.12.2020г., **отсутствует порядок оценки заявок и не обоснованы причины принятия решения** о присвоении в отношении каждого участника открытого конкурса в электронной форме указанного количества баллов по установленным критериям, что привело к нарушению основополагающих принципов закупочной деятельности а именно - принципа информационной открытости, прозрачности закупочных процедур.

В соответствии с *пунктом 6 части 14 статьи 3.2. Закона № 223-ФЗ- протокол, составленный по итогам конкурентной закупки (далее - итоговый протокол), должен содержать следующие сведения - результаты оценки заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке на последнем этапе ее проведения предусмотрена оценка заявок, окончательных предложений) с указанием решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой такой заявке, каждому окончательному предложению значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок.*

*Согласно Обзору судебной практики в сфере закупок по 223-ФЗ (сентябрь 2020 года), обобщенным Управлением контроля размещения государственного заказа ФАС России , нарушением является составление протокола, который содержит сведения о количестве начисленных баллов участникам без обоснования принятия такого решения, в частности когда отсутствует обоснование принятия решения о признании представленных участниками документов несоответствующими и не подлежащими оценке.*

*В Обзоре указано, что к числу основополагающих принципов закупочной деятельности закон относит принцип информационной открытости, прозрачности закупочных процедур (п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках).*

*Применительно к составлению протоколов рассмотрения поданных участниками заявок, их оценки и сопоставления соблюдение принципа информационной открытости означает необходимость обязательного доведения до сведения участников закупки всей информации, касающейся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в названной закупке, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников.*

*Таким образом, как указал суд, поскольку действия организатора торгов могут являться предметом антимонопольного контроля, организатор торгов обязан обеспечить легко администрируемое содержание протокола оценки и сопоставления заявок, в котором должны быть предельно ясно и понятно раскрыты причины присвоения того или иного количества баллов, приведены соответствующие расчеты и итоги. Ограничиться упоминанием присвоенного количества баллов заказчик не вправе.*

В опубликованном Заказчиком Протоколе подведения итогов открытого конкурса в электронной форме № Р- 100 от 14.12.2020г. Заказчик **ограничился лишь упоминанием присвоенного количества баллов**, в Протоколе содержится общий суммарный балл по каждому нестоимостному подкритерию без указания примененного порядка оценки, а также **отсутствует порядок оценки заявок и не обоснованы причины принятия решения** о присвоении в отношении каждого участника открытого конкурса в электронной форме указанного количества баллов по установленным критериям.

Так, в Протоколе указано:



**ВОПРОСЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА РАССМОТРЕНИЕ ЗАКУПЧНОЙ КОМИССИИ:****ВОПРОС № 1: Утверждение результатов оценки и сопоставления заявок, поданных на участие в закупке.****ОТМЕТИЛИ:**

1. Оценка и сопоставление заявок осуществлена закупочной комиссией в соответствии с критериями оценки (включая подкритерии оценки) и в порядке, установленными приложением № 2 к информационной карте документации о закупке:

Критерий оценки / показатель критерия оценки (подкритерий)	Коэффициент значимости:		Количество баллов, присуждаемых заявкам (предложениям) по критерию / подкритерию (без учета коэффициента значимости критерия / подкритерия)						
	критерия	подкритерия	199296	202794	203293	203703	204013	204241	204291
			Основное предложение	Основное предложение	Основное предложение	Основное предложение	Основное предложение	Основное предложение	Основное предложение
критерий оценки 1: цена договора или цена за единицу продукции	35%	-/-	12,21	74,07	59,21	74,39	74,27	34,25	54,32
критерий оценки 2: квалификация участника закупки	65%	-/-	300	120	430	450	450	220	400
Подкритерий 2.1: <b>Обеспеченность материально-техническими ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору</b>	-/-	10%	100	0	100	100	100	100	100
Подкритерий 2.2: <b>Обеспеченность финансовыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору</b>	-/-	20%	100	20	100	100	100	20	100
Подкритерий 2.3: <b>Обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору</b>	-/-	15%	100	100	100	100	100	100	100
Подкритерий 2.4: <b>Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема</b>	-/-	20%	0	0	50	50	50	0	100
Подкритерий 2.5: <b>Репутация участника закупки</b>	-/-	35%	0	0	80	100	100	0	0
<b>Итоговый рейтинг заявки (с учетом коэффициента значимости критерия / подкритерия), балл</b>			<b>33,53</b>	<b>38,28</b>	<b>74,67</b>	<b>84,54</b>	<b>84,50</b>	<b>30,84</b>	<b>61,26</b>

**РЕШИЛИ:**

1. Ранжировать заявки участников закупки по степени предпочтительности представленных предложений, с учетом присвоенных им итоговых баллов

№ места в ранжировке	Идентификационный номер участника закупки	Вид предложения	Итоговый рейтинг заявки, балл	Цена заявки, руб.
1.	203703	Основное предложение	84,54	134 430 (сто тридцать четыре тысячи четыреста тридцать) рублей 00 копеек (НДС не облагается)
2.	204013	Основное предложение	84,50	134 640 (сто тридцать четыре тысячи шестьсот сорок) рублей 00 копеек (с НДС)
3.	203293	Основное предложение	74,67	100 000 (сто тысяч) рублей 00 копеек (НДС не облагается)
4.	204291	Основное предложение	61,26	184 104 (сто восемьдесят четыре тысячи сто четыре) рубля 00 копеек (с НДС)
5.	202794	Основное предложение	38,28	115 000 (сто тридцать пять тысяч) рублей 00 копеек (с НДС)
6.	199296	Основное предложение	33,53	280 000 (двести восемьдесят тысяч) рублей 00 копеек (НДС не облагается)
7.	204241	Основное предложение	30,84	214 000 (двести четырнадцать тысяч) рублей 00 копеек (НДС не облагается)

Таким образом, указание Заказчиком в Протоколе подведения итогов открытого конкурса в электронной форме № Р- 100 от 14.12.2020г. **лишь упоминания количества присвоенных баллов** без указания примененного порядка оценки, а также **порядка оценки заявок и без обоснования причины принятия решения** о присвоении в отношении каждого участника открытого конкурса в электронной форме указанного количества баллов по установленным критериям является нарушением основополагающих принципов закупочной деятельности а именно - принципа информационной открытости, прозрачности закупочных процедур.

На основании вышеизложенного,

**ПРОШУ:**

1. Принять решение о признании настоящей жалобы обоснованной;

2. Направить уведомление о приостановлении закупки в части заключения договора до рассмотрения настоящей жалобы по существу;
3. Принять решение о выдаче предписания об отмене решения конкурсной комиссии, оформленного Протоколом № Р- 100 от 14.12.2020г.;
4. Принять решение о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений;
5. Известить заявителя о результатах рассмотрения жалобы.

*Приложения:*

1. *Копия конкурсной документации;*
2. *Копия заявки на участие ООО «Интерком-Аудит»;*
3. *Копия Приложения к заявке:*
  - *Приложение 2 к заявке от «02» декабря 2020 г. № 699/М (Справка о наличии опыта; Справка (резюме) аудитора);*
4. *Копия Протокола № Р- 100 от 14.12.2020г.;*
5. *Документ, подтверждающий полномочия руководителя*